

UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



Universidad de Guanajuato

C A M P U S G U A N A J U A T O

D I V I S I Ó N D E C I E N C I A S E C O N Ó M I C O -
A D M I N I S T R A T I V A S

Tesis:

Estudio de estrategias educativas en los museos. Caso
Guanajuato

Para obtener el grado de:

Maestra en Turismo Desarrollo y Patrimonio

Presenta:

Esmeralda López Valdivia

Director de tesis:

Dr. Rafael Guerrero Rodríguez

J U N I O 2 0 2 4

Dedico este trabajo a todas las mujeres, quienes día con día luchamos desde diferentes espacios para hacer valer nuestros derechos, para que tengamos la libertad de elegir sobre nuestras vidas y rompamos esas estructuras de poder que no nos permiten encontrarnos y crecer juntas.

¡No vas sola, vamos todas!

Mírate que eres de tierra y agua

Junto a ti quiero volar descalza

¡No vas sola, vamos todas!

- Vivir Quintana

AGRADECIMIENTOS

Antes de comenzar a describir este trabajo de investigación quiero agradecer a las personas que formaron parte de este proceso, primeramente, al Dr. Rafael Guerrero Rodríguez, por su valioso apoyo, tiempo y comprensión al momento de dirigir este trabajo, agradezco profundamente todos los aprendizajes compartidos.

A las doctoras Velia Yolanda Ordaz Zubia y Fátima Lilian Figueroa Hernández, sinodales de esta tesis, gracias por engrandecer con sus importantes comentarios este trabajo, asimismo, agradezco también las enseñanzas compartidas a lo largo de la maestría.

A Thali, Nats y Michell, por su amistad, por su tiempo, por permitirme crecer a su lado y por ser parte fundamental de este proceso, son sin duda uno de los mejores regalos que me trajo esta maestría, les amo.

A mis amigas, quienes nunca han dejado de ser mi fuente de inspiración, para convertirme en una mujer fuerte, preparada y sobre todo empática ante las situaciones que nos atañen.

A mi familia, por ser mi mayor fortaleza en la vida, por su apoyo y amor que me ha permitido superar cada obstáculo que se presenta; y principalmente, a la mujer de mi vida, Blanca Valdivia, te amo con todo mi corazón, gracias por darme la vida y la fortaleza para enfrentarme a ella.

Finalmente, a mi mejor amigo y compañero de vida, Fidel, gracias por caminar a mi lado y no soltarme en los momentos difíciles, por tu amor y paciencia; espero recorrer contigo muchos caminos más y seguir creciendo juntos, te amo.

Gracias también al personal de los Museos donde se ha realizado este estudio por permitir el acceso a sus instalaciones y poder conocer sus propuestas educativas.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	5
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.1 Planteamiento del problema	8
1.2 Pregunta de investigación.....	10
1.2.1 Problemas específicos.....	10
1.3 Objetivo General.....	11
1.3.1 Objetivos Específicos.....	11
1.4 Supuesto Teórico	11
1.5 Justificación de la Investigación	12
1.5.1 Importancia de la Investigación	12
1.5.2 Viabilidad de la Investigación.....	13
II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	14
2.1 Antecedentes.....	14
2.2 Conceptos Principales.....	20
2.4 Bases teóricas	23
2.4.1. Historia de los museos.....	23
2.4.2. Definición de Museo	24
2.4.3. Tipología de Museos	26
2.4.4. Crisis en los museos	27
2.4.5. Educación en los Museos.....	28
2.4.6. El currículo.....	30
2.4.6. Evaluación curricular en los museos.....	32
2.4.7 Evaluación de Parlett y Hamilton.....	33
III. FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA	37
3.1 Tipo de investigación	37
3.2 Diseño de la investigación.....	40
3.3 Descripción de la población de interés o muestra.....	42
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.6 Cuadro de actividades.....	50
3.7 Descripción contextual de los museos: Museo Regional de Guanajuato Alhóndiga de Granaditas y Museo de Arte e Historia de Guanajuato	51
3.7.1 Museo Regional de Guanajuato Alhóndiga de Granaditas	51
3.7.2 Museo de Arte e Historia de Guanajuato	54
IV. RESULTADOS.....	56
4.1 Caso 1. Museo Regional de la Alhóndiga Granaditas.....	56
4.1.1 Entrevistas.....	57
4.1.2 Observación participante y evaluación.....	62
4.1.3 Análisis de la actividad con base en la ficha técnica del taller	68
4.1.4 Análisis de comentarios en sitio web del Museo Regional Alhóndiga de Granaditas	69
4.2 Caso 2. Museo de Arte e Historia de Guanajuato.....	78
4.2.1 Entrevista a guías y coordinadora de educación y mediación	81
4.2.2 Observación participante y evaluación.....	83
4.2.3 Análisis de comentarios del MAHG en el sitio de Google Maps	86
4.3 Cuadro comparativo de resultados.....	95
CONCLUSIONES.....	100
RECOMENDACIONES.....	106
ANEXOS	108
REFERENCIAS.....	116

INTRODUCCIÓN

Actualmente el turismo representa una de las principales actividades económicas de muchos países del mundo, pues cada vez se hace más accesible realizar un viaje, lo cual es un aspecto positivo de esta actividad, ya que da la oportunidad de conocer nuevos entornos, culturas y formas de vida. Asimismo, el turismo nos proporciona momentos de descanso y relajación, donde podemos alejarnos de la rutina.

Es por lo anterior que el turismo es uno de los fenómenos sociales más interesantes, pues favorece diversos ámbitos del ser humano, por una parte, se encuentra su necesidad de exploración para conocer otros espacios, en la cual, de forma implícita se construyen aprendizajes desde lo que vemos, oímos y experimentamos en los sitios a los que viajamos. Es por ello, que el turismo se puede clasificar en el rubro de la educación no formal e informal, aspecto específico que causa interés para este estudio.

Por otro lado, tenemos los beneficios económicos que esta actividad ha traído, los cuales en gran medida son los que motivan a las personas a querer incursionar en este segmento, sin embargo, una de las grandes problemáticas que nos trae este fenómeno es que en muchas ocasiones no se realiza una buena planeación, lo que ocasiona que los espacios se vean afectados, principalmente en aspectos sociales, ambientales, territoriales y hasta cambios de fisonomía urbana.

Lo anterior se cree que ocurre, dado a que regularmente los proyectos no tienen una visión global y holística de lo que es el turismo, pues al ser un fenómeno social, no podemos verlo solo desde el lente de la economía, el ambientalismo, la antropología o la educación. En este sentido, para poder crear proyectos pertinentes para determinado entorno, se debe hacer un trabajo multidisciplinario, pero siempre bajo una visión humanista, donde no perdamos de vista que las principales personas beneficiadas, deben ser las personas receptoras, asimismo, se considera importante crear una cultura donde los y las visitantes conozcan y disfruten de un lugar sin causar afectaciones.

Para todo esto, se considera que las herramientas educativas son indispensables, pues nos ayudan a crear proyectos turísticos donde las personas se llevan un verdadero aprendizaje sobre el lugar que visitan, a la vez que se crean espacios más interactivos y lúdicos, que ayuden a construir experiencias significativas.

De este modo, se puede decir que uno de los ámbitos del turismo en los cuales se ha hecho mayor uso de las herramientas educativas para lograr comunicar un tema, son los museos, los cuales surgen con la necesidad de coleccionar artículos considerados de gran valor y con el paso de los años se han constituido en instituciones encargadas de resguardar el patrimonio, para que así las generaciones futuras y personas que no son de esa región lo conozcan y aprendan parte de su historia.

Por otra parte, los museos también tienen la misión de crear espacios de encuentro para los residentes, donde continúen aprendiendo y creando comunidad entre las personas que habitan ese lugar, con la finalidad de que conozcan y se apropien del patrimonio que se resguarda en los museos de sus localidades.

Ante este tema, en el presente trabajo se expone una de las principales problemáticas que ocurren en los museos, tomando como base las experiencias y teorías de diversos autores, quienes nos explican que estos recintos a pesar de tener un claro objetivo educativo, muchas veces no lo pueden cumplir, esto debido a la ausencia de perfiles en el área de educación por parte de las personas prestadoras de servicios de los museos y poco valor a las estrategias que esta disciplina nos proporciona. Lo cual se considera que es a causa del poco o erróneo conocimiento que se tiene sobre la educación, pues a menudo se cree que la educación solo se encuentra en las escuelas, sin embargo, la educación es una actividad que se lleva a cabo en distintas modalidades y en todos los aspectos de nuestra vida.

En este marco, el presente trabajo se planteó conocer las propuestas educativas de dos museos del estado de Guanajuato, como muestra representativa, con la finalidad de saber cómo planean y ejecutan dichas actividades, y además de qué manera incide en sus

visitantes. Estas instituciones son el Museo Regional Alhóndiga de Granaditas (MRAG) y el Museo de Arte e Historia de Guanajuato (MAHG). Se han elegido estas dos instituciones como muestra, debido a que son los dos museos más grandes del estado, por lo cual cuentan con mayor número de visitantes y oferta de actividades educativas, lo cual permite hacer un análisis con las condiciones que este trabajo lo demanda.

Todo esto, con el objetivo de visibilizar la relevancia de utilizar estrategias educativas en los museos y así contribuir en que otras instancias culturales puedan aprovechar los resultados de este trabajo a fin de fortalecer sus propuestas educativas, las cuales coadyuvan a realizar diagnósticos y conocer mejor las características de su público, para poder realizar una planeación sólida que contribuya a la democratización del patrimonio.

Con base en lo anterior, se cree que al integrar un modelo educativo en los museos no solo se lograría tener una propuesta que apoye a la creación de conocimientos y apropiación de la cultura, sino que además se ofertarían propuestas interactivas e interesantes para las personas, situación que suma esfuerzos para lograr experiencias más significativas y responsables, de esta manera, este tipo de planeación integrando distintas visiones, podría ser aplicable en todos los ámbitos del turismo.

I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Para llevar a cabo un proyecto educativo en cualquiera de sus modalidades, la planeación forma parte de los aspectos fundamentales, pues nos ayuda a visualizar a dónde queremos llegar, así como definir a través de qué medios lo haremos, con la finalidad de tener resultados exitosos. Pero además de la planeación se requiere una aplicación con el uso de herramientas adecuadas para poder ejecutar de forma pertinente las acciones planeadas. Y finalmente contar con los medios apropiados para evaluar los resultados, con la intención de tener un proyecto oportuno y exitoso. De esta forma estaríamos construyendo un modelo abordando todos los aspectos importantes a considerar dentro del currículum educativo.

En este sentido es importante mencionar que los currículums, no son ejercicios exclusivos de las actividades escolares, pero sí un ejercicio educativo, para ello debemos recordar que la educación no es una actividad exclusiva de los recintos áulicos, si no, un proceso que se lleva a cabo durante y para toda la vida, tanto en espacios formales como las escuelas; no formal, como son aquellos cursos o talleres que tomamos; e informal, que son aquellos aprendizajes que construimos en ambientes regularmente de ocio, como es el turismo por ejemplo.

En el caso del turismo, podemos ver la práctica educativa de una manera más formal en espacios como los museos. Los cuales en muchos casos no cuentan todavía con un área de planeación educativa, sin embargo, con el paso del tiempo este tema se ha ido incorporando en estos espacios de turismo cultural, cada vez con más formalidad, mostrando interés por las problemáticas que enfrentan estas instituciones, como la falta de visitante o la poca apropiación que existe y construcción de aprendizajes, lo cual ocurre derivado de la ausencia de estrategias educativas o falta de profesionalización de las personas que dirigen dichas actividades.

En los museos del estado de Guanajuato no se cuenta con un modelo de estrategias educativas declarado de manera pública el cual nos permita saber si se implementan acciones fundamentadas en algún enfoque pedagógico con la finalidad de atender de manera oportuna a los diferentes segmentos de visitantes que reciben. Es por ello, que en este trabajo se plantea realizar un estudio en dos museos del estado para conocer su propuesta educativa y cómo es que incide en sus visitantes, la cual nos permita realizar una comparación con los resultados obtenidos en ambas instituciones.

Para realizar este análisis se ha seleccionado el Museo de Arte e Historia de Guanajuato (MAHG) ubicado en la ciudad de León y el Museo Regional Alhóndiga de Granaditas (MRAG) ubicado en la capital del estado, pues ambos museos tienen el objetivo de resguardar el patrimonio y comunicar la historia de la región. El primero que se menciona está a cargo del gobierno del estado y el segundo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y la Secretaría de Cultura.

En este contexto, además de la relevancia de los planes y programas en estas instituciones, se considera que en la actualidad es necesario contar con propuestas educativas que tomen en cuenta el perfil y profesionalización de los encargados de los museos para poder garantizar la correcta aplicación y desarrollo de actividades, situación que en muchos casos se deja de lado.

En el caso de estos dos museos, solo por parte del MAHG, se pudo encontrar la estructura orgánica de la institución, así como las descripciones de puesto, a través de la página de transparencia, pero en el caso de MRAG, no se encuentra de manera pública, es por ello que este aspecto es otro de los ámbitos que esta investigación se propone conocer, así como los perfiles que tienen el personal a cargo de actividades educativas, pues uno de los principales problemas y obstáculos para tener actividades de calidad y lograr una democratización del patrimonio en los museos, es la falta de capacitación en el personal en cuanto a temas educativos.

Con base en la documentación revisada con temas similares al de este trabajo se nota un descuido o falta de apreciación en las áreas educativas de los museos, dejando de

lado que es una de las actividades prioritarias de estas instituciones, lo cual impacta en la baja de visitantes o visitas cortas sin aprendizajes significativos y actividades sin evaluar, lo que puede generar desconocimiento del grado de apropiación del patrimonio y del material expuesto.

En la actualidad debido a las características de la sociedad moderna donde cada día es menos pasiva y el fenómeno turístico cobra mayor poder entre personas de todos los sectores sociales, es importante tener conocimiento del perfil de los visitantes y crear actividades relevantes para ellos, permitiendo que no sólo deambulen por pasillos observando exposiciones sin tener comprensión del tema y construir conocimientos.

Pues en este mundo tan diverso, donde cada día es más común interactuar con personas de diferentes culturas y saberes, se considera importante la creación de espacios que permitan la interacción y en esta labor, el turismo tiene un gran campo de acción, siendo los museos uno de los canales más fuertes donde se debe comunicar a través de diversos medios, procurando que los contenidos sean accesibles para todas las personas, sin importar la edad, lugar de procedencia, sexo o condición de vida. De esta forma los museos y su contenido contribuirían a crear espacios de encuentro y conocimiento logrando que las personas encuentren sentido al patrimonio que resguardan estas instituciones y lo hagan parte de su historia y cultura.

1.2 Pregunta de investigación

Con base en lo anterior, esta investigación busca conocer:

¿De qué manera incide la propuesta educativa de los museos, en sus visitantes? Para ello se trabajará en dos ejemplos del estado de Guanajuato

1.2.1 Problemas específicos

- ¿Existe un modelo educativo en estos dos museos, en el cual sustenten sus actividades?

- ¿Qué nos indica la literatura sobre la importancia de crear una buena actividad educativa dentro de los museos?
- ¿Qué parámetros o indicadores se utilizan para medir la oferta educativa y sus impactos?
- ¿Cuáles son los enfoques educativos de las actividades de estos dos museos?
- ¿Cuál es el perfil profesional de los encargados de las actividades educativas de estos museos?
- ¿Cómo se da a conocer la importancia de la educación en los museos?

1.3 Objetivo General

Conocer de qué manera incide la propuesta educativa de los museos en sus visitantes. Caso de estudio Guanajuato.

1.3.1 Objetivos Específicos

- Conocer si existe un modelo educativo en estos dos museos, en el cual sustenten las actividades que ofrecen
- Conocer los aspectos que aborda la literatura sobre la importancia de crear una buena actividad educativa dentro de los museos
- Encontrar qué parámetros se utilizan para medir la oferta educativa en los museos y sus impactos
- Visualizar los enfoques educativos de las actividades de estos dos museos.
- Conocer el perfil profesional de los encargados de las actividades educativas en los museos de la Alhóndiga y el Museo de Arte e Historia de Guanajuato.
- Comunicar la importancia de la educación en los museos.

1.4 Supuesto Teórico

En la presente investigación se asume la importancia de la educación en los museos contribuyendo a la comunicación y divulgación de los aspectos culturales y apropiación del patrimonio; por lo cual se piensa que en gran medida la falta de afluencia de visitantes y

resultados en los aprendizajes que se construyen en estas instituciones es por la ausencia de planes y programas educativos en los museos y falta de perfiles educativos en los profesionales que laboran en estas instituciones, lo cual se engloba en el quehacer del currículum.

1.5 Justificación de la Investigación

La justificación de este trabajo de investigación se orienta a la necesidad de dar a conocer los beneficios de la educación en los museos, visibilizando sus alcances y enfoques, dejando ver, además, que no es una actividad limitada al recinto áulico, sino que es una actividad que se da en todos los entornos y quehaceres humanos, de tal manera si se logra integrar de forma pertinente en fenómenos como el turismo se pueden realizar actividades recreativas que contribuyan a la construcción de aprendizajes y apropiación del patrimonio. En este contexto se plantea conocer la propuesta educativa de los museos seleccionados, indagando el proceso de planeación y ejecución de las actividades, los conocimientos construidos en la visita y la forma como incide en el público, con la intención de tener resultados de este ejercicio en dos museos, es decir contar con al menos dos experiencias, que ayuden a construir algunas recomendaciones respecto al tema. De esta forma se construyen aprendizajes, pero además se resignifica la labor del turismo convirtiendo los museos en una alternativa de goce y uso del tiempo libre, la cual genere experiencias diferentes para los visitantes.

1.5.1 Importancia de la Investigación

Llevar a cabo esta investigación se considera relevante pues como se ha mencionado, los museos son instituciones encargadas de conservar, comunicar e investigar con fines de contemplación y educación, los bienes culturales, en este sentido la educación es uno de los principales objetivos de los museos.

Con base en lo anterior, es relevante conocer si estas instituciones incorporan alguna propuesta educativa y la manera en la que la comunican en sus visitantes, esto con la intención de que más museos puedan conformar una planeación sólida, alcanzable y con

enfoques educativos actuales que permitan la construcción de aprendizajes significativos. Se considera que toda actividad turística tiene un potencial educativo que quizá no se toma en cuenta y con esta investigación se espera contribuir a visibilizarlo.

1.5.2 Viabilidad de la Investigación

Para llevar a cabo la práctica de esta investigación se eligió como objeto de estudio el Museo Regional Alhóndiga de Granaditas y el Museo de Arte e Historia de Guanajuato debido a que son dos de los museos más importantes del estado y como se sabe están a cargo de dependencias diferentes, en tal sentido, se considera interesante analizar estos dos panoramas. Además, es viable realizarlo en estas dos instituciones pues existe la posibilidad de acceder de manera física para obtener información de primera mano.

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Antecedentes

Para la elaboración de este apartado se consultaron diversas investigaciones las cuales sirvieron para comprender la problemática y conocer los enfoques y metodologías bajo las cuales se han realizado estudios similares al que aquí se expone y se presentan a continuación.

El primer trabajo que se aborda fue realizado por Sué Gutiérrez Berciano y Roser Calaf (2013), el cual se titula *“Evaluación Pedagógica: una realidad en el museo”*, en este trabajo, los autores realizan una evaluación con el propósito de mejorar las intervenciones educativas, por lo que se establece como objetivo general verificar que la acción cultural y educativa del museo sea relevante y significativa, para sus principales destinatarios: los visitantes, ya sean escolares o adultos; y los objetivos específicos son: analizar la eficacia de las intervenciones llevadas a cabo por los educadores y conocer la formación y satisfacción de los educadores respecto a su actividad profesional y su relación laboral con la entidad. Para realizarlo se evaluó la planeación, la acción educativa, instrumentos de evaluación y el impacto que tienen en su público en el museo de Casa Natal de Jovellanos y Nicanor Piñole de Gijón (Asturias).

La metodología que se empleó fue de corte cualitativo, utilizando algunos instrumentos cuantitativos para contrastar resultados. Se usó el modelo de evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton, el cual es un método utilizado para evaluar la eficacia de la enseñanza, la labor docente y la calidad y eficacia con que se implementa un programa, todo esto se adaptó a las realidades del museo. Las técnicas de investigación que se utilizaron fueron la observación de campo y observación sistemática, que también se le conoce como la primera fase de este método. La segunda fueron entrevistas a todos los actores implicados, que son los educadores patrimoniales, estudiantes y participantes, a esta fase del método se le conoce como la fase de la investigación, para ello se constituyó una muestra de 5 profesionales externos encargados de las visitas guiadas y talleres

diseñados por el museo y 25 grupos con una media de 23 niños por grupo. Por último, esta metodología evaluativa se constituye de la fase de la explicación, donde se exponen los principales hallazgos encontrados.

Los resultados de este proceso evaluativo se obtuvieron gracias a las observaciones de campo, en las cuales se trató de distinguir el perfil de los educadores y para evitar sesgos no se informó los días que se realizaría la observación, con la intención de evitar que alguno se preparara de manera diferente a como lo hacen habitualmente, además se hicieron las observaciones entre 2 personas para contrastar opiniones y subjetividades; encontrando como resultado un alto índice de eficiencia educativa las cuales responden a las metas básicas de la educación no formal, la mayoría del personal cuenta con estudios de licenciatura y capacitación en el área educativa. Como limitaciones se encontró la ausencia de instrumentos de evaluación y algunos educadores deberían emplear técnicas para motivar al público a participar e interactuar; también se señala que el museo no cuenta con un espacio para talleres y respecto a la satisfacción laboral se encuentran los bajos salarios e inestabilidad en el trabajo. Como conclusión se destaca el amplio conocimiento respecto a las obras expuestas en el museo, pero no en el aspecto didáctico y de enseñanza la cual se menciona como una de las principales limitaciones del educador patrimonial.

El segundo trabajo que se revisó se titula “***Los museos espacios de cultura, espacios de aprendizaje***”, escrito por Magda Fernández (2003), en el cual nos menciona que con base en su experiencia como asesora didáctica del Museo de Ciencia y Tecnología de Catalunya, en gran medida el éxito de un museo se debe a la didáctica y educación, pues estos son espacios de instrucción, educación y divulgación dirigidos a públicos diversos, por lo cual se han visto obligados a cambiar la forma en la que se presenta el patrimonio, trabajando para que sus contenidos sean comprensibles para todas las personas.

En este trabajo nos habla también de los cambios en el perfil de las personas visitantes de los museos, pues anteriormente estos sitios eran visitado principalmente por personas cultas con alto nivel de estudios, sin embargo, con el paso del tiempo los y las principales visitantes de los museos son grupos escolares y personas adultas, sin las

características que anteriormente se tenían, por lo cual los contenidos deben ser accesibles, tarea que le compete al área educativa del museo, pues a través del uso de diversas herramientas didácticas se pueden lograr estos objetivos.

Desde el punto de vista de esta autora, los museos tendrían que estar más vinculados a los programas de educación formal y complementar los conocimientos que se ven en las aulas, pero además estar preparados para un mundo cambiante, es decir, tener la capacidad de adaptarse y en todo momento y responder a las necesidades sociales de la actualidad.

Otras de las conclusiones que señala esta autora son problemáticas o dificultades que los museos viven por la ausencia de capacitación y preparación educativa del personal que ahí labora, pues aún no se reconoce el alcance que tiene, así como la subestimación por las ciencias sociales, pues, aunque actualmente se realicen estudios y grandes aportes desde esta área, en la práctica no se reconocen como relevantes. Lo que ha ocasionado que cualquier persona se sienta con la habilidad de hacer la actividad de un historiador o sociólogo y, por el contrario, pocas personas se atreven a discutir el trabajo de un investigador de las ciencias naturales y exactas.

Con base en lo anterior se considera que el poco reconocimiento ante la actividad de las personas que laboran en el área de las ciencias sociales repercute en el perfil que se espera para los encargados de las actividades educativas en los museos, pues se piensa como una actividad sencilla que cualquiera puede realizar.

El siguiente trabajo que abordaremos fue realizado por Joan Santacana (2014), el cual se titula ***“El patrimonio inmaterial y la educación: bases conceptuales para un planteamiento didáctico”***, en este nos hablan de la importancia de una educación en los museos que contribuya a la aceptación e integración de las diferentes culturas y condiciones de vida. Nos dice que el patrimonio inmaterial regularmente no se menciona dentro de un museo, pero su preservación es igual de importante que el material, pues es el que permite la proporción y práctica de la cultura, todos los objetos que se exponen en un museo son expresiones culturales al igual que todas las costumbres, fiestas, danzas, lenguas y

actividades que algunas comunidades realizan y se van compartiendo de generación en generación para que sigan vivas.

Además de lo anterior cuestiona ¿qué pasa cuando ciertas costumbres de una comunidad afectan a otras? Poniendo como ejemplo comunidades en las que se practica la violencia o mutilación de órganos, planteando la pregunta si estas prácticas también se deben preservar o no. En este caso se menciona la importancia de respetar las costumbres, para ello determinadas instituciones señalan preservar, cuidar y proteger aquellas prácticas que no dañen a otras personas, sin embargo, son temas ante los cuales no se puede emitir un juicio.

Este tema lleva a la discusión sobre lo diversa que es la sociedad en la época actual, donde gracias a las actividades turísticas, políticas o de comercio, hay mayor relación entre países y por ende interacción entre culturas, por lo cual debemos crear espacios que posibiliten la aceptación de la diversidad, como son los museos. Es por esta razón, que dichas instituciones deben acoplar programas educativos que favorezcan la integración, inclusión y multiculturalidad.

Ante este segundo concepto nos mencionan también que los museos deben pensar y realizar exposiciones accesibles para todas las personas, al hablar de inclusividad no se refiere a realizar algo exclusivo para una persona ciega, por ejemplo, más bien una exposición o actividad en la que puedan participar todo tipo de personas incluso una persona ciega, cuidando que estos sitios contribuyan también a la preservación y conocimiento del patrimonio inmaterial.

El cuarto trabajo revisado es ***“El uso educativo de las emociones en los museos de la Memoria”***, escrito por López y Martínez (2014), en este estudio se analiza la propuesta que se desarrolla en los museos de la Memoria y plantea la idea del uso de la educación de las emociones para este tipo de museos.

Para su desarrollo estos autores inician definiendo que los museos de la memoria se encargan de recuperar el patrimonio inmaterial de un pueblo o nación, relacionado con la

vivencia de acontecimientos traumáticos de carácter social, bélico, político o militar y su principal función es conmemorar y construir una memoria colectiva. Esto es lo que diferencia a estos museos de un museo de Historia, pues no se aborda cualquier suceso histórico, solo los que se han mencionado.

Con la construcción de esta memoria colectiva se pretende que las personas conozcan estos acontecimientos que regularmente mueven emociones con lo cual se pretende evitar que estos sucesos injustos vuelvan a ocurrir. En este contexto, la educación en estos museos tiene como objetivo cambiar las actitudes, lo cual se puede hacer por el razonamiento o los sentimientos. Por lo tanto, es muy importante aprovechar las estrategias educativas para comunicar de forma adecuada estos sucesos y lograr que las personas puedan experimentar alguna emoción mientras conocen las exposiciones, de manera que se sensibilicen, conozcan, pero además reflexionen ante la situación ocurrida.

Estos autores nos dicen que las diferencias entre los museos radican en la forma como se comunican con su público, actividad en la cual interviene la educación, por lo cual se debe trabajar en generar programas educativos en los museos los cuales verdaderamente contribuyan a la construcción de conocimientos de sus visitantes y ayuden a una consciencia colectiva que los una como sociedad.

El último estudio que expondremos es, ***“El museo: espacio educativo potente en el mundo contemporáneo”***, realizado por Luz María Maceira (2009), este trabajo tiene la finalidad de analizar las características y recursos de los museos los cuales contribuyen a atender algunos desafíos del mundo contemporáneo, todo esto en pos de una educación, la apertura, la integración, el diálogo, el posicionamiento ético y el aprendizaje desde y para las personas que integran una sociedad.

Para ello nos explica la importancia que tiene la educación, especialmente en la época globalizada en la que vivimos, nos explica las características de la sociedad contemporánea, la diversidad cultural que interactúa entre sí, el gran impacto mediático y cómo es que todo esto repercute en nuestra forma de pensar y actuar, generando en ocasiones, ideologías dictadas por grupos hegemónicos lo cual va disgregando a la sociedad.

En este sentido, la educación a través de sus diferentes enfoques como es la pedagogía crítica o radical, pueden ayudar a entender el contexto y aplicar estrategias ante estas situaciones; así mismo es necesario reconocer los alcances de la educación, lo cuales rebasan el contexto escolarizado y nos ayuda a la aceptación de la diversidad, la inclusión y responsabilidades como sociedad.

Con base en lo anterior, se considera que los museos fungen un gran papel en la sociedad, para ello se realizó un estudio en el museo de Antropología y el de Historia en la ciudad de México, los cuales se reconocen por tener una gran afluencia e interacción, es por ellos que se hace énfasis en dejar la idea de los museos como espacios solos, llenos de vitrinas y aburridos. También, se señala la diversidad de perfiles que se encuentra en el público, aunque determinados horarios y días los visitantes son grupos escolares en su mayoría, este perfil no es el único, pues también se pueden apreciar personas de todas las edades, lo cual se asume al impulso de democratización del patrimonio e influencia de los medios de comunicación en el consumo cultural.

Otro aspecto que se reconoce en estos espacios es que ha habido una lucha por democratizar el patrimonio, convirtiendo los museos en instituciones con relaciones más horizontales, enfocándose en sus visitantes y aplicando estrategias como la baja de cuotas, ampliación de horarios e inclusividad para personas con diferentes condiciones de vida. Otra forma de lograr esta democratización es vincular los contenidos que se exhiben, la pertinencia social y la vida cotidiana dentro del museo.

Ante esta realidad se plantea la idea de un *postmuseo* que atienda las necesidades actuales y ponga en valor la relación entre cultura, comunicación, aprendizaje e identidad. La cual permita el acercamiento a los diversos públicos, donde el museo además de comunicar y educar contribuya a la construcción de identidad, para ello se promueve el uso de teorías y estrategias educativas con las cuales se sensibilice, oriente, informe e integre a la sociedad en general.

Los museos deben buscar la forma de invitar e integrar a todos los actores de la sociedad a apropiarse del patrimonio y esto se puede hacer de manera autónoma, otra de

sus reflexiones es que los museos a través de las visitas pueden desarrollar autonomía y libertad, una forma de aprender al ritmo de cada persona y con base en sus intereses.

Los 5 trabajos que aquí se expusieron han servido para conocer los lugares y enfoques bajo los que se han realizado estudios con la temática de educación en los museos, los cuales además de realizar aportes teóricos y mayor comprensión del tema, han permitido conocer metodologías para el estudio práctico y saber cómo se puede evaluar el proceso educativo en estas instituciones, así como, conocer cómo afecta la satisfacción laboral en los objetivos de las instituciones y sobre todo las áreas de oportunidad en la que debemos centrarnos para garantizar que los museos sigan siendo espacios concurridos, pero además de integración de las sociedades, apropiándose de su patrimonio y generando sentimientos de identidad.

Para finalizar es importante mencionar también, que se optaron por estos 5 ejemplos, pues, aunque hay investigaciones más actuales, no son muchos los que se hacen en términos de trabajar un currículum dentro de un museo y mejor aún, bajo la postura de una educación crítica y liberadora, que es lo que busca este trabajo.

2.2 Conceptos Principales

En este apartado definiremos los principales conceptos que se utilizarán para el desarrollo de esta investigación y se necesitan para el entendimiento del tema, algunos de ellos son tomados de otros autores y otros más de construcción propia.

Museo

Los museos según el Consejo Internacional de Museos (ICOM), se definen de la siguiente manera:

Un museo es una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo (2019).

Por su parte, en el contexto mexicano estos se definen como:

Institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de México y sus grupos sociales y su riqueza patrimonial con fines de estudio, educación y goce (Iber museos, 2018).

Museo regional

El Museo Regional tiene la misma función que cualquier otro museo, la diferencia radica es que ellos resguardan y muestran el sentido de la región, es decir no solo de una localidad.

Museo de Arte e Historia

Espacio en el que se proyecta como medio idóneo para detectar, estudiar y difundir los testimonios esenciales de la acción del hombre a través de su historia; además de rescatar y conservar aquello que hace posible la comprensión cabal de nuestra herencia cultural para fomentar e incrementar el valor de la identidad regional. (Sistema de Información Cultural [SIC], 2019).

Educación patrimonial

La educación patrimonial es un campo emergente de la educación cuya preocupación fundamental, según los dictados de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y las estrategias de intervención educativa más extendidas, se centra en el conocimiento, la valoración, la conservación y la difusión del patrimonio cultural y su papel como generador de sentidos de identidad y pertenencia social. Su referente educativo es la pedagogía del patrimonio definida en la Resolución nº 5 del Consejo de Europa (1998) como una forma de educación que integra los diferentes métodos activos de la enseñanza y fomenta la relación entre educación y cultura a través de diferentes formas de comunicación y expresión (Cantón, 2015).

Didáctica del patrimonio

La didáctica del patrimonio es conjunto de técnicas destinadas a proporcionar la comprensión o la interpretación del patrimonio a la mayoría de los ciudadanos, de una forma inteligente, eficaz y agradable (Santacana, 2012).

Educación

Se entiende como educación a la acción intencionada para que una persona construya un aprendizaje, el cual debe contribuir a su desarrollo humano. Entendiendo también que la educación es un proceso que se da durante y para toda la vida a través de diferentes modalidades: formal, no formal e informal.

Educación formal, no formal e informal

La educación formal es aquella que se lleva a cabo de manera reglada y escolarizada y se necesita como prerrequisito la aprobación del nivel que le antecede, esta es la que se realiza en las escuelas y al concluir un ciclo se obtiene un documento que certifica su aprobación.

La educación no formal es aquella que no tiene como prerrequisito la aprobación de un nivel anterior, pero si se puede obtener un documento que avale el aprendizaje que se construyó, además de tener una planeación para su aplicación por lo cual sigue siendo intencionada. Esta puede ser a través de un curso o taller de capacitación.

Por último, la educación informal es aquella que se da en espacios informales como en la familia, círculo de amigos, entre otros., en esta modalidad no se obtiene un documento que avale o certifique el conocimiento construido. Sin embargo, es de gran relevancia pues comúnmente son los primeros aprendizajes que construye el ser humano y permean en su forma de pensar y actuar, además se pueden encontrar en espacios de recreación como sitios turísticos.

Currículum

Es el contenido cultural que las instituciones educativas tratan de difundir en quienes las frecuentan, así como los efectos que dicho contenido provoque en sus receptores (Sacristán, 2010).

El currículum, no es solo un documento donde se plasme una planeación, es el conjunto de actividades tanto teóricas y prácticas, donde se refleja el modelo educativo que se pone en marcha.

Educadores patrimoniales

Es una forma de llamar a los profesionales que trabajan en los museos y se encargan de las actividades educativas, planificación de actividades, visitas guiadas, impartir talleres, etc., algunos autores también les llaman educadores en museos.

Educandos

Son las personas que están en el proceso de educarse, en el caso de las escuelas son todos los y las estudiantes, y en el caso de los museos son sus visitantes. Todas las personas somos educandos y educadores al mismo tiempo la mayor parte de nuestra vida, pues aprendemos y servimos como guía para que alguien más aprenda algo que contribuya a su desarrollo humano.

2.4 Bases teóricas

2.4.1. Historia de los museos

El concepto de museo proviene del *Museion* que significa casa de las musas y es el nombre que tenía el recinto fundado en Alejandría en el siglo III antes de nuestra era, el cual se conformaba de edificios los cuales albergaban una biblioteca, un teatro, un observatorio astronómico, un jardín botánico, salas de estudio y una colección zoológica.

La época del Renacimiento es también reconocida como antecedente a estas instituciones, debido a que las personas tenían gusto por coleccionar objetos,

principalmente el personal de la Iglesia. Posteriormente en el siglo XVIII surgen los museos institucionales, los cuales estaban dirigidos a un público selecto y especializado y fue hasta el siglo XIX que se convirtieron en instituciones abiertas para el público en general. El primer museo abierto al público fue en el Palacio Real de Louvre en París, luego de esto los museos tomaron fama y público más diverso, sin embargo, se dice que continuaba habiendo cierta distancia y arrogancia en relación con el público, es decir se seguían considerando como espacios para las personas cultas.

Para los inicios del siglo XIX también se comenzó con algunos debates arquitectónicos, los cuales derivaron en dos tendencias que son el Gótico Ruskiniano y la integración del renacimiento francés con el barroco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2012).

Con el paso del tiempo, los estudios en torno a estas instituciones continuaron y con ellos el interés por definir su función, así como su estudio de manera formal a través de una disciplina surgiendo así la museografía y posteriormente la museología. De esta manera surgen instituciones que se encargan de su cuidado y estudio como es el Consejo Internacional de Museos (ICOM) y con ello en cada país instituciones y leyes que señalan sus funciones y amparos.

Actualmente la mayoría de los museos se centran en sus visitantes, los cuales en su mayoría poseen diferentes características, es por ello la complejidad y tarea de elegir estrategias y medios para comunicar de manera pertinente los contenidos.

En el contexto mexicano el primer museo que existió fue el Museo Nacional Mexicano y su creación fue decretada por el primer presidente de México, Guadalupe Victoria en 1825 (Gobierno de México, s.f.).

2.4.2. Definición de Museo

Podemos ubicar el origen de los museos en la práctica del coleccionismo, se dice que nacen con la actividad de recoger y conservar objetos con valor que es a lo que hoy le llamamos bienes culturales y se conservan en instituciones para su resguardo, pero sobre

todo para que comuniquen aspectos de una cultura. A lo largo del tiempo se ha ido desarrollando y apreciando los beneficios de los museos en la sociedad. Para ello es importante conocer la definición de los museos, en tal sentido el ICOM, los define como:

[...] una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo (2019).

En esta definición podemos destacar cuál es la finalidad de un museo y asimismo, nos permite identificar que tienen la función de comunicar aspectos de estos bienes culturales a la sociedad y con ello generar la conservación de la cultura y apropiación del patrimonio, para esta función se han desarrollado diferentes canales y estrategias no solo de comunicación, sino también de educación con el fin de lograr los objetivos, pues cada día los intereses de las personas y los visitantes cambian. Se podría decir entonces que en la medida que la sociedad va cambiando, lo han hecho los museos, es decir, anteriormente nos explica Magda Fernández (2003), que los museos en su mayoría eran visitados por eruditos y personas cultas, sin embargo, actualmente en consecuencia al aumento de viajeros en el mundo, los museos son visitados por un público diverso y en él se incluye personas con bajo nivel educativo o completamente ajenos al tema que se aborda en este sitio.

Esta misma autora nos menciona que un factor importante para un museo es la didáctica, pues es una herramienta que ayuda a comunicar a las personas las obras que se exponen, es decir, ayuda a que el museo sea interactivo y contribuya a la apropiación del patrimonio.

Existe una gran variedad de museos, algunos conocidos y visitados principalmente por su arquitectura, otros por su accesibilidad, por sus obras expuestas y otros más por la interacción que tienen. Actualmente, se han realizado estudios en los cuales se analiza principalmente la cantidad de visitantes que tienen los museos, pero también las condiciones educativas y la manera como se llevan a cabo estas actividades, tal es el caso

de los museos de Casa Natal de Jovellanos y Nicanor Piñonel en España, donde se evaluó la labor educativa, encontrando una buena estructura y planeación de las actividades, sin embargo una ausencia de actividades de evaluación, por lo cual podemos ver que no solo importa la cantidad de visitantes sino, el aprendizaje que se construye, el cual coadyuva a cumplir los objetivos.

2.4.3. Tipología de Museos

Con base en la definición establecida por el ICOM, el Ministerio de Educación de la ciudad de Buenos Aires en Argentina (s.f.), menciona que los museos tienen diversos criterios expositivos, los cuales definen el tipo de museo que es por su acción comunicativa, en tal sentido se puede decir si es un museo contemplativo, informativo o didáctico.

Esta dependencia define a los museos contemplativos, como un tipo de museo en el cual los y las visitantes solo contemplan las exposiciones que se exhiben, pero no logran comprender el valor y significado de ellos. Este sería el tipo de museo el cual expone su obra en vitrinas y solo se puede observar, por lo cual carece de interacción y didáctica.

Por su parte los museos informativos, los definen como aquellos que permiten que los visitantes conozcan e interpreten información referente a un objeto, estos facilitan la comprensión de los conocimientos.

Y por último los museos didácticos, que son aquellos que enseñan a aprender a partir del análisis e interpretación de la cultura material, en este tipo de museos se utilizan diversas estrategias educativas, las cuales permiten la construcción de conocimientos en los visitantes.

Es importante mencionar que existen diversos tipos de museos, en la clasificación que se acaba de mencionar se definen por su intención comunicativa, sin embargo, regularmente se clasifican por el tipo de obras que se exponen por lo cual hay un sinnúmero de categorías, como las que se mencionan a continuación:

- Museos de Arte
- Museos de Historia

- Museos de Ciencias Naturales
- Museos de Ciencia y Técnica
- Museos de Antropología
- Museos Regionales

Estos son algunos ejemplos de tipos de museos que se definen por el tipo de obra que se expone en ellos y de acuerdo con la definición que se propone por el ICOM y opiniones de diversos autores que se han expuesto en este trabajo, todos los museos sin importar el tipo de obra que se exponga deben procurar la implementación de actividades y herramientas didácticas que permita comunicar el contenido con los visitantes.

2.4.4. Crisis en los museos

Guillermo Solana, director del Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, habla para el periódico *La Vanguardia* (2019), de una problemática en cuestión de visitantes en los museos, mencionando que el 99% de los museos del mundo no tienen visitantes, argumenta que existen museos con una cantidad mínima de visitantes, mientras existen otros que sin realizar alguna actividad relevante están abarrotados, Solana nos dice también que hay obras muy buenas que no tienen tanta suerte que otras, pues no son visitadas. En este sentido cabe cuestionarnos a qué se debe dicho suceso, si es únicamente a los intereses de las personas o si la cuestión de cómo se comunica y divulga dentro de un museo sea parte del éxito que este pueda tener como lo menciona Magda Fernández (2003), argumentando que el éxito se debe en gran medida a la didáctica y planes educativos que se tengan pues se debe cuidar que estos sean atractivos, pero sobre todo accesibles para el público.

De acuerdo con lo anterior se identifican dos problemas principales que ocurren en algunos museos, por una parte, la poca afluencia de visitantes y por otra la ausencia de instrumentos de evaluación en los programas educativos de estas instituciones. En este sentido podríamos decir que en gran medida esto se debe a fallas en el currículum de los museos lo cual puede impactar en el momento que se llevan a cabo las actividades. Es importante señalar que cuando se habla de currículum no se acota a la planeación, este

comprende todos los momentos del proceso educativo, desde la planeación, ejecución de las actividades, desempeño o labor de los y las educadoras y en el caso de los museos tener una claridad en cuanto al perfil de sus visitantes y lo que se quiere comunicar. Además, y con base en las experiencias expuestas en la XVIII Camarilla Educativa de Educación Patrimonial, donde estuvieron las personas del área educativa de los museos del INAH de todo el país, la labor educativa dentro de los museos no es reconocida, ni trabajada como se debería, pues la mayoría de las personas a cargo de la educación en los museos no son profesionales del área o han tomado un curso sobre el tema, lo cual impacta en la poca atracción para los visitantes y falta de apropiación tanto de visitantes como de residentes.

Con base en lo anterior podríamos decir que el problema está en la falta de atención a la educación y didáctica que tienen estas instituciones, pues en ciertos casos se desconocen los alcances de la educación, pensando que esta es una actividad que se da únicamente dentro de las escuelas, lo cual como se ha mencionado, no es así, dado a que esta actividad se refiere a la acción intencionada para promover el desenvolvimiento de la personas, la cual se da durante y para toda la vida; por lo cual algunos contextos del turismo y en este caso los museos forman parte de la educación no formal e informal, y se cree que si se tuviera un trabajo multidisciplinario y bien comunicado se obtendrían resultados extraordinarios, pues los museos se convertirían no solo en extensiones de la escuela enfocados únicamente a estudiantes, sino a personas de todas las edades y condiciones de vida.

2.4.5. Educación en los Museos

La educación en los museos es un tema relativamente nuevo, el cual se comienza a estudiar a partir del siglo XX, en este tenor Silvia Alderoqui (2011), comenta que el primer aporte a este tema se dio en 1909 por John Cotton Dana, quien fundó el museo de Newark y apoyaba junto con John Dewey la educación progresiva. En sus escritos nos menciona esta autora que se resalta el énfasis en el público, más que en aspectos de museografía o curaduría, que es lo que va definiendo al campo de la educación en los museos, pues se comienza a prestar atención en las estrategias y enfoques que faciliten la comprensión de

los contenidos, además de dejar de vincular a la educación solo con una práctica desarrollada dentro de las aulas. Posteriormente se da el surgimiento de los museos para niños y los museos de ciencias, los cuales están estrechamente vinculados con las escuelas y son un referente de uso de la didáctica en los museos.

Para 1990 en Reino Unido se comenzó discutir y llegar al acuerdo de que la educación en los museos era un tema de gran relevancia el cual no se podía dejar en manos únicamente de los responsables del área educativa, los cuales participaban en la elaboración de la planeación y programación de las exposiciones, además se discutió sobre la importancia de centrarse en los visitantes, por lo que Hooper- Greenhil quien se considera como una de las pioneras en el tema de la educación en los museos hace visible la necesidad de formular políticas educativas.

A partir de ello se comenzó a implementar herramientas para conocer el nivel de aprendizaje generado en los visitantes en el año 2001, al cual se le llamó *General Learning Outcomes* (GLO), para ponerlo en marcha se implementaron encuestas que permitieran conocer el impacto social en los visitantes. En este contexto nos menciona esta autora que para las mismas fechas el director del *British Museum*, Robert Anderson, menciona que el mayor cambio que tenían que hacer los museos era el pedagógico, pues los objetos no se explicaban por sí solos.

Por su parte en España también se tuvieron grandes aportes desde la Museografía didáctica y Museología crítica, donde se aprobó 1987 la elaboración de métodos didácticos en las exposiciones, esto se hizo por medio del Reglamento de Museos de titularidad estatal, mencionando que la difusión era parte de las tres áreas básicas de los museos. Por parte de la museología crítica se profundiza en la idea de los museos como una práctica social articulada y se propone el uso de estrategias didácticas y pedagógicas por parte de los educadores de los museos, así como en su profesionalización, pues es de gran relevancia que las personas a cargo de estas actividades conozcan de enfoques y teorías educativas.

En cuanto a los aportes Latinoamericanos, se tiene registro que, en el año 1972, se discutió en una mesa redonda desarrollada en Santiago de Chile, un ejercicio crítico en los

museos, acuñando el término de “museo integral, integrado e interdisciplinario”, donde se expuso que en los museos se aborda la totalidad de los problemas de la sociedad, por cual había una necesidad de repensarlos desde esta ideología. Además, para 1986 se realizó un seminario titulado “Museos y educación”, organizado por la UNESCO en Guadalajara, México, donde se mencionó la importancia de la educación en los museos y la profesionalización de los educadores de estas instituciones, elaborando una propuesta de formación en la “museopedagogía”.

Este último tema ha sido uno de los más abordados hasta la actualidad, pues se considera que la actividad educadora en un museo es secundaria, lo cual de manera personal se piensa que debería estar en primera instancia, pues como se ha mencionado en párrafos anteriores el patrimonio no se explica por sí solo, por lo cual se debe trabajar de manera conjunta desde diversas disciplinas para comunicarlo. En tiempos como en el que vivimos con gran diversidad cultural no se considera factible continuar con estudios limitados desde una sola área del conocimiento. A lo largo de los años hemos visto la complejidad del ser humano y sus sociedades, por lo cual debemos hacer énfasis en los trabajos desde una visión holística, contribuyendo en que los museos sean instituciones que permitan momentos de goce, además de la construcción de aprendizajes e identidad, así mismo se piensa que si se trabaja desde esta visión integral se puede incluir no solo a los visitantes, sino también a los residentes con la finalidad de que conozcan y apropien el patrimonio. A esta actividad de comunicar y divulgar en los museos Joan Santacana (2013), le llama democratización del patrimonio lo cual se puede lograr a través de la educación.

2.4.6. El currículum

El currículum en educación es un término que se ha vuelto difícil de explicar y por consecuente también de entender, en algunos casos se concibe como currículum a los planes y programas en los cuales se abordan los temas y actividades que realizará la o el educador para que las y los educandos construyan determinados conocimientos, respecto a un tema. Sin embargo, se menciona que la práctica y el contexto en el que se aplican esos planes y programas también están relacionados con el currículum, para ello Jimeno

Sacristán menciona (1991) que el valor del currículum respecto a cualquier propuesta de cambio para la práctica educativa se contrasta en la realidad en la que se realiza. Es decir, para la elaboración del currículum se debe tomar en cuenta las características del contexto donde se va a implementar, tanto sociales, como económicas, culturales y educativas, pues este debe responder a las necesidades del entorno y generar actividades pertinentes que posibiliten la construcción de aprendizajes y la promoción de la cultura.

Este mismo autor nos menciona que el currículum es un puente entre la teoría y la acción, entre intenciones y realidades, por lo cual de manera sencilla lo define como “el contenido cultural que las instituciones educativas tratan de difundir en quienes las frecuentan, así como los efectos que dicho contenido provoque en sus receptores” (2010). Es importante señalar aquí que esta definición menciona instituciones educativas, remarcando que las prácticas de educación no se limitan a las escuelas, en el caso de esta investigación se realiza un análisis del currículum de los museos, pues son instituciones que contribuyen a la construcción de aprendizajes, promoción de la cultura y apropiación del patrimonio, las cuales tienen fines educativos, por lo cual se propone incorporar el uso del concepto currículum en estas instituciones, así como el rigor y profundidad con el que se elabora en cualquier otra institución de educación.

En este sentido podemos decir que el currículum es una praxis que comprende todos los aspectos del proceso educativo, desde un diagnóstico y conocimiento de los educandos, que en el caso de los museos son los y las visitantes, por lo cual se debe conocer el lugar de origen y sus contextos socioculturales, para saber qué estrategias educativas, actividades y lenguaje es el más pertinente; otro aspecto que se aborda también en el currículum es la práctica de los educadores y para ello es importante conocer su profesionalización; por último es necesario saber que tanto logran aprender nuestros visitantes, lo cual se lleva a cabo a través de los instrumentos de evaluación. Cabe mencionar que al igual que todos los aspectos sociales y educativos, el currículum no es estático, posterior a esto se debe hacer una evaluación completa del currículum y volver a la teoría, y así constantemente, es por ello que se considera una praxis, manteniendo siempre una dialéctica entre la teoría y la acción.

2.4.6. Evaluación curricular en los museos

En la búsqueda literaria que se ha realizado para construir estas bases teóricas, no se ha encontrado mucho contenido en el que se incluya el término currículum en los museos, sin embargo siguiendo las definiciones que se han proporcionado en el apartado anterior entendemos que este término no se limita a la comprensión de los planes y programas, es de completa relevancia el análisis del contexto y todos los procedimientos involucrados en el proceso educativo, es por ello que en la evaluación curricular se debe evaluar los enfoques pedagógicos utilizados y ver si estos concuerdan con las estrategias y actividades que se aplicaron, así mismo evaluar la práctica de los y las educadoras y los aprendizajes generados en las personas visitantes.

En la parte de los antecedentes se ha expuesto un ejercicio de evaluación realizado en el museo de Casa Natal de Jovellanos y Nicanor Piñole de Gijón (Asturias), el cual es un ensayo piloto del proyecto de Evaluación Cualitativa de Programas Educativos en Museos (ECPEME), desarrollado en el 2012, para realizarlo se propone la metodología el modelo de evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton, que es un método utilizado para evaluar la eficacia de la enseñanza, la labor docente y la calidad y eficacia con que se implementa un programa. Por lo tanto, podemos ver que para realizar esta actividad se ha podido realizar la adaptación de modelos empleados en la educación formal. Este proyecto se dio a la tarea de evaluar la práctica educativa de los museos en España, con la intención de conocer las técnicas que se utilizan, la profesionalización de las y los educadores patrimoniales, su satisfacción laboral y el impacto que todo esto tiene en las personas visitantes, es decir, saber si se cumple con el objetivo de educar.

En el caso de México no se han encontrado estudios similares, razón por la cual se considera que esta investigación es de gran utilidad, proponiendo así el uso de modelos de evaluación educativa en estos recintos.

2.4.7 Evaluación de Parlett y Hamilton

La evaluación es un proceso que se podría decir, ha estado acompañando al hombre desde los inicios de la vida, pues siempre se ha avanzado gracias a ensayos de prueba y error, de tal manera se piensa que la evaluación ha existido siempre.

En el contexto educativo, al igual que en muchos otros, la evaluación es una de las herramientas fundamentales para poder conocer la viabilidad de un plan de estudios, si el método de enseñanza aprendizaje está siendo el adecuado para el tipo de educandos, conocer los tipos de aprendizajes, los conocimientos construidos y así optar por cambios o bien sugerir teorías para la mejora educativa.

Existen distintos tipos de métodos de evaluación, pero en el contexto social, la evaluación cualitativa es de las más utilizadas, pues nos permite hacer aproximaciones en casos que no pueden ser medibles de forma exacta, como ocurre en otras disciplinas como las ciencias naturales y exactas.

Dentro de los modelos de evaluación cualitativa existen distintas categorías, que se pueden clasificar de distintas maneras, una de ellas la explica José Gregorio Fonseca (2007), quien distingue entre modelos orientados por la crítica artística y los modelos basados en la negociación, como es el caso de la Evaluación Iluminativa, la cual se menciona en uno de los trabajos consultados en el apartado de antecedentes de este trabajo.

Este modelo fue propuesto en 1972 por Parlett y Hamilton, en esta propuesta nos dicen que los modelos de evaluación se debe tener una tendencia holística, la evaluación debe ser contextualizada, es decir que comprenda las características del lugar y personas en donde se aplicará, nos dice también que en la evaluación se debe poner más atención en la descripción e interpretación que en medir y predecir.

Otra característica de este modelo es que se basa más en el análisis de los procesos, que en el de los resultados, por tal motivo utiliza como técnicas de investigación la observación y la entrevista.

Dentro de este modelo además de las características que se acaban de mencionar, se destacan los conceptos de “sistema de instrucción” y el “medio de aprendizaje”; el primero de ellos según Pérez (1992), citado en Fonseca (2007), para Parlett y Hamilton, el primer término se refiere al programa o plan de estudios, técnicas y el conjunto de supuestos pedagógicos, es decir el instrumento que se aplicará, el cual sufrirá modificaciones en su aplicación, pues como se mencionó en este modelo se pondera la adaptación del modelo al espacio al cual se va a aplicar. Mientras que el medio de aprendizaje se refiere al contexto material, social y psicológico donde interactúan el profesor y los educandos.

En este sentido este modelo nos plantea que el proceso educativo lo conforma tanto la parte teórica como son las teorías educativas y los planes de estudio, así como la práctica de enseñanza aprendizaje y el ambiente donde interactúan, pues como investigadores de una disciplina social es importante nunca perder de vista la complejidad de los seres humanos, así como las diferencias de los entornos.

Fonseca (2007), nos dice también, que este modelo de evaluación se centra en cuatro aspectos básicos para llevarse a cabo, los cuales mencionamos a continuación:

- a) Definición de los problemas a estudiar,
- b) la metodología empleada,
- c) la estructura conceptual subyacente, y
- d) Los valores implicados.

Según este autor, estos cuatro puntos se refieren a la relevancia que Parlett y Hamilton querían dar a los procesos de negociación que se dan en el aula entre los actores, educador y educandos.

Esta metodología como se ha mencionado se ha utilizado para evaluar la acción educativa en los museos, pues como se ha visto, su adaptación al medio es uno de los aspectos más relevantes, en tal sentido se ha prestado de manera pertinente para poder evaluar en espacios de educación no formal como los son los museos.

Con base en lo anterior se eligió el modelo de evaluación iluminativa para conocer las estrategias educativas que emplean en los museos de MRAG y MAHG, siguiendo las recomendaciones de observación e interpretación durante la práctica. Además de que este modelo ya se ha utilizado en investigaciones similares a la presente, se considera pertinente pues tal como menciona Monedero (1998),

El estudio holístico que proponen debe abarcar desde el análisis pormenorizado del contexto en el que los individuos intervienen para descubrir la existencia de múltiples realidades que interactúan, asumidas o no por la colectividad, a los resultados, destacando de modo especial los procesos (p.77).

En este sentido los dos museos en los que se aborda esta investigación trabajan desde la colectividad, con perfiles desde distintas disciplinas, es decir tratan de manejar una visión holística de la acción educativa y aunque ambos son museos de historia tienen sus particularidades y ejes de acción que los diferencian, es por ello que se debe utilizar un modelo flexible como lo es el modelo de evaluación iluminativa.

Para concluir con este apartado, se puede decir que las teorías expuestas han permitido conocer las bases y perspectivas de distintos autores, lo que favorece a la comprensión del fenómeno educativo en los museos, así mismo ha dado la oportunidad de visualizar la manera como se han explorado temas de investigación similares al presente, lo cual ha hecho posible poder realizar una elección de instrumentos metodológicos que sean pertinentes para alcanzar los objetivos deseados. A continuación, se muestra una síntesis de los autores que se acaban de exponer y las aportaciones que se han utilizado para el análisis de este trabajo.

Tabla 1.

Síntesis de autores y sus aportaciones utilizadas para el análisis de la investigación

Autor	Aportes para el análisis de este trabajo
Guillermo Solana	Importancia de comunicar y divulgar de forma pertinente el patrimonio expuesto en los museos para atraer más visitantes.
Magda Fernández	El éxito de un museo, en gran medida es gracias a la didáctica y planes educativos que desarrolla, los cuales ayudan a que un museo sea atractivo y entendible para las personas visitantes.
Silvia Alderoqui	Análisis sobre los avances del tema de la educación en los museos a lo largo del tiempo, en diferentes lugares del mundo y la forma como ha beneficiado en la construcción de conocimientos y atracción de visitantes, así como la importancia de la existencia de una “museopedagogía”, la cual ayude a la comunicación y apropiación del patrimonio.
Joan Santacana	Enfatiza en la importancia de que los museos logren que las personas entiendan y apropien las historia y contenidos que se exponen, lo cual se puede lograr comunicando y divulgando de manera correcta las obras expuestas, a esto le llama “democratización del patrimonio”.
Jimeno Sacristan	Teorización sobre todos los ámbitos que comprenden el currículum, el cual nos dice que abarca todos los momentos del proceso educativo, desde la planeación, ejecución y evaluación, el cual debe estar en constante adaptación al contexto y tomar en cuenta el perfil de las personas a quien se aplica, de esta forma comprende la parte teórica y práctica del proceso.
Sué Gutiérrez Berciano y Roser Calaf	Utilizan el modelo evaluativo de Parlett y Hamilton adaptándolo al ámbito de los museos, con la intención de proporcionar un instrumento para evaluar las actividades educativas de estos recintos y así conocer el impacto de las actividades que realizan en las personas visitantes.
Parlett y Hamilton	Proponen un modelo de evaluación en ámbitos educativos, enfocándose en los recintos áulicos, sin embargo, por la flexibilidad y adaptación que comentan que debe existir al contexto, este se puede adaptar a los espacios museísticos.

III. FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA

En este apartado se aborda la metodología que sigue la presente investigación para llevar a cabo este estudio, describiendo todos los pasos, enfoques y diseños que se siguieron para responder a nuestra pregunta de investigación. Es por ello, que comenzaremos definiendo, que es el marco metodológico, en este sentido Franco (2011 citado en Azuero, 2018) define este apartado como:

[...] el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el “cómo” se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que estudiamos (p.112).

Por lo tanto, abordaremos el tipo de investigación que se realiza, el diseño, la población con quien se trabaja, las técnicas y la forma como analizaremos los datos obtenidos.

3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación según Jiménez (1998) se refiere al modelo de investigación que se puede definir según el estado del conocimiento y el alcance de los resultados o de acuerdo a las posibilidades de aplicación de los hallazgos que puede ser a través de una investigación aplicada que es cuando se realiza una práctica social directa y genera resultados que pueden tener una aplicación posterior; otra más es la investigación fundamental en la cual el proceso comprende desde que se plantea el problema, hasta que se encuentra una solución, pero de este problema pueden derivarse otros más, es decir se van ramificando y su objetivos es generar nuevo conocimiento; y por último la investigación fundamental- orientada, que se refiere a aquellas que no tienen una vinculación directa con la práctica y los resultados no tienen una aplicación inmediata, pero nos llevan a otros que sí lo tienen.

Además, nos dice Sampieri (et al. 2006) que las investigaciones se pueden llevar a cabo bajo 3 distintos tipos de métodos que son cuantitativo, cualitativo o mixto, el primero de ellos se enfoca en medir fenómenos, en los cuales regularmente se emplea la experimentación y se utiliza la estadística como técnica de análisis de datos; la segunda no busca replicar un procedimiento, más bien encontrar significados de los datos obtenidos; y por último los métodos mixtos que combinan los dos métodos antes mencionados.

Con base en lo anterior **el presente trabajo se planteó realizar una investigación aplicada bajo el método mixto** el cual combina paradigmas metodológicos y técnicas de investigación del método cuantitativo y cualitativo, tal complementariedad metodológica surge a partir de la lucha entre estos métodos, pues como se sabe el primero surge desde el pensamiento positivista, postpositivista o naturalista y está enfocado en la comprobación de hipótesis a través de la experimentación, por lo cual se aborda con mayor frecuencia en las ciencias naturales y exactas; por lo contrario el método cualitativo se asume desde pensamiento hermenéutico interpretativo y se enfoca en el estudio de fenómenos sociales (Forni y De Grande, 2020).

En este contexto las diferencias entre los métodos y los fenómenos que estudian parecen estar en puntos opuestos, sin opción a que se puedan integrar, sin embargo, nos menciona Creswell (2014) que el método mixto surge debido a los sesgos que existen tanto en los métodos cualitativos y cuantitativos, es decir se reconoce que la validez o veracidad no es propia de un método, ambos pueden tener sesgos, por lo cual, al unirlos se puede tener un mejor alcance respecto a nuestro objeto de estudio.

Para comprender este método es importante conocer cómo surge, en este sentido Creswell (2014) nos dice que el desarrollo del método mixto ocurre a finales de la década de los 80's, sin embargo, para 1959 los autores Campbell y Fisk realizaron un estudio cuantitativo usando encuestas tradicionales, en el cual además utilizaron la observación y la entrevista, instrumentos que son propios de la investigación cualitativa, por lo cual este estudio fue a través del uso de instrumentos de los dos métodos, pero fue hasta después de la aparición del término de triangulación que se comenzó a desarrollar. La triangulación

surge en la década de los sesenta y se refiere a combinar distintas fuentes de datos, investigadores, teorías o métodos y con el paso del tiempo ha ido incrementado su uso en las investigaciones sociales (Forni y De Grande, 2020).

Los métodos mixtos se pueden aplicar de diferente forma, es decir implementar primero un método y después otro, o bien hacerlo de manera conjunta, en este sentido Creswell (2014), expone 3 modelos para llevar a cabo el método mixto que son:

- Métodos mixtos paralelos convergentes: en el cual el investigador fusiona datos cuantitativos y cualitativos para proporcionar un análisis integral del problema, en este modelo regularmente se recopilan los datos usando los dos métodos al mismo tiempo.
- Métodos mixtos secuenciales explicativos: estos se refieren a aquellos en los que el investigador utiliza primero la investigación cuantitativa, analiza los resultados obtenidos de esta y con base en ello explica los resultados de la fase cualitativa.
- Métodos mixtos secuenciales exploratorios: en estos al contrario del anterior se inicia con la fase cualitativa, se analizan los resultados y con base en ella se construye la fase cuantitativa.

Con base en lo anterior en este trabajo se decidió **utilizar un modelo de método mixto secuencial exploratorio** pues primero se realizó la fase cualitativa, entrevistas a los encargados de las actividades educativas de los dos museos que se estudian, observación participante de las actividades y posteriormente con base en los datos obtenidos se construyeron 2 materiales de evaluación, dirigidos a personas de 2 rangos de edad, para los visitantes de ambos museos. Para llevarlo a cabo se planteó acudir a los objetos seleccionados para conocer e interactuar directamente con todos los agentes involucrados en el proceso educativo de los museos, conservando las características que menciona Creswell (2014), pues dice que en el método cualitativo los investigadores construyen regularmente sus instrumentos, para procurar que en el caso por ejemplo de las entrevistas se llegue a obtener la información que responda a nuestra pregunta de investigación, así mismo este trabajo no tiene como fin comprobar una teoría, más bien contribuir a una

partiendo de una serie de observaciones y recolecciones de datos a través de varios instrumentos, triangulando y haciendo uso de los beneficios que ofrecen el método cualitativo y cuantitativo.

Se opta por este tipo de investigación debido a que se pretende conocer la forma en que los encargados de los museos conciben la educación y la manera cómo la utilizan para comunicar los contenidos, pero además se quiere saber cómo se incide los visitantes y para ello, la aplicación de encuestas y el análisis estadístico de la investigación cuantitativa es el más adecuado debido a la cantidad de personas, tiempo de aplicación y tiempo de la visita, de esta manera se estaría encontrando una mejor descripción de nuestro objeto de estudio.

Así mismo como se ha mencionado en el apartado anterior la esta investigación pretende apoyarse en la Metodología Iluminativa de Parlett y Hamilton para la parte de la evaluación de las actividades educativas de los museos, el cual ha servido por años para evaluar la acción educativa y como se menciona en el apartado teórico, se ha utilizado anteriormente para investigaciones similares a la que aquí se expone, debido a que mantiene una visión holística, centrando mayor atención en los procesos que en los resultados, es decir prestar atención en la manera que se llevan a cabo las actividades, la práctica de los educadores del museo, las técnicas que se aplican, etc., con la intención de describir e interpretar.

3.2 Diseño de la investigación

En este apartado hablaremos del diseño de la investigación que se refiere al abordaje que se utilizó en el proceso de la investigación, el cual según Salgado (2007) nos plantea que en el caso de la investigación cualitativa el procedimiento es flexible la mayoría de las veces y se va adaptando según el curso que vaya tomando el estudio, idea que también menciona Creswell (2014), llamando este tipo de diseño como “diseño emergente”, justo porque se va acoplando de acuerdo a los cambios que van ocurriendo o

emergiendo en las fases y en el caso de la investigación cuantitativa se le conoce como “diseño predeterminado”.

Existen diferentes tipos de diseño de investigación que puede ser exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. Al respecto Sampieri (2006), nos dice que el primero de ellos se utiliza para la exploración de fenómenos poco estudiados, donde se tienen una gran cantidad de dudas en torno a él, o bien que nunca se ha investigado; en el segundo se describen fenómenos, situaciones, contextos y eventos, es decir, se menciona como es y además como se manifiesta; por su parte los estudios correlacionales pretenden “conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Sampieri et al. 2006, p. 105); y por último los estudios explicativos que son aquellos que trascienden la descripción de un fenómeno, pues como su nombre lo dice explican, es decir, encuentran una razón de ser o causa por la cual ocurre dicho fenómeno.

El diseño de investigación que aquí se realiza es de tipo descriptivo, pues además de lo mencionado, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Sampieri et al. 2006, p. 102). Debido a que en esta investigación se pretende conocer y describir cual es la percepción que tienen los responsables de los museos referente a la educación y su aplicación para posibilitar la apropiación por parte de los visitantes, se ha elegido este tipo de investigación.

Además cabe señalar que el estudio se realiza desde la postura de un paradigma fenomenológico el cual como lo indica Salgado (2007), hace énfasis en las experiencias vividas por los participantes, es decir en sus subjetividades y esto puede ser de manera individual o de un grupo de personas y en el caso de esta investigación se considera que para poder comprender cómo se realiza la planeación de las actividades educativas de los museos en mención, también debemos saber cómo conciben los encargados la idea de la educación en los museos, pues si esta actividad no es relevante para ellos seguramente no habrá interés en saber si hay o no aprendizajes contruidos en sus visitantes.

3.3 Descripción de la población de interés o muestra

La población de interés o muestra se refiere a las personas y agentes clave que nos ayudarán a conocer el fenómeno que se estudia y dar respuesta a nuestra pregunta de investigación, Arias (2016), nos dice que es el “conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados” (p. 202), además señala que esta población no se limita exclusivamente a seres humanos, esta población se puede integrar, animales, muestras biológicas, objetos, documentos, etc., para llevar a cabo los estudios regularmente se hace una selección de esta población que es a lo que se conoce como muestra, sin embargo algunos estudios se realizan con el total de población.

Los criterios para seleccionar la muestra pueden ser diversos, Arias (et al. 2016), nos habla de tres que son: criterio de inclusión, que se refiere a las características que debe tener un sujeto u objeto para ser parte de la investigación, estas características pueden ser edad, nivel de estudios, aspectos socioeconómicos, etc; el segundo es por exclusión, que se refiere a dejar fuera a determinados sujetos u objetos debido a ciertas características que posean y puedan afectar o alterar los resultados; y por último los criterios de eliminación, estos se pueden dar en el transcurso de la investigación y debido a determinadas circunstancias se van eliminando del estudio.

En el presente trabajo se utiliza el criterio de inclusión para la primera etapa que son las entrevistas, las cuales se aplicarán a todas aquellas personas de los museos que tengan alguna relación con las actividades educativas, ya sea planeación, aplicación o evaluación.

Cada museo cuenta con una distribución de personal diferente, algunos cuentan con personas específicas que se encargan de planear las actividades educativas como es el caso de los museos a cargo del INAH, por lo tanto para conocer el modelo educativo que llevan en estos museos es importante conocer la concepción que se tiene de educación, la forma como se hace la planeación y la aplicación de todas estas actividades, por lo cual nuestra muestra es desde la persona con mayor responsabilidad en estas instituciones, los

coordinadores educativos, los guías, talleristas y cualquier otra persona involucrada en la actividad educativa.

Además de los y las trabajadoras del museo, los visitantes forman parte de nuestra población de interés, pues además de conocer el modelo educativo se pretende conocer como incide en los visitantes, es decir, saber si realmente se ha alcanzado el objetivo de comunicar y construir aprendizajes, y si esto ocurre saber qué tipo de aprendizaje fue, pues puede ser acerca del contenido, de la museografía, curaduría o cualquier otro. Para ello se aplicaron actividades de evaluación a las personas que asisten a las actividades educativas de los museos y con la finalidad de no excluir a ningún tipo de visitante se diseñaron 3 instrumentos distintos de evaluación de acuerdo con el rango de edades. **Debido a que estas evaluaciones serán de tipo cualitativo la muestra será por cuotas**, según Arias (2016), nos dice que este tipo de muestreo también se le conoce como accidental regularmente se tiene conocimiento de las características de las personas que formarán parte de la muestra y se establecen cuotas es decir determinar cuántas personas se seleccionarán, debido a que en este estudio se pretende tener la opinión de personas de distintos rangos de edad, no se puede determinar desde un inicio el tamaño de la muestra, pues no se sabe exactamente las características de las personas que visitaran el museo, por tal motivo se elige este tipo de muestreo pues el investigador determina cuando la muestra es suficiente, en este caso se procurará tener a personas de los 3 rangos de edad que se establecieron para el diseño de los instrumentos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este apartado hablaremos de las técnicas e instrumentos que utilizaremos para la recolección de datos en el estudio que aquí se presenta. Al hablar de técnicas nos referimos al “conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación” (Tecnológico de Monterrey, s.f., p. 1) y por instrumento entendemos aquellos mecanismos que usa el investigador para recolectar los datos necesarios para responder a nuestra pregunta de investigación, estos

pueden ser cuestionarios, entrevistas, test, entre otros; los instrumentos que se elijan dependerá del método que se utilice (Tecnológico de Monterrey, s.f.).

Los instrumentos que se emplean en este trabajo son: entrevista a profundidad, observación participante, encuesta, 1 actividad cualitativa de creación propia para evaluar emociones y análisis de datos de las opiniones que los visitantes hacen del museo en el sitio web, aplicados en el siguiente orden, primero se realizó una serie de entrevistas a los encargados de los museos, responsables de actividades educativas y recorridos, al mismo tiempo que se observó y participó en las actividades que se realizan en los museos; posteriormente se analizaron los resultados obtenidos y con base en ello se construyeron 2 instrumentos de evaluación para los visitantes que se basan en 1 actividad para conocer emociones y 1 encuesta, se pensó en 2 actividades distintas de evaluación debido a que los museos en cuestión han informado que sus visitantes son de distintas edad y cambian radicalmente de acuerdo al día de la semana que transcurre, así mismo se han recolectado las opiniones que las personas escribieron en las páginas de estos museos a través del sitio de Google, con la intención de hacer inferencias y conocer los temas que para ellos son de interés, se opta por conocer de esta manera la opinión de los visitantes, pues se piensa que al proporcionar una opinión de manera voluntaria la información es más veraz. Al final se realiza un cuadro describiendo la actividad educativa y procesos de estas dos instituciones, así mismo se mencionan las similitudes y diferencias de ambos casos, no con la finalidad de hacer comparaciones, más bien de conocer cómo se llevan a cabo las actividades educativas en dos de los museos más importantes del estado y la región, lo cual permite realizar una serie de recomendaciones que sirva a la propuesta educativa de estas dos instituciones.

Para entender los instrumentos que se han elegido, es importante conocer la definición y aplicación de cada uno de ellos. Uno de estos instrumentos es la *entrevista a profundidad* que al igual que la observación participante son instrumentos que se utilizan en la investigación cualitativa, por lo cual se enfocan en conocer y comprender las percepciones, opiniones, sentimientos, emociones, etc., de los participantes, Robles (2001) nos dice que la entrevista a profundidad es más que una simple conversación, pues se basa

en un proceso que se entabla cara a cara donde no solo las respuestas textuales son importantes, también las expresiones y lenguaje corporal de los entrevistados nos pueden comunicar algo, por lo cual el investigador o investigadora debe tener una postura abierta, brindar un espacio de confianza donde las personas se sientan seguras y libres de expresar sus opiniones sin sentirse juzgados, pues la intención de este instrumento es:

[...] adentrarse en la vida del otro, penetrar y detallar en lo trascendente, descifrar y comprender los gustos, los miedos, las satisfacciones, las angustias, zozobras y alegrías, significativas y relevantes del entrevistado; consiste en construir paso a paso y minuciosamente la experiencia del otro (Robles, 2011, p. 11).

Debido a que la entrevista a profundidad pretende adentrarse en la vida de las personas que se entrevistan, no tiene una estructura predeterminada, regularmente se realiza solo un guion, pero las preguntas pueden surgir o cambiar durante la aplicación, en este guion es importante considerar al inicio datos como sexo, edad, escolaridad, lugar de procedencia, entre otros, estos pueden variar pero es importante tener en cuenta ciertas características que nos permitan hacer inferencias por segmentos o tener datos demográficos en caso de que se requiera. Además este autor nos recomienda que el tiempo máximo que debe durar la entrevista es de 2 horas, esto para evitar que las personas se aburran o se cansen, además se puede aplicar más de una entrevista a una persona si se considera que en una sesión no se alcanzó a recolectar la información necesaria en este caso se recomienda que el espacio que se deja entre una entrevista y otra no rebase las dos semanas, esto para no perder el vínculo que se ha creado con la persona y el interés sobre el tema.

Los aspectos que se indagaron por medio de la entrevista son los siguientes:

- Quién planea y ejecuta las actividades educativas.
- Existe una propuesta educativa plasmada en un documento la cual se desarrolla en estos museos. Si no es así saber si en algún momento existió.
- Existe algún enfoque o teoría educativa en la que se sustenten las actividades que se realizan en estos museos.

- Cómo se lleva a cabo el proceso de planeación y ejecución de actividades educativas.
- Cuántas personas intervienen en el proceso de planeación y ejecución de las actividades educativas en los museos.
- Cómo concibe la educación el personal que interviene en las actividades educativas.
- Saber si se aplican instrumentos de evaluación.
- Cuál es el perfil académico- profesional de las personas que intervienen en las actividades educativas.
- Cuál es el perfil de los visitantes.

El ejemplo del modelo de entrevista semiestructurada que se formuló se puede apreciar en la parte de los anexos, como anexo 1.

Con lo anterior se pretende conocer por medio de las opiniones y experiencias de las personas cómo se realizan las actividades de estos museos.

Se ha elegido este instrumento para aplicar al personal de los museos que se han elegido debido a que se quiere tener una opinión más profunda del tema, así como conocer todas las partes del proceso de planeación y aplicación de estrategias educativas, así mismo se considera que esta permitirá contrastar opiniones y triangular la información, permitiendo encontrar datos más precisos que contribuyan a nuestra pregunta de investigación. Para el almacenamiento de los datos se espera hacerlo por medio de grabaciones, pidiendo permiso a cada uno de los y las participantes y en caso de negarse se realizará por medio de anotaciones.

Respecto al segundo instrumento que es la *observación participante* Angrosino (2012, p.38), nos dice que para llevar a cabo la observación participante las personas donde se realiza la observación deben aceptar la presencia del investigador, pues éste participa y se integra a las actividades como un vecino o amigo, por lo cual la aceptación es un factor muy importante del cual depende que se aplique esta técnica, así mismo la persona que investiga debe estar consciente que se integrará a un espacio o contexto con normas preestablecidas las cuales se debe respetar y por ninguna razón se debe llegar con la intención de

cambiarlas, más bien la actitud debe ser con la apertura para conocer, experimentar cómo se vive el proceso y aprenderlo. En este sentido debido a que se quiere conocer a fondo el proceso educativo que forma parte del currículum en dichos museos se considera que la observación participante puede ser un instrumento eficaz para comprender cómo se vive en la práctica, pues quizá al momento de planear las actividades se tenga una postura o plan a seguir para comunicar los contenidos, pero al igual que en cualquier contexto educativo el éxito de esta aplicación tendrá mucho que ver el perfil e interés de las personas, así como las estrategias que los educadores y educadoras apliquen para enfrentar los diversos problemas que se atraviesen.

Lo aspectos que se plantean observar son los siguientes:

- La forma como se desarrollan las actividades educativas.
- Cómo se comunican y distribuyen el trabajo el personal de estos museos.
- Qué personas intervienen más y qué personas intervienen menos.
- Si se emplean instrumentos de evaluación.
- Cómo es el dominio que tienen las personas frente al grupo.
- Cómo son los visitantes, cómo se comportan, qué tan interesados se muestran en las actividades, saber si estos facilitan o no la aplicación de técnicas y estrategias educativas, y si el personal facilita la integración.

Por último, como se ha mencionado se aplicaron 2 instrumentos de evaluación, dos actividades, la primera de ellas pensada para personas de 3 a 12 años donde al final de la actividad se les pide que seleccionen una emoción con la cual se hayan sentido identificados, la segunda de ellas es una encuesta dirigida a personas de 13 años en adelante donde se pretende conocer opiniones más concretas y justificadas sobre la actividad, en la parte de anexos, se puede encontrar una imagen del instrumento generado para evaluar las emociones y un ejemplo de la encuesta aplicada, como anexo 2 y 3. Este instrumento es uno de los más utilizados en el método cuantitativo pues permite obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz a una gran cantidad de personas si así se desea y regularmente los datos obtenidos son analizados a través de la estadística. Según Casas

(et al. 2003) nos dice que las características de este instrumento es que la información se obtiene por medio de la observación indirecta, las preguntas están establecidas, la aplicación puede ser a distancia o bien puede estar él o la investigadora presente, permite obtener información sobre una gran variedad de temas, la información se levanta por medio de un cuestionario estandarizado para toda la muestra a quien se aplicará y a todas las personas se le dan las mismas instrucciones, lo cual puede permitir hacer comparaciones en el grupo que se aplicó. Estos autores también nos dicen que el procedimiento que se recomienda seguir cuando se piensa utilizar este instrumento es el siguiente:

1. Identificación del problema.
2. Determinación del diseño de investigación.
3. Especificación de las hipótesis.
4. Definición de las variables.
5. Selección de la muestra.
6. Diseño del cuestionario.
7. Organización del trabajo de campo.
8. Obtención y tratamiento de los datos.
9. Análisis de los datos e interpretación de los resultados.

Este instrumento se construyó con base en los resultados de las entrevistas realizadas, y se aplicó en al final de los talleres que ofrece el museo, para ello primero se recolectarán datos demográficos como el rango de edad, sexo y lugar de residencia; posteriormente se preguntarán si visitaron el taller o solo asistieron a esa actividad, si el taller ha servido para complementar lo que han visto en el museo, cómo califican la actividad, si les ha permitido conocer algo nuevo y que mejorarían de su visita.

Se ha decidido aplicarlos al final de la actividad de talleres pues es dónde se goza de mayor tiempo y espacio apropiado. Asimismo, se opta por estos instrumentos para procurar que sean apropiados y fácil de responder, según el rango de edad, del mismo modo la encuesta se considera que al responderla de forma anónima y sin involucrar mucho

contacto con la persona que la aplica se pueden tener respuestas más sinceras, pues no se sienten con el compromiso de responder de manera favorable.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En este apartado se abordan las técnicas que se utilizarán para procesar y analizar los datos que se van a obtener por medio de los instrumentos que anteriormente se han descrito, estas técnicas varían de acuerdo al tipo de instrumentos que se aplique, Schettini (2015, p. 62- 63) nos dice que en la investigación cualitativa el análisis de los datos se puede hacer de acuerdo a la validez tanto interna como externa, a la representatividad que los datos puedan tener referente al tema, la teorización, es decir, aquellos datos que nos sirven para conceptualizar; y la fiabilidad, que tiene que ver con la técnica y coherencia de esta. Para los datos cuantitativos como se mencionó en el segmento anterior en el apartado de la encuesta y los datos obtenidos de los sitios web de ambos museos, la forma más común de analizarlos es a través de la estadística, pues debido a su estructura se pueden realizar gráficas, tablas o diagramas que nos permitan conocer la inclinación que tienen las personas respecto a algún tema.

En este trabajo para los dos instrumentos cualitativos que se eligieron que son la **observación participante y la entrevista a profundidad se analizarán por la representatividad de los datos respecto al tema**, esperando también que sirvan para futuras teorizaciones, pero sobre todo para poder realizar recomendaciones pertinentes para ambos museos. Es por ello que se realizaron transcripciones de los datos que se observaron y grabaron, con las cuales se puedan hacer inferencias. En el caso de la entrevista se transcribieron las respuestas de cada una de las preguntas y se realizó una inferencia por cada una de ellas, encontrando los aspectos similares o contrarios que se hayan tenido entre los y las diferentes participantes. Respecto a la encuesta se realiza con preguntas abiertas, en este caso las respuestas se concentraron en una tabla y se realizaron inferencias para mostrar los resultados. Para analizar los comentarios recabados del sitio web de los museos, se utiliza el modelamiento de skip-gram model, el cual es proveniente del área del Procesamiento de Lenguaje Natural, del campo de conocimiento de la

Inteligencia Artificial (IA), el cual sirvió para el procesamiento de datos. Como se mencionó en un apartado anterior al final del análisis de resultados de cada museo se realizará un cuadro analizando las similitudes y diferencias, centrándonos más en el análisis de cada caso de acuerdo a sus características, no en hacer una comparación, pues cada museo cuenta con administraciones distintas, públicos y exposiciones de diferente categoría, Con base en todo este análisis realiza una serie de recomendaciones que puedan aportar a la propuesta educativa de las dos instituciones.

3.6 Cuadro de actividades

A continuación, se enlista el desarrollo de la práctica de la investigación de manera cronológica a través de una tabla.

Tabla 2.
Cuadro de actividades

Nº	Actividades
1	Actividades de gestión para realizar la investigación
2	Entrevista con personal del museo para explicar el proceso y asignar fechas de inicio
3	Diseño del guion de entrevistas para ambos museos
4	Aplicación de entrevistas en el Museo de Arte e Historia del Estado de Guanajuato (MAHG).
5	Análisis de datos de entrevistas
6	Recorrido por las instalaciones, entrevista con la coordinadora del área de educación y mediación del MAHG y observación en talleres.
7	Diseño de instrumentos de evaluación
8	Aplicación de instrumentos de evaluación en Museo de Arte e Historia del Estado de Guanajuato
9	Aplicación de entrevistas en Museo Regional Alhóndiga de Granaditas
10	Análisis de datos de entrevistas
11	Aplicación de instrumentos de evaluación en Museo de Arte e Historia de Guanajuato
12	Análisis de datos de encuestas de ambos museos
13	Análisis de resultados

3.7 Descripción contextual de los museos: Museo Regional de Guanajuato Alhóndiga de Granaditas y Museo de Arte e Historia de Guanajuato

3.7.1 Museo Regional de Guanajuato Alhóndiga de Granaditas

El Museo Regional Alhóndiga de Granaditas se encuentra ubicado en la ciudad de Guanajuato capital, ciudad que fue declarada patrimonio de la humanidad en 1988 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, por sus siglas en inglés UNESCO.

Es reconocida por ser uno de los principales atractivos turísticos del estado y el país, por su arquitectura colonial, trayendo un número de turistas de 727, 720, en el último año según el reporte publicado en diciembre de 2023 por la Secretaría de Turismo del Estado de Guanajuato (Observatorio Turístico del Estado de Guanajuato [OTEG], 2023), lo cual lo ha llevado a ocupar el segundo lugar en llegada de turistas en el estado.

El MRAG es uno de los 20 museos que se encuentran en la ciudad de Guanajuato el cual depende del Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Secretaría de Cultura, este recinto se inauguró en junio de 1958, en el emblemático edificio de la Alhóndiga, el cual tuvo un papel de gran relevancia durante la guerra de independencia de nuestro país. La construcción de este importante inmueble inició en 1797 y concluyó en 1809 (INAH, s.f. y Sistema de Información Cultural, s.f.)

El primer proyecto para esta obra lo hizo el maestro arquitecto José Alejandro Durán y Villaseñor en 1796, el cual fue rectificado por José del Mazo y Avilés, director de Arquitectura de la Academia de San Carlos, a quien correspondió realizar los planos finales y dirigir la construcción (INAH, s.f.).

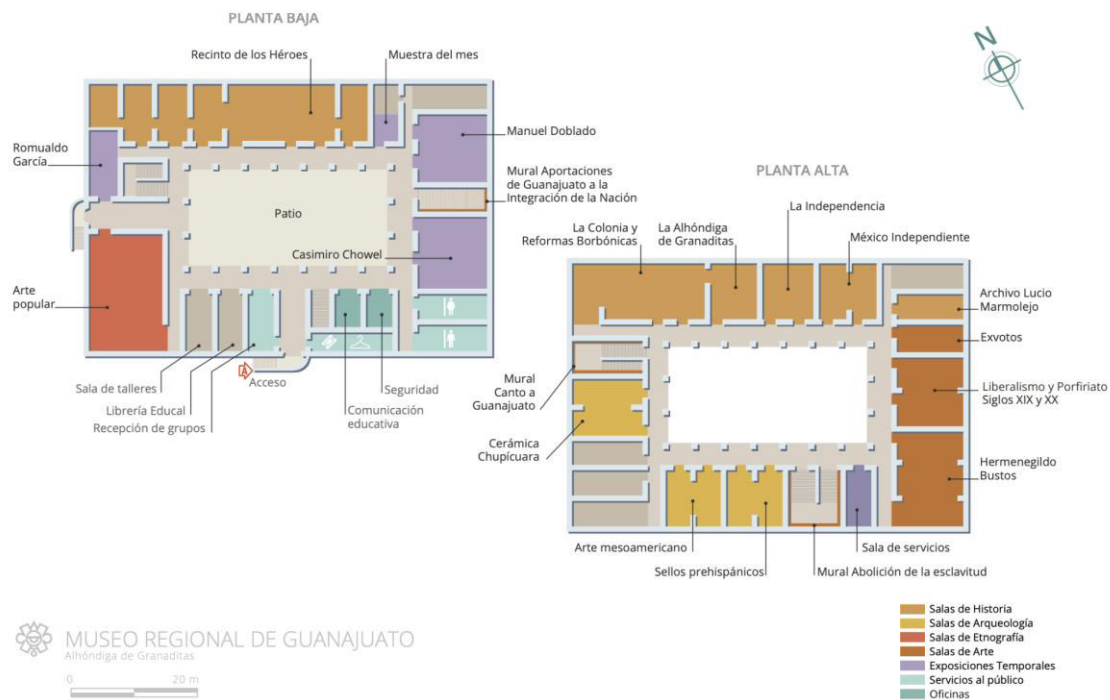
Este lugar antes de servir como museo fue utilizado como granero, penitenciaría, cárcel, escuela y juzgado.

El museo de la Alhóndiga es uno de los más importantes del país el cual alberga alrededor de 9,000 piezas de gran valor histórico y cultural que nos ayudan a conocer la historia de nuestra nación, desde antes de los antecedentes de la lucha de independencia hasta la instauración de la República en 1823 (Sistema de Información Cultural, s.f.).

Se compone de salas de exposiciones permanentes, que son las salas de historia, salas de arqueología, salas de etnografía y salas de arte; salas de exposiciones temporales; murales; oficinas y servicios al público. A continuación, compartimos el croquis del museo con el nombre de sus salas, servicios y murales, para la comprensión de su arquitectura y uso de espacios.

Figura 1.

Croquis del Museo Regional de Guanajuato Alhóndiga de Granaditas



Nota: Imagen recuperada de Mediateca INAH.

En esta amplia colección se destacan los sellos prehispánicos, piezas arqueológicas de diferentes culturas, piezas de cerámica que son propias de la región, piezas de textilería, herrería, hojalatería, alfarería, entre otros, los cuales fueron elaborados por artesanos de la región.

En cuanto a la parte administrativa del museo, la plantilla de personal al momento de realizar el estudio constaba de 41 personas que están divididas en una dirección y doce coordinaciones que son las siguientes: administración; comunicación educativa; diseño; exposiciones; museografía; fototeca; archivo histórico; repositorio; taquilla y acceso al público; fondo Esteban Vega mantenimiento; y seguridad y vigilancia. De esta plantilla de personal, algunas se encuentran contratadas por la Secretaría de Cultura y otras por el INAH.

Referente a los servicios educativos ofrecidos, que es el aspecto en el cual se centra este trabajo, el museo brinda visitas guiadas, talleres y una actividad de cuentacuentos. Además, en eventos especiales como el mes conmemorativo de la independencia de México, Día de Muertos, Navidad, entre otros, se realiza una agenda con actividades especiales para esas fechas. Todas estas actividades son coordinadas por el área de Comunicación Educativa y revisadas por la dirección del museo quien a su vez reporta a las dependencias correspondientes.

3.7.2 Museo de Arte e Historia de Guanajuato

Este museo se encuentra ubicado en la ciudad de León en el estado de Guanajuato, que al igual que el museo de la Alhóndiga resguardan nuestro patrimonio y nos ayudan a conocer los acontecimientos históricos de la región.

La ciudad de León es la más poblada del estado y es conocida a nivel nacional por su oficio en el trabajo de artículos de piel, así mismo por la gran cantidad de industrias que hay en diferentes sectores. Debido a su facilidad de acceso por diferentes vías, tanto terrestre como aérea, León se ha convertido en un lugar ideal para reuniones y congresos.

Según el reporte de diciembre de 2023 de la Secretaría de Turismo del Estado de Guanajuato (OTEG, 2023), este municipio ocupa el primer lugar en llegada de turistas del estado, pues además de contar con grandes espacios para llevar a cabo eventos de gran magnitud, cuenta también con atractivos turísticos de tipo cultural como son los museos y uno de los más importantes es el que aquí se expone.

El MAHG, se inauguró el 27 de noviembre de 2008, el cual forma parte del Forum Cultural Guanajuato que es un conjunto arquitectónico, el cual se ha convertido en uno de los espacios culturales más reconocidos en el país.

El complejo cultural se encuentra conformado por el Museo de Arte e Historia de Guanajuato, el Teatro del Bicentenario, la Calzada de las Artes, el Auditorio Mateo Herrera, la Biblioteca Central Estatal Wigberto Jiménez Moreno y el Departamento de Estudios Culturales de la Universidad de Guanajuato (Secretaría de Cultura, 2016).

Este museo se considera como un sitio en el cual se unen diferentes disciplinas como “el arte, la cultura, la educación no formal con la experiencia estética, ofrece un discurso museológico, museográfico e histórico en una línea conceptual cronológica, del desarrollo del estado de Guanajuato, así como sus aportaciones a la historia nacional” (MAHG, s.f.).

El MAHG depende del Gobierno del estado, que en conjunto con el Forum Cultural Guanajuato ofrece una gran cantidad de actividades a turistas y residentes de la ciudad. Tales como, visitas guiadas, talleres escolares y familiares, cuentacuentos, noches de poesía, cursos de veranos, diplomados, conferencias, entre otros.

El museo cuenta con 3 salas permanentes que son: las salas de cultura regional I y II; y el jardín de las esculturas; una sala temporal; una ludoteca; librería; aulas para talleres y unos amplios jardines para el uso de actividades.

Respecto a la estructura organizacional del museo se conforma por una dirección general y cuatro coordinaciones, que son: salas de exposiciones; educación y mediación; desarrollo institucional y vinculación; y área de operaciones.

La coordinación de educación y mediación es la encargada de desarrollar las actividades educativas que se ofrecen a los visitantes y cuenta con un equipo actualmente integrado por una coordinadora y guías que a su vez fungen como talleristas.

IV. RESULTADOS

En el presente apartado describiremos los resultados obtenidos de la práctica realizada en los museos en cuestión, Museo Regional Alhóndiga de Granaditas y el Museo de Arte e Historia de Guanajuato. Cabe señalar que debido a los tiempos de gestión para tener acceso a dichas instituciones la investigación en algunos momentos se llevó a la par en ambos museos debido a las fechas en las que las instituciones tuvieron disponibilidad. Sin embargo, para facilitar la comprensión se describirán los resultados de manera separada iniciando con el MRAG y posteriormente con el MAHG.

4.1 Caso 1. Museo Regional de la Alhóndiga Granaditas

Para iniciar el proceso de esta investigación, se realizaron los trámites de gestión solicitados y se programó una reunión con la directora y coordinadora de servicios educativos del museo, donde se pudo conocer que esta institución se encuentra a cargo de la Secretaría de Cultura y el Instituto Nacional de Antropología e Historia cuenta con 13 salas de exposición permanentes que se dividen en 4 ejes: Historia, Arqueología, Etnografía y Arte, 4 salas de exposición temporales, 2 murales, 1 librería, 1 espacio para talleres y oficinas administrativas. Además, para el desarrollo de las actividades que ofrece el museo se cuenta con una dirección y 12 coordinaciones las cuales se mencionan a continuación:

- Administración
- Comunicación Educativa
- Diseño
- Exposiciones
- Museografía
- Fototeca
- Archivo Histórico
- Repositorio
- Taquilla y acceso al público
- Fondo Esteban Vega

- Mantenimiento
- Seguridad y vigilancia

Posterior a ello se comenzó con la aplicación de instrumentos que se describen en el apartado metodológico y describimos los resultados a continuación:

4.1.1 Entrevistas

El instrumento de entrevista se aplicó a 3 personas del museo: directora, coordinadora de servicios educativos y encargada de impartir los talleres.

Durante la aplicación del instrumento se dio prioridad en todo momento al curso que iba tomando el diálogo y respuestas de las entrevistadas, por tal motivo algunas preguntas se unieron o bien no sé aplicaron tal cual en el orden que establece el modelo, así mismo de acuerdo con las respuestas se formularon preguntas adicionales.

Respecto a la aplicación se hizo en una cita a la coordinadora de los servicios educativos y posteriormente en dicha sesión se integró la directora del museo, pues la coordinadora contaba apenas con 5 meses de haberse integrado a la institución, por tal motivo la directora tuvo intervención para atender algunas preguntas.

A continuación, describiremos los resultados obtenidos en la entrevista realizada a la coordinadora de servicios educativos y directora del museo.

En relación con el primer punto que se aborda en el modelo de entrevista se pudo conocer que el museo cuenta con actividades educativas como visitas guiadas o libres, talleres para llevar a cabo entre semana y otros para fines de semana debido a que los públicos son distintos y actividades de divulgación científica tales como: conferencias, mesas de reflexión, presentaciones de libros, entre otros.

Respecto a las visitas guiadas el museo cuenta con 2 guías que pueden dar la visita, para ello deben agendarla o preguntar si hay disponibilidad el día que realicen la visita. Además, con base en los lineamientos de visitas, el museo permite el acceso de guías

externos, acreditados y con credencial vigente de la Secretaría de Turismo del Estado de Guanajuato.

En cuanto a los talleres, se realizan de dos tipos: unos de lunes a viernes se abre el espacio e invita al público durante un lapso de 10 a.m. a 2 p.m. y son dirigidos a principalmente a niños y niñas, debido a que en estos días el público principal proviene de escuelas de la ciudad o municipios cercanos, para ello se cuenta con una guía de talleres ya predeterminada, la cual, el personal de esta coordinación puede consultar para realizar la planeación. Además, el fin de semana se ofrece el taller de sellos prehispánicos y cartonería.

De acuerdo con a la estructura orgánica de este museo se conforma de la siguiente manera y cuentan con una plantilla actual de 41 personas laborando en las distintas coordinaciones hasta el momento de la entrevista.

En la Coordinación de Comunicación Educativa laboran 6 personas que son: la coordinadora del área, 2 guías, 1 tallerista y 2 personas encargadas de la parte administrativa. Sin embargo, aunque las actividades están distribuidas de acuerdo con su función, en ocasiones debido a la cantidad de visitantes la coordinadora apoya en las visitas y talleres.

La planeación se realiza de manera mensual y es la coordinadora del área quien se encarga de esquematizarla con base en las opiniones de las personas que dependen de ella que son guías y talleristas, posteriormente la planeación es revisada y aprobada por la directora del museo quien se encarga de compartirla con las instituciones de quien depende el museo, que es la Secretaría de Cultura y el INAH, además de los enlaces de dichas instituciones no hay una persona externa que revise la planeación. Se mencionó también que para realizar la planeación se toman en cuenta las fiesta que hay por mes, como el festival del mes patrio el cual consta de conferencias, presentaciones de libros, concursos de fotografía, juegos, talleres y obras de teatro.

Otro punto abordado en la entrevista y de gran interés para esta investigación, es que las actividades no se realizan siguiendo alguna teoría o modelo educativo, sin embargo,

la directora que es quien estructura la guía de talleres mencionó que siempre procura mantenerse informada sobre las teorías actuales para la gestión cultural, didáctica e interpretación del patrimonio. Así mismo se mencionó que no se cuenta con un documento en el que se plasme el objetivo de la actividad educativa como un modelo, pero es uno de los compromisos que tiene el área próximos a realizar.

Sobre las actividades que realizan, se mencionó que las visitas guiadas tienen una duración de 40 a 60 minutos al igual que los talleres y sobre las otras actividades que ofrecen es dependiendo su naturaleza, pues pueden ser conferencias, congresos, ferias de libro, entre otros.

Las actividades más recurrentes son las visitas guiadas y los talleres, en cuanto a esta segunda actividad se mencionó que la asistencia puede variar mucho pues es de 1 a 20 personas.

De acuerdo con la aceptación de los visitantes por las actividades se mencionó que se considera buena, pues siempre tienen participación, así mismo consideran que los asistentes parecen estar entusiasmados. Respecto al taller de cartonería que se imparte el fin de semana se menciona que es un taller que puede tener continuidad, es decir que la actividad no concluye en una sola sesión, pueden darle seguimiento de forma semanal y concluir la pieza de cartón que están construyendo, no tiene una fecha de inicio las personas pueden integrarse el fin de semana que deseen y darle seguimiento de la manera que ellos quieran, de igual manera pueden acudir solo en una ocasión, debido a estas características el tipo de personas que asisten regularmente ya no entran a visitar el museo acuden únicamente a la taller.

Sobre el tema de la evaluación de actividades, actualmente no se aplica ningún instrumento de evaluación, solo al momento de las visitas o talleres se trata de prestar atención en el interés y emociones de los asistentes para saber si la actividad está siendo de su agrado. Aunque no se realice evaluación de manera formal, la coordinadora del área mencionó que considera que las actividades cumplen su objetivo, así mismo señaló como un proyecto futuro retomar la evaluación que se realizaba con anterioridad, la cual era a

través de un cuestionarios donde se preguntaban los siguientes datos: edad, lugar de procedencia, escolaridad, ocupación, quién lo acompaña al momento de la visita, motivo de la visita, número de asistentes, medio por el cual se enteró de la exposición y un comentario.

Sobre el perfil profesional de los y las trabajadoras de esta área, de 6 personas, 3 cuentan con el nivel de licenciatura y los perfiles son en historia y otros dos en pedagogía y solo una persona no cuenta con estudios universitarios, sin embargo, se les ha brindado capacitación en aspectos pedagógicos y didácticos para que pueda desempeñar la actividad. De acuerdo con el tema de la capacitación, no se cuenta con un periodo o fechas para que se lleve a cabo, solo se comenta que se ha brindado en algunas ocasiones y fue por medio de congresos.

Además de lo anterior se consideró conveniente hacer preguntas más a profundidad sobre lo que piensan las personas de la importancia de la educación en los museos, para ello se mencionó que se ve a la educación como una herramienta para lograr los objetivos generales de la institución y respecto a lo que les gustaría cambiar sobre el museo es poder hacerlo más inclusivo, poder recibir a personas de distintas condiciones de vida, así como desarrollar las habilidades para que todas las personas sin importar que sean personas con discapacidad o cualquier otra condición, situación que es muy difícil de atender debido a que el inmueble es catalogado por el INAH, por lo cual no se le pueden hacer adecuaciones pues se dañaría el patrimonio, así mismo la ciudad de Guanajuato es muy poco inclusiva, el simple hecho de llegar a las instalaciones del museo puede representar una gran dificultad para muchas personas.

Asimismo, la directora del museo agregó que uno de los principales problemas que enfrenta la institución es la rotación de personal en los cargos de coordinadores, pues debido a que es un puesto por honorarios, el trabajo es mucho y la remuneración poca, las personas que ocupan esos puestos son regularmente personas recién egresadas, que con el paso del tiempo deciden irse, por la falta de bases, asimismo al ser una institución que depende de dos entidades, hay personas contratadas por la Secretaría de Cultura y otras

por el INAH, lo que dificulta llevar una buena gestión y coordinación de las áreas, pues aunque los coordinadores no tienen una plaza, las personas que dependen de los coordinadores si cuentan con ella, por tal motivo tienen más antigüedad. Otra de las dificultades comentadas es la escasez de visitas por parte de los residentes de la ciudad de Guanajuato, por tal motivo se creó el programa de “Alhóndiga para los Guanajuatenses”, en el cual organizan actividades para las comunidades aledañas a través de talleres.

Entrevista a encargada de talleres

La entrevista realizada a la persona que se encarga de impartir los talleres, al igual que la anterior fue semi estructurada y el objetivo fue conocer sobre las capacitaciones que ha tenido respecto a temas de educación, así como la importancia que se le da a las actividades educativas y limitantes al momento de hacer el trabajo.

La persona encargada de desarrollar esta actividad comentó que tiene 22 años laborando para el museo y 12 a cargo de desarrollar los talleres, cabe señalar que la persona no cuenta con estudios de licenciatura, sin embargo, ha recibido capacitación en museografía, museología, desarrollo de actividades lúdico- recreativas y diversos talleres.

Respecto al método de evaluación que emplea para las actividades que desarrolla, la persona comentó que al inicio de los talleres los llevan a conocer las salas de exposición referentes al tema y al final, realizan preguntas para conocer si les gustó la actividad o si tienen dudas, así mismo comenta que prestan atención en las expresiones de las personas.

Sobre la importancia que le da a que existan actividades educativas en los museos, comenta que se considera completamente importante pues a través de ellas es que las personas comprenden las exposiciones de los museos.

También se abordó sobre las cuestiones que le gustaría mejorar o cambiar en el museo para desempeñar mejor las actividades, en cuanto a esto la persona mencionó la necesidad de mejorar el mobiliario, pues en ocasiones no cuentan con sillas y tienen que trabajar de pie, así mismo solo hay un salón para el desarrollo de los talleres el cual es muy pequeño y no se pueden atender adecuadamente a muchas personas, lo cual ha generado

que en ocasiones tengan que salir al patio del museo para poder desarrollarlas, sin embargo debido a que el espacio es destapado el clima ser un factor negativo.

Posteriormente a las entrevistas se realizó una visita al museo y se realizaron observaciones para poder diseñar el modelo de evaluación.

4.1.2 Observación participante y evaluación

Como segunda parte del proceso de esta investigación se asignó una fecha para asistir a las actividades que realiza el museo, poder observar y participar, pero además aplicar 2 instrumentos de investigación que son los que se describen en el apartado metodológico y consta de una barra de emociones para personas de 3 a 12 años donde evalúan cómo se sintieron durante la actividad y una encuesta de 5 preguntas para personas de 13 años en adelante y se pueden revisar en el anexo 2 y 3.

La actividad consistió en un taller de piñatas abierto al público en general, se dio a conocer semanas antes de que se llevará a cabo y se le dio difusión por medio de Facebook y carteles, en dicho taller podían participar personas de todas las edades, estuvo disponible en el horario de las 10:00 a las 14:00 horas., en el cual las personas podían llegar en cualquier momento e integrarse a la actividad. A continuación, se describe la secuencia didáctica del taller.

1. La encargada de los talleres y la coordinadora de comunicación educativa presentaron el taller y explicaron que cada uno de ellos realizaría una piñata debido a las fiestas decembrinas.
2. La encargada de los talleres comenzó a explicar el proceso y proporcionó el material a cada asistente.
3. Mientras ella elaboraba la piñata como muestra y explicaba detalladamente cómo realizarla, las personas iban siguiendo el proceso a su ritmo.
4. Conforme se iba trabajando algunas personas tuvieron dudas sobre el origen de la piñata, las cuales la encargada fue respondiendo.

5. Las personas que se integraron posteriormente ya no recibieron la explicación inicial, solo se les dio el material e indicó de manera más ágil como realizar el proceso.
6. Al final cada asistente realizó la evaluación correspondiente.

En el taller hubo 18 participantes, 10 de ellos eran adultos y 8 niños, el rango de edades de los visitantes fueron los siguientes:

Tabla 3.

Rango de edades de los asistentes al taller de piñatas.

Rango de edad	N° de asistentes
De 3 a 12 años	8
De 13 a 18 años	1
De 19 a 25 años	3
De 26 a 40 años	4
De 40 en adelante	2

Nota: Tabla de rango de edades de asistentes al taller de piñatas del MRAG. De elaboración propia.

Respecto al primer instrumento que se aplicó a personas de 3 a 12 años, como se puede ver en la tabla anterior en el taller hubo 8 personas de este rango de edad a quienes se les invitó a pasar al final de la actividad a poner una o varias pinzas en la emoción con la cual se hayan sentido más identificados durante la actividad, a continuación se muestra una tabla con las emociones que contenía la barra y cuantas personas seleccionaron cada una de ellas, así como la edad y sexo de las personas que se identificaron con dicha emoción.

Tabla 4.

Resultados de emociones seleccionadas por los asistentes del taller de 3 a 12 años.

Emoción	Cantidad de personas	Edad	Sexo
Feliz	5	8, 9, 10 y dos personas de 12 años.	3 mujeres y 2 hombres
Confundido	1	4 años	Mujer
Interesado	1	10 años	Hombre
Aburrido	1	4 años	Mujer
Enojado	0		
Triste	0		

Nota: tabla de elaboración propia.

Cabe mencionar que debido a las cortas edades de algunas personas asistentes y que la actividad se desarrolló durante un lapso de 4 horas en las cuales se iba integrando las personas conforme fueran llegando, no estuvieron reunidos en el mismo momento, por tal motivo cada niño o niña paso de forma individual cada que terminaba la actividad o decidió irse. Asimismo, debido a que había asistentes de muy corta edad se leyó a cada uno la emoción, así como una ejemplificación de a qué se refería cada una de ellas y pudieran identificar qué fue lo que sintieron.

Como se puede apreciar en la tabla, la mayoría de los niños y niñas que asistieron comentaron que se sintieron felices durante el taller, una persona comentó sentirse confundida, una aburrida y una interesada. Como se puede observar las 2 personas más pequeñas fueron quienes se sintieron aburrida y confundida, esto nos lleva a pensar en quizá el taller no fue apropiado para público de esta edad debido a la duración, manipulación del material o explicación que se brindó.

Respecto a las personas de 13 años en adelante tal como se mencionó se aplicó una encuesta de 5 preguntas, así como elegir un rango de edad, lugar de residencia y sexo, obteniendo los siguientes resultados.

De las 10 personas asistentes 8 eran mujeres y 2 hombres y como se muestra en la tabla 1, 1 persona tenía entre 13 y 18 años, 3 personas de 19 a 25 años, 4 personas de 26 a 40 años y 2 de 40 años en adelante.

Respecto a los lugares de residencia de los asistentes se contó con 4 personas residentes de la ciudad de Guanajuato, 2 de Guadalajara, 2 Culiacán y 2 personas internacionales originarias de Suecia.

Cabe mencionar que antes de realizar la encuesta se preguntó a cada uno si habían visitado el museo o fueron únicamente al taller, de acuerdo con ello las 4 personas mencionaron que fueron únicamente al taller, pero ya han visitado el museo en varias ocasiones y el resto realizó primero la visita y posteriormente pasó a la actividad, por tal motivo todos respondieron las 5 preguntas de la encuesta.

A continuación, se muestra una tabla con las respuestas textuales de los 10 asistentes de 13 años en adelante que respondieron la encuesta

Tabla 5.*Respuestas de los asistentes del taller de piñatas de 13 años en adelante.*

Asistentes	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5
	<i>Considera que el taller le ayudó a entender mejor la exposición del museo</i>	<i>Qué le gustó del taller</i>	<i>Considera que aprendió algo nuevo en este taller</i>	<i>Qué sugiere para mejorar el taller</i>	<i>Ya había asistido antes a los talleres</i>
Asistente 1	No	Todo	Si, hacer manualidades	Más perfil histórico para comenzar la actividad	No, es la primera vez
Asistente 2	No, pero ayuda como recreación	Es entretenido	Si, manualidades	Un espacio más adecuado y tener mayor control de las personas	No
Asistente 3	No	Entretenido, ayuda con habilidades manuales	A entretener a los niños	Más difusión y espacio	No
Asistente 4	Si	Relajante	A hacer una piñata	Todo bien	No
Asistente 5	Si	Aprendí algo nuevo	Hacer una piñata	Más espacio	No
Asistente 6	Si	Es divertido y aprendes	Si, a hacer piñatas	Más espacio	No
Asistente 7	No	Todo, aprender el procedimiento	La elaboración de la piñata	Más espacio	No
Asistente 8	Si, sobre las tradiciones y aprender sobre las piñatas	Las manualidades	Hacer una piñata y el significado de los 7 picos	Todo bien	No
Asistente 9	No	La actividad	Si	Más información cultural de la actividad	No
Asistente 10	Si	Es relajante	A manipular el papel y tener paciencia	Más espacio y personal	No

Nota: tabla de elaboración propia con datos obtenidos de encuestas.

Como se puede observar en la tabla 3 de acuerdo con la primera pregunta que se realizó, la mitad de los asistentes respondieron que el taller si les ayudó a entender mejor la exposición, ante estas respuestas no se dijo el por qué, solo una persona mencionando que el tema lo vinculó con las tradiciones y por el contrario la otra mitad de los asistentes de 13 años en adelante comentaron no encontraron relación con la obra que expone el museo.

En relación con la segunda pregunta que se realizó, se puede observar que 2 personas mencionaron que fue relajante, 2 que fue entretenido, 1 porque aprendió el proceso para hacer una piñata, 1 por las manualidades, 1 porque le pareció divertido, a 1 le gustó hacer manualidades y a 2 personas les gustó todo sobre la actividad.

Sobre la pregunta 3 todos mencionaron que, si aprendieron algo en el taller, 5 aprendieron a hacer una piñata y además una persona agregó que conoció el significado de los 7 picos, 2 a hacer manualidades, 1 a entretener a los niños, cabe mencionar que está persona iba con sus hijos, 1 a mejorar la paciencia y 1 solo mencionó que si aprendió algo.

Referente a la pregunta cuatro donde se cuestionó si tenían alguna sugerencia para mejorar la actividad las respuestas fueron la siguientes: la mayoría de los asistentes concuerdan en que el espacio es muy reducido y que sería pertinente que hubiera una persona más de apoyo para poder controlar mejor a los y las asistentes, 2 personas opinaron sobre la explicación que dio la tallerista mencionando que era necesario que abordará más sobre historia y tradiciones y a las otras 2 personas les pareció que estaba todo bien, además una persona agregó que considera que debería haber más difusión de las actividades.

Por último, referente a la pregunta 6 los 10 encuestados respondieron que nunca habían asistido a los talleres que ofrece el museo.

Como se puede apreciar en las respuestas de las personas encuestadas, aunque todos mencionan haber aprendido algo, solo una menciona que el aprendizaje fue en relación con un tema de historia o tradiciones, los demás consideran bueno el taller, les

gustó asistir, pero el aprendizaje que desarrollaron fue entorno a un tema de manualidades y proceso para realizar una piñata sin conocer el significado en sí de la actividad.

4.1.3 Análisis de la actividad con base en la ficha técnica del taller

Como se mencionó anteriormente la coordinación de comunicación educativa, cuenta con una guía de talleres los cuales se aplican en distintas temporadas del año, la mayoría de ellos están vinculados a una sala de exposición del museo y cuenta con la secuencia didáctica de la actividad, cuál es la explicación que la tallerista debe dar y el procedimiento de la parte práctica del taller.

Referente al taller de piñatas encontramos en la guía que el objetivo de dicha actividad es dos: “Fomentar el juego creativo donde los niños puedan expresarse libremente” y el segundo es “Incentivar a los niños a sentirse felices al descubrir sus propias capacidades y potenciarlas”.

Posteriormente se muestra la descripción de la actividad la cual es en dos partes una teórica y práctica, y se proporciona también el guion que debe decir la persona a cargo de la actividad, en la cual explica la historia de las piñatas, como se cree que surge la tradición, que representan las piñatas en la actualidad, su finalidad, tipos, características, preguntas que deben elaborar durante el taller y por último las indicaciones para pasar a realizar la piñata.

Evaluando entonces la actividad con base en la ficha técnica de inicio podemos ver en el objetivo que la actividad está dirigida únicamente para niños y en este caso se ofertó para público en general, no se brindó la explicación de las piñatas que se menciona en la ficha de manera previa a la elaboración de la piñata, solo se explicó de forma breve que iban a elaborar, se repartió el material y una vez que inició la actividad dos participantes preguntaron el origen de las piñatas, cabe mencionar que la explicación que dio la tallerista no es la misma que se señala en la ficha del taller, solo las características de la piñata actual.

Asimismo, debido a que las personas se incorporaron en horarios diferentes no a todos se les dio la explicación, tampoco se les hizo las preguntas que vienen en la ficha las

cuales ayudan a la persona encargada de la actividad a conocer si los y las asistentes entendieron el tema y si se cumplió el objetivo.

4.1.4 Análisis de comentarios en sitio web del Museo Regional Alhóndiga de Granaditas

Para realizar este análisis, se descargaron todos los comentarios que había en el sitio de Google Maps sobre el Museo de la Alhóndiga hasta el día 9 de agosto de 2023, con la intención de conocer las opiniones que las personas proporcionan y saber cuáles son las principales las principales opiniones de los visitantes, así como los puntos negativos que se llegan a mencionar.

Cabe resaltar que se consideró pertinente utilizar esta información, debido a que estas opiniones son las que las personas realizan en los sitios que visitan de manera libre, sin que alguien se los pida, las cuales a menudo sirven de referencia para los próximos visitantes.

La dinámica para calificar es asignar una estrella a este sitio en la cual 5 es la calificación más alta y 1 la más baja, además puedes escribir un comentario haciendo referencia a tu visita en el lugar, por tal motivo se pueden encontrar 3 tipos de opiniones:

- Solo la calificación por medio de estrellas
- La calificación con estrellas más un comentario el cual es solo un emoji
- La calificación con estrellas y una breve redacción sobre su visita

De manera inicial podemos ver que en el sitio de Google Maps, la plataforma realiza una clasificación de estas opiniones en la cual puedes agregar filtros, para ver sólo aquellas que obtuvieron 5 estrellas, o bien las peores calificadas. Asimismo, la plataforma realiza una clasificación de aquellos comentarios con caracteres de texto que se pueden analizar, mostrando 10 categorías, donde se engloban los temas más mencionados, los cuales se enlistan a continuación: historia de México, muy interesante, murales, independencia, eventos, imperdible, credencial, gran historia, américa precolombina y momias. Es importante mencionar que estas son las categorías que el sitio marcaba como las más

mencionadas al momento del corte que se hizo en agosto de 2023, por tal motivo actualmente es posible encontrar variantes en las categorías del sitio.

Como se puede observar en esta clasificación que realiza la plataforma de Google, no podemos ver nada acerca de educación o algo relacionado a esta temática, es por ello que se decidió realizar un análisis más detallado haciendo uso de las aplicaciones de la IA.

La primera opinión que tiene el sitio es del 1 de octubre del 2011 y cómo se mencionó la fecha en la cual se hizo el corte para realizar la descarga, fue el 9 de agosto de 2023. Encontrando en esos 12 años, 19,449 calificaciones, 11,589 son calificaciones con estrellas, sin dejar un comentario, 7 son calificaciones con estrella y comentarios con algún emoji y 7,853 calificaciones con estrellas y un comentario.

Para comenzar con el análisis cuantitativo de esta información, podemos ver en la tabla 1 la cantidad de personas que calificaron el museo según el año, esto solo para apreciar cómo la tendencia de agregar un comentario al sitio que visitamos ha ido en aumento, por lo cual actualmente es información que se puede analizar para ciertos fines como el de este museo.

Tabla 6.*Número de personas que calificaron el museo de 2011 a 2023*

Año	Cantidad de calificaciones
2011	2
2012	3
2013	9
2014	15
2015	35
2016	271
2017	1691
2018	3468
2019	5858
2020	1798
2021	3102
2022	2186
2023	1011

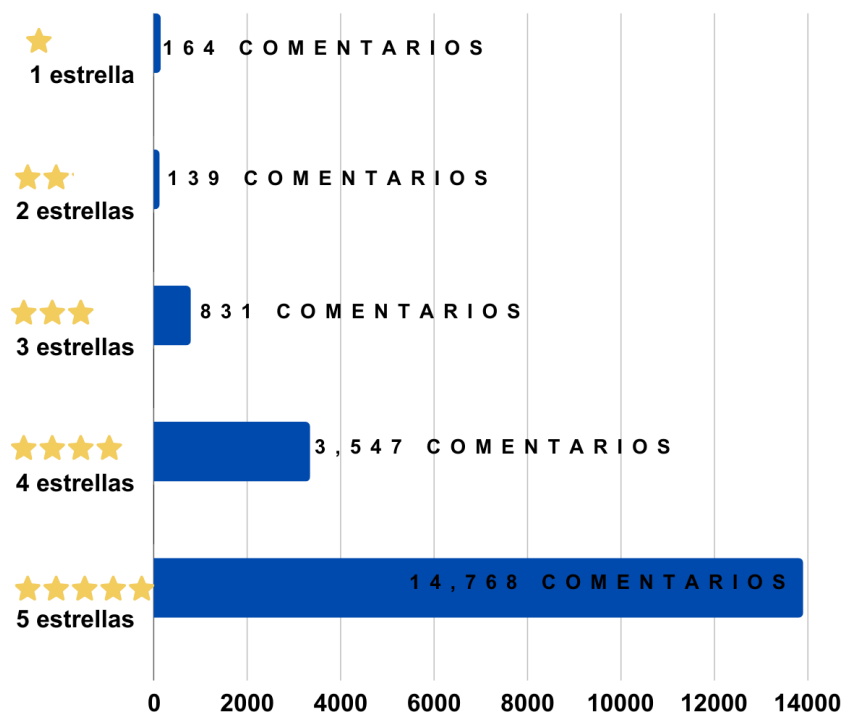
Nota: Tabla de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MRAG en Google Maps.

Como podemos ver la interacción por este medio fue en aumento hasta 2019, luego de ello, debido a la pandemia y cierre de las actividades el número de opiniones claramente bajó, pues el museo permaneció cerrado algunos meses y una vez que se retomaron las actividades fueron de forma gradual, como baja afluencia o muchos visitaban solo por afuera del edificio, es decir no tenían la posibilidad de conocer las salas. Aun así, nos permite observar que no se han podido alcanzar los números de opiniones.

De acuerdo con la calificación que los usuarios le dan al lugar el promedio es 4.7, en tal sentido podemos ver que está bien evaluado y son más las personas que han opinado

favorablemente. Para ello mostramos la siguiente gráfica donde se observa la cantidad de personas que han otorgado 1,2,3,4 o 5 estrellas a este sitio durante el periodo de 2011 a agosto de 2023.

Figura 2.
Estrellas otorgadas al sitio por los asistentes



Nota: Figura de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MRAG en Google Maps.

Como podemos ver el 75.93% de las personas que han calificado el museo le han otorgado la máxima calificación que son 5 estrellas y solo el 0.84% le asigna la calificación más baja.

Respecto a las opiniones, es decir los 7, 853 comentarios que escriben las personas en el sitio de Google acerca del museo, durante el periodo de 2011 a 2023, al igual que las calificaciones fueron en aumento con el paso de los años y se encontró un retroceso en

2020 por la pandemia y cierre de actividades. A continuación, mostramos una tabla con la cantidad de comentarios que hubo por año.

Tabla 7.

Comentarios por año en el sitio web del museo regional Alhóndiga de Granaditas

Año	Comentarios
2011	1
2012	0
2013	5
2014	8
2015	17
2016	168
2017	738
2018	1436
2019	2259
2020	637
2021	1304
2022	886
2023	394

Nota: Tabla de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MRAG en Google Maps.

Es importante resaltar que el aumento de interacciones a través del sitio web tiene mucho que ver con el aumento en el uso de los dispositivos móvil y acceso a internet, actualmente gran parte de la población cuenta con un teléfono celular o Tablet, el cual si tiene la ubicación activada de manera automática te sugiere calificar el sitio que hayas visitado, es decir cada vez es más sencillo y se ha popularizado más dar opiniones de manera virtual, pues con regularidad las personas buscamos los destinos a través de internet y tomamos en cuenta las opiniones de otros visitantes, pues nos permite conocer de manera

previa qué vamos a encontrar en un lugar y hacer un itinerario de viaje de acuerdo a los intereses de cada persona, lo cual forma parte de unos de los beneficios que, la tecnología aplicada en espacios turísticos, nos ha traído.

Como podemos observar el museo de acuerdo al promedio de calificaciones se encuentra con una buena ponderación, sin embargo, debido al enfoque cualitativo que tiene este estudio, es importante conocer cuáles son las opiniones de las personas, para saber si además de haber tenido una experiencia agradable, aprendieron algo durante su visita en el museo debido a que según lo que hemos abordado en el marco teórico, uno de los principales objetivos de estos recintos es la educación, es por ello que se quiere conocer con base en estas opiniones el porcentaje de personas que ha comentado algo referente a este tema.

Análisis de comentarios utilizando IA

Para el análisis de los 7,853 comentarios recabados del sitio de Google, se utilizó el modelamiento llamado, skip-gram model, el cual es proveniente del área del Procesamiento de Lenguaje Natural, del campo de conocimiento de la Inteligencia Artificial, el cual sirvió para el procesamiento de datos. Con el cual se logró establecer relación entre términos, es decir ubicar aquellos que estaban relacionados con el ámbito educativo o el aprendizaje.

Posteriormente se realizó un modelamiento de tópicos, con el cual se van agrupando los comentarios de acuerdo con los principales temas.

Para poder realizar este análisis, se hizo una revisión rápida de los comentarios para encontrar términos utilizados que tenían que ver con la educación y el aprendizaje, los cuales sirvieron para establecer una relación, en los cuales se encontraron algunos como:

- Educación
- Educativo
- Aprendizaje
- Aprendí

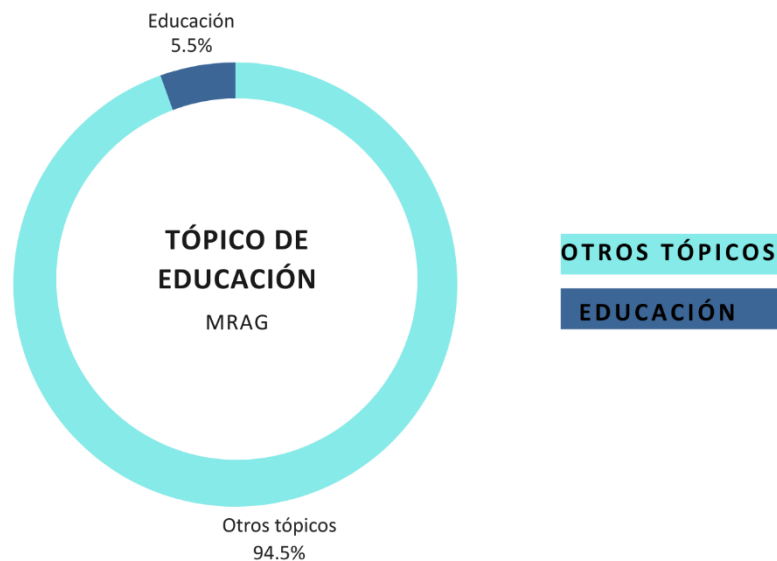
- Aprendes
- Conocer
- Conoces
- Conocimiento

Estas palabras son las que se utilizan con mayor frecuencia por las personas en los comentarios para hacer referencia al conocimiento construido a partir de la visita al museo.

Es importante mencionar que, para iniciar el programa realiza un barrido en el cual elimina los comentarios que no son posibles de analizar, como aquellos que tienen solo un símbolo o una sola palabra que carezca de sentido para el análisis, como el nombre de una país o saludos, por tal motivo de 7,853 se analizaron 6,767, de los cuales solo 371 mencionan algo referente a educación. Esto representa el 5.5% de los comentarios.

Figura 3.

Porcentaje de personas que abordan un tema relacionado a educación.



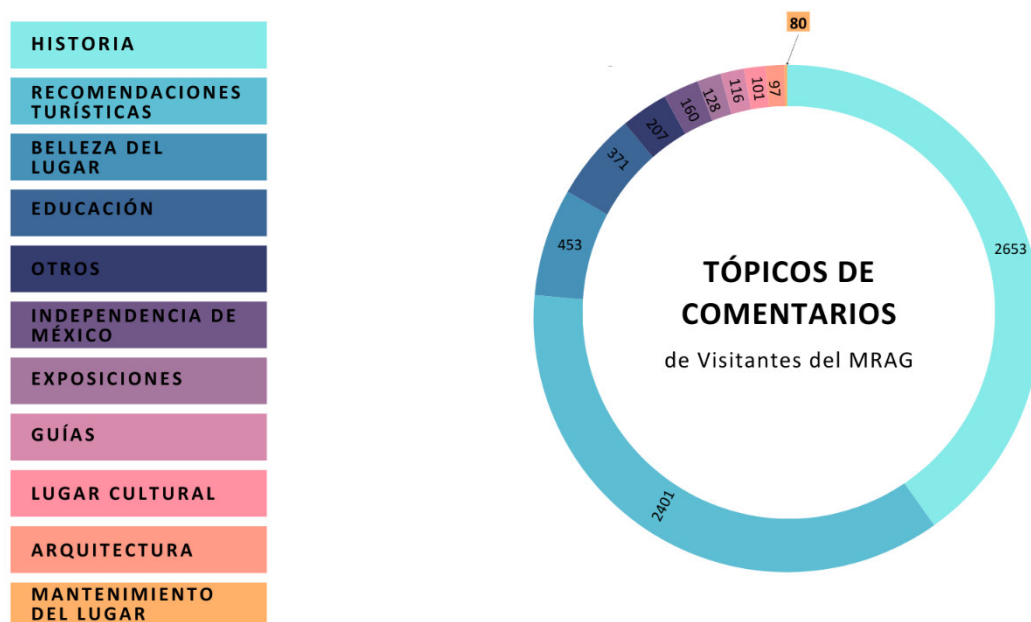
Nota: En esta figura se muestra el porcentaje de personas que comentarios alguna opinión relacionada al tema de educación, en el sitio de Google Maps, del MRAG durante el periodo de 2011 a 2023.

Como podemos observar el porcentaje de personas que opinó algo referente al tema educativo fue muy poco, en relación con toda la cantidad de comentarios que hay

A continuación, para dar un panorama general sobre los temas que más llaman la atención de los visitantes se elaboró el siguiente gráfico, dónde se clasificaron todos los tópicos que se mencionan en los 6,767 comentarios analizados. Una vez que se obtuvieron los comentarios que hablan sobre un tema relacionado a la educación, se aplicaron filtros en Excel utilizando palabras claves y así poder realizar una categorización de tópicos.

Figura 5.

Clasificación de comentarios en 11 tópicos



Nota: de elaboración propia con datos obtenidos del sitio de Google, durante el periodo de 2011 a 2023.

Como se puede observar el tema más mencionado es el de historia, cabe señalar que la gran mayoría de estos comentarios se limitan a mencionar que el MRAG, es un lugar histórico, o simplemente comentar “Historia”, es decir no se permiten inferir si hubo algún tipo de aprendizaje o nuevo conocimiento, tampoco si se visitó el museo en realidad o solo el edificio.

Respecto al tópico de recomendaciones turísticas, se hace mención sobre consejos para los próximos visitantes como, el precio de acceso, días en que se encuentra abierto, si

no les gusto, si lo recomiendan y en su mayoría lo recomiendan por lo bonito que es el edificio.

Seguido de este tópico, justo encontramos los comentarios que solo hacen referencia a la belleza del lugar sin mencionar ningún otro aspecto.

Posteriormente, en cuarta posición encontramos el tópico de educación que es el que hemos descrito anteriormente, el cual ocupa una cuarta posición dentro de 10 categorías, es decir no es muy bajo, sin embargo, la cantidad como se mencionó solo representa un 5.5%, lo cual no es representativo, para todo este universo.

Respecto a los siguientes tópicos, de igual forma la cantidad de comentarios son pocos y tienen más que ver con el edificio, solo en el de exposiciones se encuentran comentario que no hablan mucho de la temática que tratan solo “bonitas exposiciones” o hacen énfasis en los murales, en el tópico de guías hacen mención de la falta de un guía para poder entenderla exposición, lo cual podría ser un aspecto importante para tomar en cuenta y por ejemplo los que se clasificaron como “otros”, corresponden a comentarios donde no se califica el museo, hablan más bien de la ciudad de Guanajuato, alimentos u otros eventos del municipio.

A grandes rasgos con base en el análisis de comentarios realizados, se puede decir que la mayor parte de los comentarios están orientados al edificio de la Alhóndiga de Granaditas, más que a las exposiciones, es decir que a las personas les impacta y recomiendan ir a admirar la explanada y arquitectura del lugar, más que conocer la exposición y aprender sobre el tema que ahí se presenta.

4.2 Caso 2. Museo de Arte e Historia de Guanajuato

Para el estudio de la actividad educativa de este museo de igual manera se consideró el modelo evaluativo de Parlett y Hamilton, por lo cual los instrumentos fueron los mismos. Primero se realizaron las actividades de gestión correspondientes, solicitando el permiso para realizar el estudio en dicha institución.

En este caso debido a que la estructura orgánica del museo es distinta la primera entrevista se llevó a cabo con el coordinador del área de Vinculación, quien brindó una amplia y clara explicación sobre la estructura, misión y actividades que realiza el Museo de Arte e Historia de Guanajuato (MAHG). Como se comentó al final del apartado metodológico este museo cuenta con una dirección y cuatro coordinaciones, que son: la coordinación de salas de exposiciones; la coordinación educación y mediación, anteriormente conocida como servicios educativos; la coordinación desarrollo institucional y vinculación; y área de operaciones.

Las actividades educativas del museo dependen como su nombre lo indica de la coordinación de servicios educativos, pero además también cuenta con la participación de la coordinación de desarrollo institucional y vinculación, quienes trabajan de la mano pues mientras la primera planea y ejecuta las actividades, la segunda se encarga de la difusión de las obras y todo tipo de actividad que se oferta a través de diferentes medios. Cada coordinación a su vez cuenta con una plantilla de personal para llevar a cabo las actividades, sin embargo, se dio a conocer que a partir de la pandemia por el virus SARS-COV-2 el presupuesto asignado a este museo se redujo lo cual ocasionó que se despidiera parte del personal. A continuación, compartimos una imagen del organigrama, encontrado en la página de transparencia del Estado de Guanajuato.

Organigrama Estructural Museo de Arte e Historia de Guanajuato

Logo GTO: Grandiosa de México

Logo Forum Cultural Guanajuato: FORUM culturalguanajuato

Directorio: DIRECTORA DEL MUSEO DE ARTE E HISTORIA DE GUANAJUATO
MAGDALENA ZAVALA BONACHEA
NIVEL 14

Asistente de Dirección: ASISTENTE DE DIRECCIÓN
CLAUDIA CAROLINA LÓPEZ MARÍN
NIVEL 5

Coordinadora de Servicios Educativos: COORDINADORA DE SERVICIOS EDUCATIVOS
MARÍA EUGENIA CHÁVEZ HERNÁNDEZ
NIVEL 10

Coordinador de Desarrollo Institucional: COORDINADOR DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
VÍCTOR MANUEL PEDRO MARÍN MELENDEZ
NIVEL 9

Coordinadora de Exposiciones: COORDINADORA DE EXPOSICIONES
MARÍA DEL CARMEN MARTÍN NAVARRETE
NIVEL 11

Restaurador: RESTAURADOR
JUAN JOSÉ BELTRÁN ZAVALA
NIVEL 8

Coordinador de Operaciones: COORDINADOR DE OPERACIONES
JOSÉ DE JESÚS VELAQUEZ VEGA
NIVEL 10

Jeft de Pedagogía Educativa: JEFE DE PEDAGOGÍA EDUCATIVA
DIEGO ARMANDO VEGA JIMÉNEZ
NIVEL 7

Encargada de Ludoteca: ENCARGADA DE LUDOTECA
VACANTE
NIVEL 5

Guía: GUÍA
LAURA ISELA ACEVEDO ÁVILA
NIVEL 5

Guía B: GUÍA "B"
JOSÉ ISRAEL MARTÍNEZ HERNÁNDEZ
NIVEL 5

Guía: GUÍA
MARCELA PASTOR ROJAS
NIVEL 5

Guía A: GUÍA "A"
JUAN PABLO CERVANTES GARCÍA
NIVEL 5

Custodios: CUSTODIOS
ANEXO 1

Encargada de Registro de Bienes Artísticos: ENCARGADA DE REGISTRO DE BIENES ARTÍSTICOS
MARÍA DEL ROSARIO DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ
NIVEL 6

Jeft de Museografía y Montaje: JEFE DE MUSEOGRAFÍA Y MONTAJE
VACANTE
NIVEL 8

Técnicos en Museografía: TÉCNICOS EN MUSEOGRAFÍA
ANEXO 2

Jeft de Colección y Registro de Obra: JEFE DE COLECCIÓN Y REGISTRO DE OBRA
SORAYA SARAY VILLEGAS ÁVILA
NIVEL 9

Jeft de Exposiciones Temporales: JEFE DE EXPOSICIONES TEMPORALES
SANDRA BARBARA ZAUPAIN ELIZALDE
NIVEL 9

Asistente de Coordinaciones: ASISTENTE DE COORDINACIONES
MAURICIO MAGAÑA NÚÑEZ
NIVEL 4

Jeft de Sistemas: JEFE DE SISTEMAS
JOSÉ JESÚS PÉREZ CLAUDIO
NIVEL 7

Jeft de Servicios Generales: JEFE DE SERVICIOS GENERALES
MANUEL ALBERTO ROJAS BECERRA
NIVEL 8

Técnicos en Mantenimiento: TÉCNICOS EN MANTENIMIENTO
ANEXO 3

Supervisor de Seguridad: SUPERVISOR DE SEGURIDAD
OSCAR MICHEL SÁNCHEZ CASTRO
NIVEL 8

Vigilantes: VIGILANTES
ANEXO 4

Recepcionistas Museo: RECEPCIONISTAS MUSEO
ANEXO 5

Hasta el momento de la visita el museo no se cuenta con una persona en la jefatura de pedagogía y con base en la entrevista realizada no se sabe cuándo se volverá a ocupar dicha vacante, así mismo la ludoteca fue cerrada y aún no se ha vuelto a abrir, por lo cual el área de educación solo opera con la coordinadora y 4 guías. Posterior a esto se realizaron entrevistas al personal de educación las cuales se describen a continuación. Cabe mencionar que al momento de la entrevista solo se encontraba la coordinadora y 3 guías, que fueron las únicas personas a quien se entrevistó.

4.2.1 Entrevista a guías y coordinadora de educación y mediación

Al igual que el museo de la Alhóndiga se realizaron entrevistas semiestructuradas, por lo cual el modelo que se utilizó fue el mismo que se puede ver en el anexo 1, la cual se fue adaptando de acuerdo con el rumbo que tomaba la charla.

Respecto a la pregunta 1 sobre las actividades que ofrece el museo, son principalmente las visitas guiadas, los talleres para público infantil el cual se lleva a cabo de lunes a viernes, regularmente las escuelas agendan una visita y se planea un taller para este público, para ello cuentan con 3 áreas para talleres con mobiliario adaptado para cada edad. Además, el fin de semana se llevan a cabo los talleres familiares, los cuales están abiertos al público en general y se realizan en 2 horarios. Asimismo, se cuenta con espacios para brindar talleres, diplomados, entre otras actividades educativas dirigidas a jóvenes y adultos, algunas de ellas con temas especializados como pintura.

Sobre la estructura del departamento, como ya se hizo mención y se mostró en el organigrama, el museo se compone de 5 coordinaciones, que son: servicios educativos, desarrollo institucional, exposiciones, restauración y operaciones.

Respecto a las personas que laboran en el museo hasta el momento de la visita la plantilla se compone de alrededor de 40 personas, sin embargo, como se hizo mención la plantilla no está completa.

Sobre la planeación de actividades, en la coordinación de servicios educativos, es dónde se hace una planeación sobre los talleres que se van a ofrecer, la cual cambia una vez que se hace el cambio de la exposición itinerante, con la intención de que el taller sirva de reforzamiento a la visita.

Esta planeación es enviada a los directivos del museo para su aprobación, pero ninguna persona externa la revisa.

Sobre las teorías educativas en las cuales se basan para realizar las actividades, se mencionó que es bajo un modelo socio-constructivista, en el cual complementan la visita del museo con una actividad específica y adaptada a además a diferentes edades.

Dichas actividades son llevadas a cabo por los guías y cada una de ellas tiene una duración específica, en el caso de las visitas dependiendo la edad de las personas, en infantes de preescolar alrededor de 30 minutos, en infantes de primaria 45 minutos y con adolescentes de 55 a 60 minutos. Sin embargo, siempre se va adaptando el horario dependiendo del grupo, es decir si el grupo muestra interés y hay preguntas se permite que avance sin importar el tiempo.

Respecto a la cantidad aproximada que reciben por actividad, es mínimo 5 para que puedan recibir la atención gratuita para la visita guiada y llevar a cabo un taller y como máximo son 40 personas.

Estos talleres están disponibles entre semana solo para grupos escolares y deben ser agendadas y para el público en general es solo los fines de semana con 2 horarios establecidos.

En cuanto al agrado del público respecto a las actividades, las personas entrevistadas comentan que perciben agrado y cumplen el objetivo, sin embargo, no realizan una evaluación para constatar dichos datos.

Sobre el perfil de las personas que ofrecen las actividades educativas, en este caso los 4 guías, cuentan con grado académico de licenciatura, cada uno en distintas áreas como: Psicología, sociología, artistas plásticos y educación.

También se dio a conocer, que cada que hay cambio de exposición itinerante reciben una capacitación al respecto, la duración de estas exposiciones varía, sin embargo, el personal está coordinado y les avisan cuáles serán las exposiciones que tendrán al año, para preparar sus actividades.

Para finalizar se preguntó si consideraban importante que se realicen actividades educativas en los museos, a lo que las 4 personas entrevistadas, respondieron que sí, pues contribuye a entender mejor la obra que se expone, a lograr que la experiencia de visita sea más significativa y enfocada a los intereses de cada persona.

También mencionaron que el museo si cuenta con un modelo educativo, el cual fue compartido para su revisión.

Sobre las cosas que les gustaría cambiar del museo, una de ellas considera que sería importante complementar la plantilla, pues como se hizo mención hay vacantes después de la pandemia, otra de las personas comenta que considera seguir aprendiendo e implementando aspectos de infraestructura para atender a personas con discapacidad, pues aunque el museo cuente con un distintivo de espacio accesible, se puede mejorar para atender de mejor manera personas de distintas condiciones de vida y por último, la tercer persona entrevistada comenta que le gustaría mejorar la difusión dentro de la comunidad de la ciudad de León, donde se encuentra el museo, pues uno de sus retos seguir atrayendo a personas locales para que puedan conocer y apropiarse de ese espacio que está pensado como un punto de encuentro.

Finalmente la coordinadora del área de servicios educativos, señaló las fortalezas del equipo, pues aunque la plantilla no está completa, el equipo trabaja de manera colaborativa, los guías intervienen en la planeación de las actividades y todos apoyan en lo que sea necesario, asimismo considera que el hecho de que todas las personas que laboran ahí cuentan con estudios de licenciatura en diferentes áreas lo que da fuerza y multidisciplinariedad al equipo, para poder planear y ejecutar actividades desde distintas perspectivas del conocimiento.

4.2.2 Observación participante y evaluación

Al igual que en el caso del Museo de la Alhóndiga, también se realizó una visita para realizar observación participante en las actividades del MAHG, en este caso fue a la visita guiada y asistencia a uno de los talleres familiares que se llevan a cabo en fin de semana, debido a que los talleres escolares son bajo agenda, asimismo para observar y realizar una evaluación a grupos escolares se requiere autorización de los padres por motivos de seguridad.

En cuanto a la visita guiada la coordinadora se encargó de dirigirla, en la cual se visitaron tanto las salas de exposición permanente, las cuales son 2 y la sala de exposición temporal. Durante esta visita se pudo observar la adaptación de los espacios en cuanto a accesibilidad, pues todo el museo cuenta con rampas y mobiliario que permite el acceso a todas las personas, además de contar con señalética precisa, por ejemplo, en una parte de las salas permanentes, la vitrina se encuentra un poco más alta, por lo cual hay dos niveles desde donde se puede observar, una persona de talla baja o infantes y otra para adultos y personas de estatura promedio.

También se pudo observar que el museo es interactivo, pues, aunque hay exposiciones que, por su valor histórico y social, no se pueden manipular, el juego de luces y perspectivas permite realizar una visita en la que las personas están más activas, no solo leyendo descripciones, lo cual tiene mucho que ver con que este museo fue diseñado desde un inicio para ese fin y su arquitectura en sí, permite ver la obra desde distintas perspectivas. Solo cabe mencionar que todo esto puede ser aprovechado cuando se toma la visita guiada, probablemente si alguien toma la visita de manera autónoma no logre identificarlo.

Se visitó también el área de ludoteca, la cual no estaba activa al momento de la visita por la ausencia de personal, sin embargo, se comentó que era muy aprovechado cuando se encontraba en uso.

Finalmente, la zona de talleres consta de 4 aulas, 3 de ellas son para los grupos escolares, los cuales se dividen por edades, es decir una sala para niños de preescolar, otra para primaria baja y una primaria alta, la última de estas es un aula para personas adultas donde se ofertan actividades como talleres o diplomados. Por último, se encuentra un salón tipo auditorio que sirve para conferencias, charlas, entre otras actividades.

Durante esta visita también se acompañó en uno de los talleres familiares, debido a que se realizó en fin de semana, fecha en la que se ofrecen estos talleres. El taller estaba basado en la exposición itinerante que estaba al momento, en la cual se hablaba sobre el artista de la exposición y la técnica que empleaba para su obra, La secuencia de este taller

se basaba en realizar una breve explicación sobre la actividad, posteriormente entraba la parte práctica dónde comenzaban a realizar su propio cuadro, para ello les pedía salir al patio que tiene el área de talleres y recolectar hojas de árboles o flores que encontraran tiradas y fueran de su agrado, las cuales usaban marcando con pintura en una hoja de papel bond o pegando los elementos que ellos quisieran, finalmente cada persona debía exponer su pintura.

Recordando lo que se explicó en párrafos anteriores, los talleres que se llevan a cabo los fines de semana son los talleres familiares, los cuales como su nombre lo dicen están dirigidos a cualquier miembro de la familia, es decir público en general. En este sentido este taller estaba dirigido a personas de todas las edades.

En esta actividad a diferencia del taller en el que se asistió por parte del MRAG, no se pudo aplicar la evaluación que se tenía preparada y se describe en el apartado metodológico, pues solo asistieron dos personas, un padre con su hijo de 2 años, por tal motivo se aplicó solo la parte de la observación y una breve encuesta que se le aplicó al padre a manera de charla al final de la actividad, la cual se describe a continuación.

La persona asistente al taller era residente de la ciudad de León Guanajuato, lugar donde se encuentra el museo, estaba en un rango de edad de 26 a 40 años, su visita consistió solo al taller no se pasó a visitar el museo, ni la exposición temporal en la cual estaba basada la actividad, pues comenta no es la primera vez que ha ido al museo, suele visitarlo seguido, pero debido a que ya lo conoce y sabe sobre los horarios del taller, por lo cual decidió asistir solo al talleres para llevar a su hijo.

Respecto a la actividad comenta que los talleres siempre han sido de su agrado y le ayuda a realizar alguna actividad con su hijo, pues, aunque este pequeño y probablemente no entienda lo que se explica en el taller, se entretiene un poco durante las actividades. Considera que las actividades son muy buenas y deberían ser más aprovechadas por las personas residentes de la ciudad.

En cuanto al infante no fue posible hacer ningún tipo de evaluación debido a que acababa de cumplir dos años, solo se observó durante el lapso del taller, mismo en el cual se encontró inquietos durante la explicación debido a que la parte teórica no podría ser entendible para infantes de esa edad, por lo cual es de vital importancia que los niños vayan acompañados de una persona adulta, asimismo en los procesos posteriores del taller que fueron la recolección de hojas y elaboración de la pintura costó trabajo mantener al infante poniendo atención, lo cual es comprensible por la edad, al final tuvieron que irse un poco antes debido a que ya estaba inquieto.

Como reflexión sobre este pequeño ejercicio y con base en la ficha descriptiva de este taller, si bien la actividad si puede ser para todas las edades debido a que era lúdica e incluía una parte teórica y práctica, sin embargo, se considera que la explicación no era la más apropiada para infantes de por lo menos 2 a 7 años, por lo cual podría procurar emplear lenguaje más sencillo. Sin embargo, se rescata que, aunque la parte teórica está más dirigida a infantes mayores y adultos, la parte práctica puede ser muy bien aprovechada, pues ayuda al desarrollo de habilidades motrices y tal vez si se vuelve una actividad cotidiana cada vez se va a ir comprendiendo más la parte teórica y aprender aún más sobre el arte.

En este contexto es importante la participación de los padres y madres de familia para ir fomentando el gusto por estas actividades que son gratuitas y contribuyen al desarrollo integral de las personas.

4.2.3 Análisis de comentarios del MAHG en el sitio de Google Maps

Al igual que en el ejercicio realizado en el otro museo se descargaron todas las calificaciones que se encontraron en el sitio, de igual manera con fecha de corte del 9 de agosto de 2023, encontrando 8,014 calificaciones.

Tal como se explicó anteriormente para el caso del MRAG, en este sitio de Google las personas pueden agregar un comentario sobre su visita al museo y una calificación de sitio, la cual va en una escala del 1 al 5, siendo 1 la más baja y 5 la más alta y podemos encontrar de igual manera 3 tipos de calificaciones:

- Solo la calificación por medio de estrellas
- La calificación con estrellas más un comentario el cual es solo un emoji
- La calificación con estrellas y una breve redacción sobre su visita

En este sentido son 8,014 calificaciones en total, de las cuales 3,343 incluyen un comentario. A continuación, mostraremos a través de tablas y gráficos el análisis de los comentarios descargados de este sitio.

Primero veremos para este caso cómo fue el crecimiento de calificaciones que el sitio tuvo a lo largo de los años.

Tabla 8.
Cantidad de calificaciones por año

Año	Calificaciones
2014	5
2015	13
2016	79
2017	719
2018	1685
2019	2262
2020	733
2021	1010
2022	978
2023	530

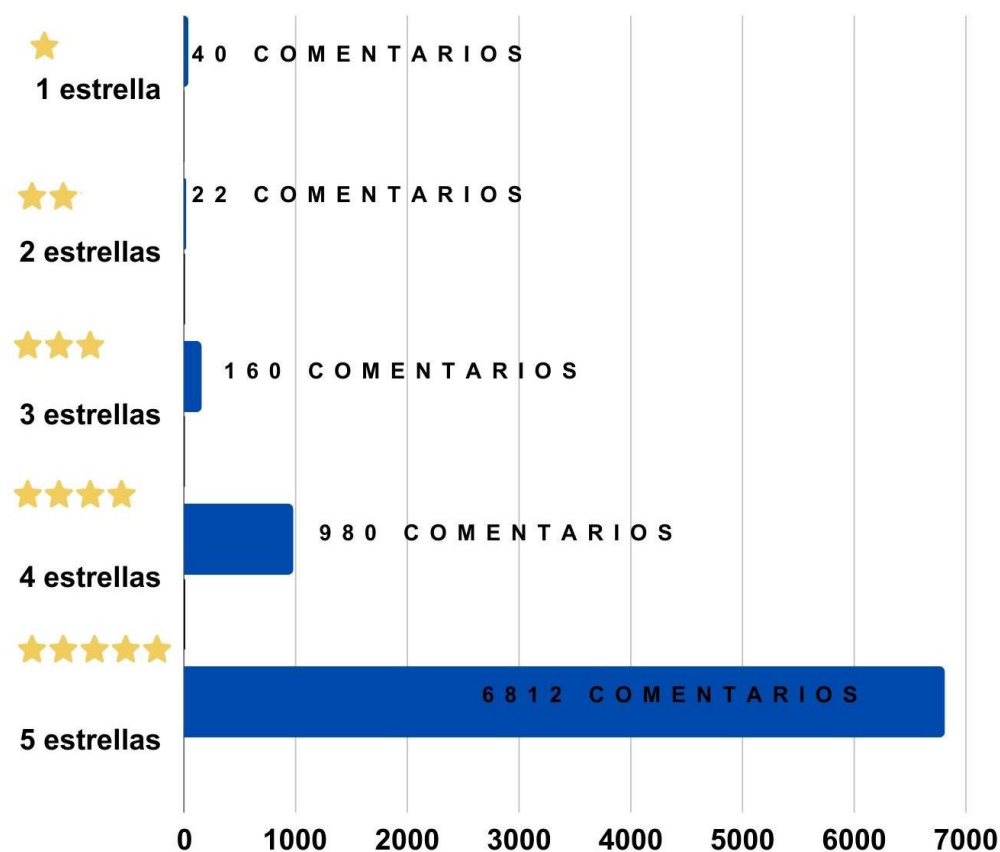
Nota: tabla de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MAHG de Google Maps.

Como podemos observar en la tabla, el primer comentario que se realizó en este sitio fue a partir de 2014 y el crecimiento que tuvo en cuanto a interacciones por medio de sitio de Google, también fue en aumento desde que se comenzó a utilizar, hasta 2020 que

fue la pandemia por el virus SARS-Cov 2, lo cual originó un paro de actividades, sin embargo en este caso vemos que las calificaciones aumentan en 2021, pero vuelven a disminuir en 2022 y tal como se ha comentado, el año 2023 no está completo, pues se descargaron los comentarios solo de los primero 7 meses.

Aun así, la cantidad de calificaciones es significativa y nos permite conocer qué opinan las personas sobre este sitio. La calificación que tiene en general es de 4.8, por lo cual se puede decir que está muy bien calificado.

Figura 7.
Estrellas otorgadas al sitio por los asistentes



Nota: Figura de elaboración propia con datos del sitio del MAHG en Google Maps.

Como podemos ver de 8,014 calificaciones 6,812, lo califican con 5 estrellas, es decir la mayor parte de las personas, ahora veamos qué dicen los comentarios.

De estas 8,014 calificaciones, 3,343 incluyen un comentario, 3 solo comentaron un emoji y 4,668, solo agregaron una calificación con base en estrellas. A continuación, compartimos una tabla con los comentarios que hubo por año.

Tabla 9.

Comentarios realizados por el público en el sitio de Google Maps del MAHG de 2014 a 2023

Año	Opiniones
2014	4
2015	12
2016	59
2017	338
2018	750
2019	908
2020	278
2021	429
2022	370
2023	195

Nota: tabla de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MAHG de Google Maps.

En tal sentido al igual que en el caso anterior el análisis utilizando el modelamiento skip-gram model, se realizó solo con los 3,343 comentarios con texto.

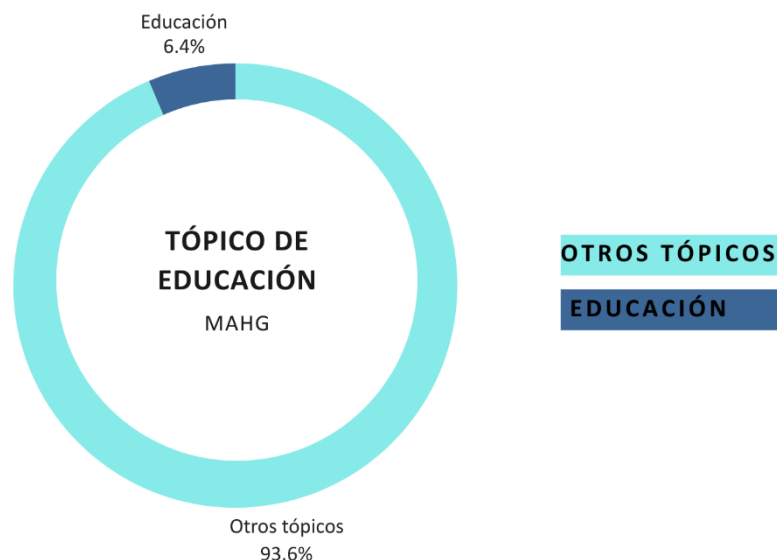
En este análisis se establecieron los mismos términos para establecer alguna relación y localizar aquellas opiniones sobre temas relativos a la educación.

- Educación
- Educativo
- Aprendizaje
- Aprendí
- Aprendes

- Conocer
- Conoces
- Conocimiento

De igual forma el programa realizó un barrido recolectando únicamente las opiniones que se pueden analizar y descartando aquellas que solo constan de una palabra como saludos, nombre de un país o conceptos que no puede ser analizados, dejando un total de 2,956 comentarios analizados, de los cuales solo 188 abordan una idea relacionada a la educación.

Figura 8.
Porcentaje de comentarios educativos en MAHG



Nota: Figura de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MAHG, en Google Maps.

Como se puede observar al igual que en el caso del MRAG, el porcentaje de comentarios en los cuales mencionan sobre lo que aprendieron en el museo es mínimo, representando solo 6.4%.

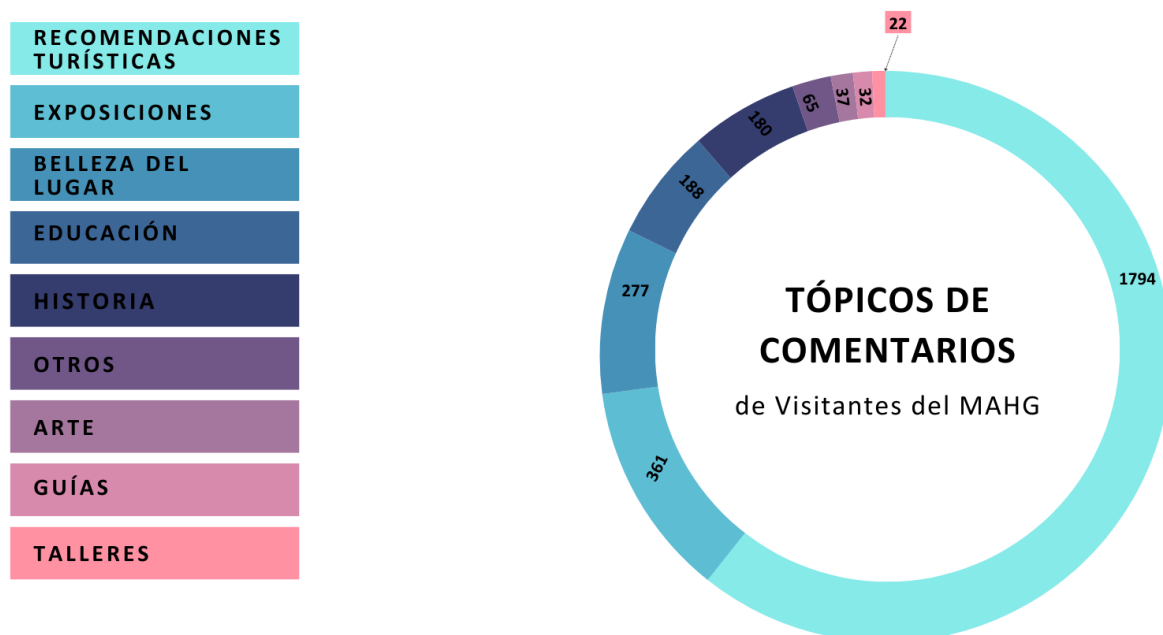
tema, en los cuales la mayoría menciona que es un lugar donde puedes aprender y conocer sobre la historia de Guanajuato o la región, sin dejar de notar las parte del arte que se refleja principalmente en las exposiciones itinerantes.

Respecto a los otros tópicos abordados en los comentarios, en el sitio de Google encontramos en las 10 categorías los temas de: Instalaciones, exposiciones permanentes, eventos, biblioteca, talleres, arte y cultura, espacios, ideal y entretenido.

Dentro de estas categorías resulta interesante ver el tema de los talleres que ofrece el museo, lo cual hace pensar que es quizá de las actividades más llamativas que este lugar tiene, asimismo vemos que se menciona la biblioteca, pues como se había comentado en capítulos anteriores este recinto forma parte del Forum cultural, en el cual se encuentra también la biblioteca estatal, por lo cual hay actividades compartidas que comprenden todo el Forum y las personas recomiendan visitar también los otros espacios o bien califican el Forum en general, no solo el museo.

Aplicando filtros en el programa Excel se pudieron clasificar los 2,956 comentarios en los siguientes 9 tópicos.

Figura 10.
Tópicos de comentarios en el sitio de Google del MAHG.



Nota: Figura de elaboración propia con datos obtenidos del sitio del MAHG, en Google Maps.

Como podemos observar, la categoría más amplia es aquella donde se realizan recomendaciones a los turistas, solo cabe resaltar que en este caso al igual que en el museo de la Alhóndiga se habla sobre acceso, días gratis, lo mucho que recomiendan visitarlos, en embargo se muestra una gran cantidad de comentarios que realizan una recomendación haciendo énfasis en que es un lugar familiar, con muchas actividades por realizar, debido a las diferentes instancias con las que cuenta el museo.

Seguido de este tópico vemos las exposiciones, en los cuales solo se hace mención de que visiten las exposiciones, que son interesantes o entretenidas, en tal sentido sabemos que no es lo mismo entretener que educar, por tal motivo no se clasificaron en el tópico de

educación, aun así, se resalta que el segundo tema que más llama la atención es relacionado al contenido del museo.

En tercera posición vemos que también se habla sobre la belleza del lugar, haciendo mención del museo, pero mostrando énfasis en lo bonito que parece el edificio, así como los jardines que forman parte de este.

En cuarta posición encontramos el tema de educación que son los comentarios relativos a la actividad educativa que realiza el museo, en la cual se reconoce este espacio como un lugar de aprendizaje, reconociendo también la accesibilidad que tiene el espacio, abriendo lugar a personas de todas las condiciones de vida.

Posteriormente vemos también los tópicos de historia y arte, que justo son las dos temáticas de este museo, sin embargo, los comentarios no permiten analizar mucho sobre fines educativos pues los comentarios son cortos y mencionan frases breves como “museo de historia”, “museo de arte”, por ejemplo.

Sobre el tópico de otros, en él se englobaron, al igual que en el caso de la Alhóndiga los comentarios que no se refieren al museo, que califican la ciudad y en este caso se habla mucho sobre los jardines específicamente como un lugar de relajación.

Por último, parece interesante también los dos últimos tópicos que son sobre las personas que fungen como guías y los talleres, los cuales van completamente relacionados a la tarea educativa del museo, pues recordemos que en este caso los guías son quienes proporcionan las visitas mediadas y talleres, por lo cual recomiendan el acompañamiento de las personas que ejercen este puesto y reconocen su preparación, asimismo recomiendan asistir a los talleres familiares.

En general para concluir con este apartado de resultados, con base en el análisis realizado únicamente en los comentarios que se recopilaron del sitio de Google de ambos museo, se puede ver mayor denotación por aspectos relativos al aprendizaje en el MAHG, esto puede ser tal vez, debido a que se encuentra dentro del Forum cultural y de alguna manera las personas que lo visitan es porque buscan alguna actividad cultural, por el

contrario en el MRAG, podemos ver mayor atención por parte de los visitantes hacia el monumento histórico, el cual por supuesto tiene mucho que enseñar por sí solo, sin embargo muchas personas parece que entran solo a ver el edificio dejando un poco de lado las exposiciones y actividades complementarias como los talleres.

4.3 Cuadro comparativo de resultados

A continuación, se enlistan los hallazgos principales sobre esta investigación, con la finalidad de dejar en claro las similitudes y diferencias que tienen estos dos museos.

Tabla 10.

Cuadro de similitudes y diferencias entre los resultados encontrados en los museos MRAG y MAHG.

Museo Regional Alhóndiga de Granaditas	Museo de Arte e Historia de Guanajuato
Depende del Instituto Nacional de Antropología e Historia y Secretaría de Cultura	Depende del Gobierno del Estado de Guanajuato
Es un museo donde se resguarda el patrimonio de una región con la principal temática de la lucha de independencia	En este museo se resguarda de igual manera parte del patrimonio del estado de Guanajuato, referentes a la época de la colonia, lucha de independencia, así como obras de arte antiguas y de artistas contemporáneos importantes para su resguardo y difusión cultural.
Las actividades que ofrecen son: visitas guiadas, talleres (sin embargo, no hay fechas fijas para esta actividad, hay una planeación, pero puede variar), conferencias, charlas, entre otras actividades de difusión las cuales se programan por mes y algunas no dependen del museo.	Las actividades que ofrecen son: visitas guiadas, talleres escolares y familiares los fines de semana, talleres de temáticas específicas, los cuales se dan a conocer a través de su página y redes sociales, así como conferencias, talleres y se presta el espacio también para congresos, entre otras actividades académicas y culturales
El museo cuenta con una coordinación de comunicación educativa, quien coordina las actividades que se ofrecen, las cuales son gratuitas.	El museo cuenta con la coordinación de servicios educativos, donde se coordinan todas las actividades de esta índole y de igual manera son gratuitas.
La planeación de las actividades educativas las realiza la coordinación de comunicación educativa, con base en un listado de	La planeación la realiza de igual manera la coordinación de servicios educativos, pero lo hacen en conjunto guías y coordinadora,

talleres que tienen, eligiendo las actividades que realizarán en cada periodo y este es revisado y aprobado por la directora y enviado a las dependencias que regulan la institución.	aquí no hay un listado de talleres, se formula cada actividad una vez que se cambia de exposición itinerante, la cual se envía a la dirección del museo para su aprobación.
El personal a cargo de las actividades educativas son guías, quienes solo se dedican a dar visitas guiadas y existe una persona específica quien da talleres, la mitad del personal cuenta con estudios de licenciatura y solo uno relacionado a la educación.	En este caso los guías son quienes dirigen también los talleres, todo el personal cuenta con estudios de licenciatura en distintas áreas del conocimiento relacionadas a la temática del museo.
No cuentan con un documento como modelo educativo, solo un listado de talleres el cual sirve como guía para la planeación de actividades.	Se cuenta con un modelo educativo, el cual está sustentado en las teorías socio-constructivistas, asimismo cada que hay un cambio de exposición se cambian las actividades procurando que estas sean adecuadas para complementar la visita al museo.
El museo cuenta con solo con un espacio para realizar talleres el cual es aproximadamente para 20 o 35 personas máximo, en caso de exceder este cupo se deben hacer en el patio del museo.	Se cuenta con 3 aulas para talleres, con material específico para 3 etapas diferentes de la infancia, asimismo se cuenta con un aula para personas adultas, espacio para conferencias y jardines amplios para complementar actividades.
El espacio donde se encuentra el museo es un espacio adaptado, por tal motivo no cuenta con sitios accesibles, asimismo es	Este es un espacio completamente pensado desde sus inicios de la obra para ser un museo, por tal motivo cuenta con

un inmueble protegido, razón por la cual no se pueden hacer modificaciones.	todo lo necesario para ser un museo accesible para todas las personas.
Sobre la evaluación cualitativa que se realizó, la opinión de los visitantes fue favorable, sin embargo, no era en el sentido del contenido de la actividad que se evaluó, es decir las personas al final no lograron conocer lo que está en el objetivo del taller, lo vieron más como una actividad de manualidades y relajación, más que conocer algo sobre las tradiciones, en específico sobre la historia de las piñatas. Sobre las personas, la mayoría eran personas de otros sitios, también cabe señalar, que, aunque se informó que los talleres se realizaban todos los días, justo en ese periodo no se estaban impartiendo, solo fue el de piñatas al que se asistió y se programó con antelación.	En este caso no se pudo realizar la evaluación como se tenía planeada, porque el día que se asistió, solo hubo un asistente con su hijo, sin embargo, se pudo conocer que en este caso el asistente es un residente, quien va de manera cotidiana a este tipo de actividades que ofrece el museo.
Sobre el análisis de comentarios del sitio de Google, la mayoría están dirigidos al tema de independencia que aborda el museo, sin embargo, se hace mayor referencia al edificio que al contenido del museo, haciendo notar que es un lugar bonito para admirar y tomar fotos.	En este caso, los comentarios iban dirigidos a recomendaciones para turistas, pero haciendo mayor mención sobre las actividades educativas que ofrece el museo como los talleres, no denotaron haber aprendido algo, solo se hizo mención.
Sobre las exposiciones, se puede decir que es un tipo de museo completamente contemplativo, es decir no cuenta con	La mayoría de las exposiciones son también contemplativas, pero debido a que este es un espacio con un diseño arquitectónico

aspectos lúdicos que permitan al público interactuar de alguna manera, se basa en vitrinas con cédulas informativas para leer, las cuales cuesta trabajo entender si no se acompaña de un guía. En este caso el recorrido lo pueden dar guías internos y externos.	especialmente para que fuera un museo, cuentas con mayores aspectos interactivos que permiten a las personas tener una visita más lúdica, asimismo ayuda que siguen un programa donde se respetan las fechas y horarios de los talleres. En este caso solo participan guías del museo.
Las personas a cargo de las actividades educativas muestran tener interés sobre el desarrollo de dichas actividades, sin embargo, se piensa que podrían tener una mayor capacitación en el manejo de grupo y temas educativos. Asimismo, el hecho de que participen guías externos se considera que puede cambiar el sentido del museo, pues ellos no son capacitados por la institución, si no por la Secretaría de Turismo.	Las personas a cargo de las actividades educativas muestran preparación e interés por el desarrollo de estas actividades, se considera bueno que los guías sean también quienes imparten los talleres, pues tienen contacto con el grupo desde la parte de la explicación hasta el taller.
No se realiza ningún tipo de evaluación.	No se realiza evaluación, solo se cuenta con un libro donde las personas pueden escribir un comentario.

Nota: tabla de elaboración propia, con datos obtenidos de los estudios realizados en el MRAG y MAHG.

CONCLUSIONES

Como se expuso en el primer capítulo de este documento, la presente investigación se planteó como pregunta de investigación ¿De qué manera incide la propuesta educativa de los museos, en sus visitantes? Y se eligió como muestra de estudio el Museo Regional Alhóndiga de Granaditas y el Museo de Arte e Historia de Guanajuato, debido a que son los dos museos más grandes del estado, asimismo tienen objetivos afines, como, resguardar y divulgar el patrimonio de nuestro estado y región, sin embargo como se ha podido mostrar a lo largo de este trabajo, cada uno tienen sus particularidades, como el hecho de que dependen de instituciones distintas, lo cual hace que su estructura orgánica y manera de trabajar no sea igual, asimismo tienen distintas fechas de creación y características especiales en cuanto a su arquitectura, y debido a que éste es un estudio con un corte social, la parte del contexto es de suma relevancia para su análisis.

Es por ello que este trabajo se planteó como objetivos específicos: conocer si existía un documento donde se plasme la propuesta educativa de estos museos, debido a que no se pudo encontrar de manera pública, conocer los aspectos que aborda la literatura sobre la importancia de la educación en los museos, encontrar que parámetros se utilizan para medir la oferta educativa en los museos y sus impactos, visualizar los enfoques educativos, bajo los que se realizan las actividades que ofrecen, conocer el perfil profesional de las personas encargadas de atender las actividades educativas y por último comunicar la importancia de la educación en los museos.

De acuerdo con lo anterior se encontraron los siguientes hallazgos. Primeramente gracias a las entrevistas realizadas al personal de los museos, se pudo saber si cuentan con algún documento el cual exprese un modelo o propuesta educativa, en tal sentido se encontró que solo el MAHG, cuenta con este tipo de documento en el cual se describen las áreas del museo, actividades que se ofertan, así como las teorías educativas en las cuales se sustentan las actividades, que son las del socio-constructivismo y aunque no se cita a algún autor en específico se explicó dicha teoría con palabras propias y se mostró evidencia de cómo se incluyen en la planeación y objetivos de las actividades, así mismo cada que hay

un cambio de exposición itinerante, que suele ser aproximadamente cada 2 o 3 meses, se actualizan los talleres que se ofrecen, los cuales se planean en conjunto por la Coordinación de Educación y Mediación y se elabora una ficha técnica por cada actividad.

En el caso del MRAG, no se cuenta con un modelo educativo, ni se sustentan las actividades bajo ninguna teoría específica, sin embargo, la directora se ha dado a la tarea de elaborar una lista de talleres que se pueden realizar a lo largo del año, los cuales están centrados en las fechas conmemorativas más importantes por mes, para que se puedan ir aplicando. Este documento cuenta con la secuencia didáctica de cada taller, esto con la intención de que cualquier persona pueda desarrollar dicha actividad de la misma manera y siguiendo el objetivo.

Con base en el trabajo realizado se puede decir que la condición o estabilidad laboral de las personas prestadoras de servicios en estos museos, impacta en las actividades que ofrecen, pues en el caso del MRAG una de las principales problemáticas de este recinto es la rotación de personal por parte de las personas que ejercen como coordinadores de área, debido a que trabajan por medio de contratos temporales, lo cual hace que las personas quieran buscar una mejor oportunidad laboral con el paso del tiempo, es por ello que ha costado trabajo elaborar un modelo educativo, sin embargo, se encuentra en desarrollo.

Asimismo, este aspecto es una de las fortalezas que se observaron en el MAHG, aunque no se cuente con la plantilla completa, las personas trabajan en conjunto, por lo cual no solo siguen una planeación, las personas son parte de ella y cuentan con capacitación cada que hay un cambio de exposición, lo cual les da mayor posibilidad de crear actividades que tengan pertinencia y realmente ayuden a comprender mejor la temática del museo, en este caso lo único que se observa es que se hace mayor énfasis en las exposiciones itinerantes y las permanentes no son abordadas en los talleres.

En este contexto algo importante a resaltar es que tal como se explica en el apartado teórico de este trabajo, el currículum es el proceso en el cual se engloba todo el quehacer educativo, no solo la parte teórica, en este sentido aunque los museos no utilicen la palabra currículum educativo y en uno de los casos no cuenten con una propuesta expresada en un

documento, esto no quiere decir que no exista, la propuesta en ambos museos está y se pudo conocer en este trabajo, encontrando los hallazgos que se acaban de mencionar.

Siguiendo entonces con la segunda parte del objetivo que se planteó este trabajo el cual era conocer cómo incide en los visitantes la propuesta educativa de estos museos, se puede decir que el tema de educación no es el más mencionado entre los visitantes, esto con base en la observación participante que se realizó, la evaluación cualitativa y cuantitativa a través del análisis de comentarios encontrados en los sitios de estos lugares en Google Maps, con ayuda de las herramientas de la IA.

De acuerdo a la observación participante se rescata el interés de las y los educadores patrimoniales de estos museos, que son las coordinadoras, tallerista en el caso del MRAG y guías en el MAHG, sin embargo en el caso del MRAG, se pudo observar la falta de capacitación hacia temas educativos, pues la explicación en el taller no hace mucho énfasis en el tema en sí que era la historia y tradiciones, se enfoca en el desarrollo de habilidades como la motricidad en las personas infantiles y en los padres y madres como una manualidad, lo cual no es el tema que se trata en el museo, es decir, la actividad es útil, pero no explica la relación que tiene con la temática de este lugar.

En el caso del MAHG, se nota el conocimiento que hay sobre el tema de la exposición, solo faltaría adaptar aún más el taller a las personas menores de 5 años, para lograr que se capte mejor la parte teórica y no perder la atención como ocurrió el día que se asistió al taller. Aunado a eso, aunque el personal trabaje de manera conjunta y no afecta en el desarrollo de actividades la falta de personal, que en esta área es justo el encargado de la jefatura de pedagogía, hace pensar que no se considera relevante la presencia de este perfil, es decir que se considera a la educación como una tarea que todos y todas puedan desarrollar.

Con base en el análisis cuantitativo, como se hizo mención en los resultados, solo el 5.4% de los comentarios en el MRAG y el 6.3% MAHG hablaban sobre un tema relacionado a la actividad educativa de los museos, en el caso de la Alhóndiga se hace mayor mención de que es un lugar histórico y la belleza del edificio, en el caso del MAHG, lo que más se

puede encontrar son recomendaciones para los y las turistas, aunque se rescata que si hay mayor mención de que es un lugar educativo, ante esto se infiere que puede ser por la ubicación que tiene el lugar, pues forma parte de complejo Forum Cultural Guanajuato, el cual por su solo nombre denota que es un espacio de aprendizaje.

En este sentido, una de las fortalezas del MAHG es que es un recinto pensado para ser un museo, por lo cual su diseño es accesible para todo tipo de personas y se pueden hacer modificaciones, por su parte el MRAG, debido a que es un inmueble catalogado por el INAH y Guanajuato es una ciudad Patrimonio de la Humanidad, no se pueden realizar modificaciones, lo cual es una de sus problemáticas. Ante esta situación es importante recordar que todo lugar y área de conocimiento va enfocada siempre al ser humano y su relación con el entorno, en tal sentido se puede hacer uso de las tecnologías con las que contamos hoy en día, para adquirir aditamentos como sillas aptas para subir escaleras y por supuesto adaptar la museografía de manera que pueda ser apreciada por todas las personas y sobre todo sea más interactiva.

Se reconoce también respecto a estos resultados que el análisis que se realizó de manera cualitativa, constó sólo de una visita a la actividad de los talleres, en uno de los casos, fue debido a que por carga laboral no se estaban realizando en otras fechas y en el segundo a que ya no se contó con una respuesta por parte de la institución para poder hacer otra visita, en tal sentido la parte de la comunicación con las instituciones y empate de fechas en ocasiones puede ser una limitación para los estudios sociales en los cuales se requiere un acercamiento con los hechos.

Asimismo, en las investigaciones cualitativas se corre el riesgo de que los datos no siempre sean reales, pues no podemos saber si en el caso de las entrevistas que se realizan se diga la verdad o bien, que quieran participar, es por ello que no se consideró aplicar encuestas a los visitantes del museo, optando por analizar los comentarios que de manera voluntaria las personas realizan en el sitio de Google, pues debido a que lo hacen por iniciativa propia, se cree que tienen mayor veracidad, aun así no sabemos si todas las personas que no comentaron algo respecto a un tema educativo, fue porque realmente no

aprendieron nada durante su visita o tal vez solo no quisieron ponerlo, lo que sí sabemos y se constató con el análisis es que la mayor parte de los visitantes de ambos museos opinan principalmente sobre otros aspectos, aspectos los cuales podríamos intuir que son de mayor interés para ellos.

Sumado a lo anterior, se hace énfasis en que este estudio se realizó únicamente en dos museos del estado de Guanajuato, por tal motivo no podríamos hacer una generalización de que existe una carencia en el área educativa de todos los museos, para lograr que los visitantes entiendan realmente el tema que se expone. Solo podemos hablar de los casos que se investigaron.

Sin embargo, lo que sí se puede es, proponer más estudios en torno al tema educativo en estas instancias y específicamente a los museos a aprovechar las herramientas que nos proporciona hoy en día los sitios de internet, cómo son los comentarios y calificaciones que otorgan las y los visitantes de estos lugares, pues ya no tienen que aplicar o invertir en un tipo de encuesta, de manera libre y gratuita, estas instituciones los pueden obtener para conocer qué opinan las personas sobre sus museos y de esta manera considerar las necesidades del público para la futura planeación.

Con base en lo anterior, se concluye en que la planeación y todos los aspectos que conlleva el ejercicio educativo puede ser realmente provechoso para los visitantes de un lugar, pues ayudaría a que las persona tengan una visita más significativa, donde realmente conozcan el valor de los sitios a los que vamos.

En el caso de los museos logrando una apropiación del patrimonio que se resguarda, donde las personas locales, sepan que estos lugares salvaguardan objetos que cuentan parte de su historia y que los espacios en sí están para su servicio, no solo de los turistas. Y por parte de los visitantes que no radican en los sitios, se podría trabajar en que conozcan, se diviertan y aprendan, y justo en este proceso sean conscientes del valor del patrimonio y del lugar que visitan, logrando que así valoren y cuiden estos espacios como si fueran suyos.

Esta idea se tiene, no solo para los museos, si no para todas las actividades turísticas, pues recordemos que el turismo es un fenómeno social y las personas desde la antigüedad han tenido la necesidad de desplazarse, conocer y explorar otras partes del mundo y formas de vida. Se sabe también que, aunque el término turismo, no era aún acuñado, una vez que los primeros seres humanos se volvieron sedentarios y surgieron diversas sociedades, viajaban por motivos de estudio y eran las clases privilegiadas quienes tenían la oportunidad de hacerlo y con el paso del tiempo se volvió una actividad de goce y cada vez más accesible económicamente para más personas, trayendo consigo un gran beneficio económico, pero también un gran daño y apropiación de los espacios.

Actualmente es innegable la acción depredadora que el turismo tiene en los entornos, es por ellos que se quiere recordar que este fenómeno social, siempre ha estado ligado a una tarea educativa y lamentablemente también a una marcada brecha social, donde son las personas de mayor poder adquisitivo son quienes tienen más oportunidad de viajar, volviendo entonces a las personas locales únicamente receptoras. Es por ello, que se hace este llamado para aprovechar y resaltar los beneficios de crear propuestas educativas en los museos y todos los espacios turísticos, con la finalidad de crear una práctica para todas las personas, donde podamos viajar y conocer, respetando los espacios y devolviendo al lugar de origen un poco de todo lo que nos ofrece.

RECOMENDACIONES

Una vez que se ha realizado este ejercicio y se ha conocido las conclusiones a las que ha llegado este estudio, se realizan las siguientes recomendaciones para seguir sumando esfuerzos en la ardua e importante labor de la educación en los museos.

Primero, no se puede dejar de mencionar que es de completa relevancia la creación de un modelo educativo, que sirva como guía para estas actividades, de lo contrario no se puede tener un objetivo claro y se corre el riesgo de que las personas que ejercen estos puestos no tengan claridad de la finalidad de su propio trabajo.

De igual forma, es de gran importancia que las personas que dirigen los museos creen espacios de trabajo donde haya comunicación entre los equipos, así como proporcionar buenas oportunidades laborales, que, aunque no es el punto central de este trabajo es importante, pues no podemos olvidar que es parte de las necesidades básicas de una persona, pues como lo indica Maslow en la pirámide de necesidades básicas del ser humano, la autorrealización es la más importante.

Asimismo se destaca que las personas que ejercen actividades educativas en los museos deben contar con capacitación en este tema, pues aunque todas las personas podemos ejercer como educadores y educandos en la mayor parte de nuestra vida, en este caso estamos hablando de temas específicos que se deben conocer sobre el contenido del museo y la práctica de enseñanza aprendizaje, en la cual existen diversas teorías en las cuales se pueden sostener nuestras acciones, con la finalidad de que tengan mayor pertinencia. Pues si el propio personal no tiene amplio conocimiento del tema y no cuenta con las herramientas necesarias para comunicarlo, no se puede esperar que las personas puedan construir aprendizajes durante la visita.

Es necesario también seguir teorizando y poner en práctica el tema del currículum en los museos, pues de esta forma se podría tener concordancia en todos los aspectos de la actividad educativa, pero esto no se podrá llevar a cabo si no se reconoce la importancia de la tarea educativa en estos espacios.

Finalmente, se recomienda continuar creando espacios museísticos lúdicos, que posibiliten tener visitas menos pasivas, en este sentido se puede emplear medidas como audio guías, para que las personas puedan tener una visita guiada al ritmo que ellos decidan, pero con la explicación que muchas veces hace falta para poder entender un tema. Asimismo, se puede pensar en hacer uso de las facilidades que nos da la tecnología, en las cuales podemos añadir a la propuesta museográfica, audios, imágenes en movimiento o demás facilidades que nos ayudan a llamar más la atención de las personas, que cédulas con texto, las cuales muchas veces los y las visitantes no leen.

De esta forma se espera que los museos sean realmente espacios aprovechados, contribuyendo a la idea que nos plasmaba Luz María Maceira (2009), de un *postmuseo*, donde se atiendan las necesidades de la sociedad, donde no se excluya a ninguna persona y brinden espacios de entretenimiento y aprendizaje, de este modo si se incentiva este tipo de experiencias, los museos se convertirían completamente en espacios turísticos que no solo suman a la parte del capital económico, sino a la idea del turismo en sí, que es un fenómeno social, el cual en ocasiones parece que se nos olvida, pues se presta mayor atención a la parte monetaria que los sitios turísticos traen, que el valor real que tiene y por lo que debemos seguir trabajando.

Asimismo, se recomienda realizar este tipo de investigaciones, en más museos, con la intención de dar a conocer las diferentes propuestas educativas que existen y así los museos puedan conocer otras experiencias, las cuales les sirvan para futuras planeaciones.

Y sin dejar de lado el último punto abordado en las conclusiones se recomienda que todos los proyectos turísticos hagan uso de las herramientas educativas para lograr experiencias más significativas y verdaderos espacios de encuentros culturales.

ANEXOS

Anexo 1. Modelo de entrevista

1. ¿Cuáles son las actividades educativas que ofrece el museo?
2. ¿Cuáles son las áreas o departamentos en los que se estructura el museo?
3. ¿Cuántas personas trabajan en el museo y cómo se distribuyen las actividades?
4. ¿Quién se encarga de realizar la planeación de las actividades del museo?
5. ¿Alguna persona externa al museo revisa la planeación de actividades?
6. ¿Las actividades se realizan siguiendo alguna teoría o modelo educativo?
7. ¿Quién lleva a cabo las actividades educativas del museo?
8. ¿Aproximadamente cuál es la duración de las actividades?
9. ¿Regularmente cuántas personas participan en las actividades? (personal y asistentes)
10. ¿En estas actividades puede participar cualquier visitante o se planean solo para grupos escolares?
*¿Cómo se invita a los visitantes a participar?
11. ¿Considera que las actividades tienen buena aceptación por parte de los visitantes?
12. ¿Las actividades que realizan se evalúan?
*¿Cómo las evalúan?, ¿Los resultados se toman en cuenta para futuras actividades?
13. ¿Considera que las actividades que ofrecen cumplen con el objetivo?
14. ¿Qué perfil tienen las personas que se encargan de desarrollar las actividades educativas en el museo?
15. ¿El museo ofrece algún tipo de capacitación a su personal?
*¿Con qué frecuencia?, ¿Qué tipo de capacitación?
16. ¿Considera importante que se ofrezcan actividades educativas en los museos?
*¿En qué contribuye que se ofrezcan?
17. ¿El museo tiene algún modelo educativo establecido o currículum?
*¿Considera que los museos deben tener este tipo de modelos?
18. ¿Con base en su experiencia que le gustaría mejorar en el museo?

Anexo 2. Modelo de encuesta

Anexo 2. Encuesta

Edad: a) de 13 a 18 b) 19 a 25 c) 26 a 40 d) de 40 en adelante

Lugar de residencia (municipio):

Sexo: a) hombre b) mujer

1. ¿Considera que el taller le ayudó a entender mejor la exposición del museo?

0. ¿Qué le gustó del taller?

0. ¿Considera que aprendió algo en este taller?

0. ¿Qué sugiere para mejorar el taller?

0. ¿Ya había asistido antes a los talleres?

Anexo 3. Evidencia fotográfica

Figura 11.

Elaboración de piñatas en taller del MRAG



Nota: Imagen de elaboración propia.

Figura 12.
Taller de piñatas en MRAG



Nota: Imagen de elaboración propia.

Figura 13.
Taller de piñata en MRAG



Nota: Imagen de elaboración propia.

Figura 14.

Barra de emociones para evaluación a personas infantiles.



Nota: Imagen de elaboración propia.

Figura 15.

Ejemplo de encuesta aplicada a asistentes del taller de piñatas en MRAG.

Encuesta

Edad: a) de 13 a 18 b) 19 a 25 c) 26 a 40 d) de 40 en adelante

Lugar de residencia (municipio): Gto

Sexo: a) hombre b) mujer

1. ¿Considera que el taller le ayudó a entender mejor la exposición del museo?

No, pero ayuda con recreación

2. ¿Qué le gustó del taller?

Es entretenido

3. ¿Considera que aprendió algo en este taller?

Si, manualidad

4. ¿Qué sugiere para mejorar el taller?

Un espacio mas adecuado, tener mayor control de las personas

5. ¿Ya había asistido antes a los talleres?

No

Nota: Imagen de elaboración propia.

Figura 16.

Ejemplo de encuesta aplicada a asistentes del taller de piñatas en MRAG.

Encuesta

Edad: a) de 13 a 18 b) 19 a 25 c) 26 a 40 d) de 40 en adelante

Lugar de residencia (municipio):

Sexo: a) hombre b) mujer

1. ¿Considera que el taller le ayudó a entender mejor la exposición del museo?

No solo asistimos el taller

2. ¿Qué le gustó del taller?

Todo.

3. ¿Considera que aprendió algo en este taller?

Si. Manualidades

4. ¿Qué sugiere para mejorar el taller?

Mas perfil historico para comenzar la actividad

5. ¿Ya había asistido antes a los talleres?

No es la primera vez

Nota: Imagen de elaboración propia.

REFERENCIAS

- Alderoqui, S., Pedersoli, C. (2011) *La Educación en los museos. De los objetos a los visitantes*. Editorial Paidós SAICF.
- Angrosino, M. (2012) *Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201- 206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Azuero, A. (2018) Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, IV (8), 110- 127.
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>
- Cantón, V. (2015) Educación patrimonial: objetos patrimoniales y sujetos de la apropiación. *Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado el 20 de octubre del 2020 de:
<http://ec.filos.unam.mx/2015/06/15/educacion-patrimonial-objetos-patrimoniales-y-sujetos-de-la-apropiacion/#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20patrimonial%20es%20un,su%20papel%20como%20generador%20de>
- Casas, J., Repullo, J., Donato, J. (2003) La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria* 31 (8), 527- 538.
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Creswell, J. (2014) *Research Design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Consejo Internacional de Museos (2019) *Definición de Museo*.
<https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- Fonseca, J. (2007) Modelo cualitativos de evaluación. *Educare*, 11 (38). pp 427- 432
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603807.pdf>
- Fernández, M. (2003) Los museos espacios de cultura, espacios de aprendizaje. *IBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, geografía e historia* (36). Pp. 55- 61. Recuperado de
http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=15:los-museos-espacios-de-cultura-espacios-de-aprendizaje&catid=10&Itemid=103
- Forni, P. y De Grande, P. (2019), Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82 (1), 159- 189.

- Gobierno de México (s.f.) Creación del Museo Nacional.
<https://www.gob.mx/siap/articulos/creacion-del-museo-nacional#:~:text=El%2018%20de%20marzo%20de,la%20Universidad%20Nacional%20y%20Pontificia.>
- Gutiérrez, S., Calaf, R. (2013) La Evaluación Pedagógica: una realidad en el museo. *Pulso* 2013 (36) p. 37- 53. <https://core.ac.uk/download/pdf/58910146.pdf>
- Iber museos (2018) *Panorama de los museos: México*. <http://www.bermuseos.org/panorama-de-los-museos-mexico/>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (s.f.), Museo Regional de Guanajuato, Alhóndiga de Granaditas. Recuperado de: <https://lugares.inah.gob.mx/es/inicio/expertos/481-museo-regional-de-guanajuato,-alh%C3%B3ndiga-de-granaditas.html>
- Jiménez, R. (1998) Metodología de la Investigación. Elementos básicos para clínica. Editorial Ciencias Médicas.
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bioestadistica/metodologia_de_la_investigacion_1998.pdf
- La Vanguardia (24 de julio de 2019) El 99% de los museos tiene problemas para conseguir visitantes. Recuperado en:
<https://www.lavanguardia.com/cultura/20190724/463686637534/guillermo-solana-director-thyssen-museos-problemas-visitantes.html>
- López, V., Martínez, T. (2014) El uso educativo de las emociones en los Museos de la Memoria. *HER&MUS* VI (11) pp. 8-15.
<http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/HERMUS15.pdf>
- Maceira, L. (2009) El museo: espacio educativo potente en el mundo contemporáneo. *Sinéctica* (32).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000100007
- Mediateca INAH (s.f.) Museo Regional Alhóndiga de Granaditas.
https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/museo:1159/datastream/CROQUIS/view
- Ministerio de Educación (s.f.) Los museos, definición y tipos. Dirección Operativa de extensión educativa y recreativa. Recuperado el 21 de octubre del 2020 de
<https://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/aer/pdf/tiposmuseos.pdf>
- Monedero, J. (1998) Modelos representativos de la evaluación educativa. *Bases teóricas de la evaluación educativa* (pp. 73-100). Aljibe.
- Museo de Arte e Historia de Guanajuato, (2022) Conócenos.
<https://mahgforum.guanajuato.gob.mx/conocenos/>

- Sacristán, J. (1991) *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata.
- Sacristán, J. (2010) ¿Qué significa el currículum? *Sinéctica* (34). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000100009
- Santacana, J., Prats, J. (2013) El patrimonio inmaterial y la educación: bases conceptuales para un planteamiento didáctico. *HER&MUS* VI (11) pp. 8-15. Recuperado de <http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/HERMUS15.pdf>
- Santacana, J. (2012) La didáctica del patrimonio o el valor educativo del pasado. La didáctica del patrimonio cultural. Recuperado el 20 de octubre de 2020 <https://didctiadelpatrimonicultural.blogspot.com/2012/06/la-didactica-del-patrimonio-o-el-valor.html#:~:text=La%20did%C3%A1ctica%20del%20patrimonio%2C%20por,forma%20inteligente%2C%20eficaz%20y%20agradable.>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012) Museos y Patrimonio. Cultura y Desarrollo (8). pp. 1-26. Recuperado de http://www.lacult.unesco.org/docc/CyD_8.pdf
- Observatorio Turístico del Estado de Guanajuato (2023) Actividad Turística en el Estado de Guanajuato. <https://observatorioturistico.org/admin-oteg/reports-mensuales>
- Robles, B. (2011) La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco* 18 (52), 39-49. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004
- Salgado, A. (2007) Investigación cualitativa: diseños, evaluaciones del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT* 13 (13), 71-78. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20dise%C3%B1o%20en%20el,se%20va%20ajustando%20a%20las
- Sampieri, R., Fernández C., Baptista, P. (2006) Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana editores S.A. de C.V.
- Schettini, P. (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Editorial de la Universidad de La Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Tecnológico de Monterrey (s.f.) Diplomado en Aprendizaje orientado a Proyectos. <http://www.cca.org.mx/ps/profesores/cursos/apops/Obj02/web/media/pdf/Parasaberma s.pdf>

Unidad de Transparencia y Archivos del Poder Ejecutivo (2023) Organigrama Estructural del Museo de Arte e Historia de Guanajuato. www.transparencia.guanajuato.gob.mx

Universidad Católica Sedes Sapientiae (2018) Guía para la elaboración, desarrollo y presentación del proyecto de tesis. Facultad de Ciencias de la Salud. <https://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-elaboracion-desarrollo-presentacion-proyectos-tesis.pdf>

Sistema de Información Cultural (s.f.), Museos. Museo Regional Alhóndiga de Granaditas. https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=museo&table_id=1004

Sistema de Información Cultural (s.f.), Museos en Guanajuato, Guanajuato. https://sic.gob.mx/lista.php?table=museo&estado_id=11&municipio_id=15

Sistema de Información Cultural (s.f.), Museos en León, Guanajuato.

https://sic.cultura.gob.mx/lista.php?table=museo&estado_id=11&municipio_id=20

Secretaría de Cultura, (2016) Celebrará el Forum Cultural Guanajuato una década de difundir la vida cultural y artística de la región. <https://www.gob.mx/cultura/prensa/celebrara-el-forum-cultural-guanajuato-una-decada-de-difundir-la-vida-cultural-y-artistica-de-la-region#:~:text=El%20recinto%20fue%20creado%20en,y%20art%C3%ADstica%20de%20la%20regi%C3%B3n.>