



Acta Universitaria

ISSN: 0188-6266

actauniversitaria@ugto.mx

Universidad de Guanajuato

México

Martínez Hernández, Ariadna Crisantema; Guevara Sanginés, Martha
Memoria prospectiva: contexto y calidad de compromiso en una situación de recuerdo libre
Acta Universitaria, vol. 12, núm. 1, abril, 2002, pp. 54-60
Universidad de Guanajuato
Guanajuato, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41612106>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

RESUMEN / ABSTRACT

Los procesos de memoria, incluido el recuerdo, son influidos tanto por la estructura objetiva y lógica del conocimiento, como por aspectos subjetivos y motivacionales. La frecuencia y distribución de unidades en una tarea de recuerdo libre arrojan datos sobre la organización de la memoria y sobre la accesibilidad del material. En este trabajo se investigó la memoria prospectiva como función de la personalidad (i.e. tendencia autorregulatoria), de la calidad de compromiso de las metas (i.e. obligación, plan y deseo) y del contexto para el cual se generan (laboral y no-laboral). Se desarrollaron dos instrumentos de recuerdo libre de metas; mismos que fueron aplicados junto con la Escala de Control de la Acción a 70 empleados de un hotel. Los resultados indican que la tendencia autorregulatoria, la calidad de compromiso y el contexto influyen en la cantidad y la estructura de las metas recordadas.

The memory processes, including recall, are influenced by the objective and logical structure of knowledge, as well as by subjective and motivational aspects. The frequency and distribution of units in a free recall task provide information about the organization of memory and the accessibility of material. The objective of this work was to investigate prospective memory as a function of personality (i.e. self regulation), goal's commitment quality (i.e. obligation, intention and desire) and context for which they are generated (i.e. labor and not-labor). Two instruments for free recall of goals were developed and were applied along with Action Control Scale to 70 hotel employees. The results indicate that the self-regulatory tendency, the quality of commitment and the context influence in the amount and structure of remembered goals.

Recibido: 21 de septiembre de 2001

• Tesis elaborada por Ariadna Crisantema Martínez Hernández, con el reconocimiento de Laureado.

* Profesor de la Facultad de Relaciones Industriales, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, Gto., 36000. México

Memoria Prospectiva: Contexto y Calidad de Compromiso en una Situación de Recuerdo Libre*

Ariadna Crisantema Martínez Hernández y Martha Guevara Sanginés*

Artículo invitado para la sección de tesis laureadas, que pasa íntegro y sin la revisión de los Árbitros.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo fue investigar algunos aspectos de la memoria prospectiva, es decir, la memoria para metas. Se desarrollaron dos instrumentos para estudiar la representación individual de metas laborales y no-laborales y detectar su organización en memoria, así como los factores que influyen en su recuerdo. En particular se investigaron la influencia del contexto para el cual se generan las metas y la calidad de compromiso de los individuos con las mismas. Adicionalmente se evaluaron las metas generadas en términos de algunos factores motivacionales que influyen tanto en el recuerdo de metas, como en la activación y la planeación para la realización de las mismas.

Lo anterior se realizó a través de dos instrumentos de recuerdo libre: bajo el supuesto teórico de que las personas con orientación al estado recuerdan más obligaciones que propósitos y deseos; mientras que los orientados a la acción recuerdan más propósitos que obligaciones y deseos (Kuhl & Kazén-Saad, 1988).

El conocimiento sobre la organización de la memoria prospectiva y la facilidad de acceso a las metas, complementado con ciertos conocimientos sobre el control de la acción y los procesos autorregulatorios, puede aplicarse en los terrenos académico y laboral; por ejemplo, en la detección de fuentes de frustración de los individuos, su impacto en el desempeño y en la elaboración de programas de apoyo psicológico.

Lo antedicho se explica a partir de los siguientes supuestos:

Primero, el ser humano es un organismo multimotivado, que establece y eventualmente realiza metas que le signifiquen cierto reto y cuyo logro le proporciona satisfacción y potencia su desarrollo (Murray, 1938; Carver & Scheier, 1996; Nuttin, 1984). Para alcanzar las metas hace uso del conocimiento y la experiencia que ha adquirido a lo largo de su vida (memoria de largo plazo)

PALABRAS CLAVE: Memoria Prospectiva, Autorregulación, Metas, Personalidad, Contexto, Control de la Acción, Recuerdo Libre.

KEYWORDS: Prospective Memory, Self-regulation, Goals, Personality, Context, Action Control, Free Recall.

formulando planes de acción que faciliten o aligeren el camino para llegar al objetivo propuesto (Carver & Scheier, 1996; Kuhl, 1994).

Segundo, así como otros tipos de conocimiento y experiencia, las metas generadas por el individuo se encuentran almacenadas en memoria. A la memoria para metas se le ha denominado memoria prospectiva y es el interés central en este trabajo. Al igual que otros tipos de memoria (por ejemplo, semántica, emocional o de procedimientos), la memoria prospectiva está organizada en términos jerárquicos y contextuales. Por tanto la evocación de metas no responde al azar, sino a su representación y a las necesidades del individuo (Tulving, 1985; Oakley, 1983; Kuhl & Kazén-Saad, 1988; Guevara, 1994).

Tercero, en investigaciones clásicas y recientes sobre almacenamiento y recuerdo libre se ha encontrado que la frecuencia y el orden de recuerdo arrojan datos sobre la organización de las representaciones en memoria (Bjork y Whitten, 1974; Baddeley, 1991; Guevara, 1994; 1995a).

Cuarto, toda esta gama de metas coexiste de manera simultánea; sin embargo, no todas pueden realizarse y menos a la vez, debido a las limitaciones de acción, a los posibles conflictos entre metas y a las restricciones del contexto (por ejemplo, influencia de terceros o falta de condiciones). La solución de esos conflictos está asociada a la autorregulación, definida como un proceso que posibilita a una persona el logro de metas difíciles. Por su tendencia autorregulatoria los individuos pueden ser orientados a la acción (OA) u orientados al estado (OE) (Kuhl, 1994; Guevara y Padilla, 1999).

Quinto, es sabido que los procesos de memoria no solamente se ven influidos por la estructura objetiva y lógica del conocimiento, sino que también se encuentran sesgados por aspectos subjetivos y motivacionales (Klinger, 1987; Guevara, 1994; 1995b; Goschke, en prensa; Bargh & Pietromonaco, 1982; Kuhl & Kazén Saad, 1988). Esto significa que el individuo, aun sin percatarse de ello, al momento de

exponer o presentar sus metas como recuerdos, lo hace en función de diversas variables motivacionales; es decir, factores que influyen en la facilidad o dificultad que se le puede presentar al individuo en el momento de recordar algunos de sus planes. Estas variables motivacionales podemos dividir las en dos grandes grupos: variables individuales y variables situacionales.

Entre las variables individuales se encuentran: la calidad de compromiso, la familia a la que pertenece la meta, la fuerza motivacional de la misma, el estado del organismo, la importancia, el grado de preocupación, las expectativas de logro, etc. Mientras que entre las variables situacionales se consideran: el contexto o ambiente, la presencia de claves elicitoras, la influencia de terceros, entre otras (Martínez Hernández, 1996; Martínez Hernández y Guevara, 1997).

La calidad de compromiso se refiere al grado en que una persona se compromete con la meta o la intención. Este grado está marcado por expresiones como "quisiera hacer" (deseo), "voy a hacer" (propósito) y "tengo que hacer" (obligación), a través de ellas las personas se preparan para realizar acciones que les permitan alcanzar la meta propuesta (Kuhl & Goschke, 1994).

Sexto, cuando una meta no se ha realizado se dice que permanece latente, esto significa que puede influir en la conducta del individuo, aun cuando éste no sea consciente de ello. Su activación en la memoria de trabajo puede ocurrir voluntaria o involuntariamente. Cuando se activa de forma voluntaria, significa que el individuo es consciente de que necesita satisfacerla y por lo tanto el tiempo que le dedica para planear y encontrar posibles vías de acceso al logro de la misma no lo considera perdido. Sin embargo, cuando su activación se da involuntariamente, es decir, cuando el individuo recuerda sin querer las tareas que tiene pendientes puede considerar a este tipo de pensamientos como una intromisión que le impide concentrarse en la tarea que está realizando en ese momento (D'Ydewalle, 1997; Guevara, 1997).

Posiblemente, la pregunta que nos ronda en la cabeza es ¿para qué sirve conocer esta información en un lugar de trabajo?

Como se mencionó anteriormente, el ser humano tiene una tendencia a fijarse metas a lo largo de su existencia, algunas de ellas son completamente factibles de realización y otras no tanto.

Gran parte de su vida el individuo la pasa en un lugar de trabajo en el cual elabora o fija metas personales que pueden ser individuales o estar, vinculadas con las propias de la organización. No por ello las metas que el individuo establezca fuera de ahí dejan de ejercer alguna influencia en las decisiones y acciones que tome.

Conocer algunas de esas metas que el trabajador tiene en memoria ayudará a descubrir necesidades de desarrollo personal y profesional; también permitirá saber si se siente insatisfecho o frustrado y cuáles son las posibles fuentes de esa insatisfacción o frustración. Ello permitirá identificar si en su vida fuera del lugar de trabajo tiene problemas que puedan estar disminuyendo su desempeño en el mismo.

METODOLOGÍA

Participantes

El universo considerado para realizar el presente estudio fue la población trabajadora de un hotel de la ciudad de León, Gto., que asciende a un total de 180 trabajadores entre empleados de confianza y sindicalizados. La muestra se constituyó incidentalmente por 70 personas (51 hombres y 19 mujeres, con un promedio de edad de 28 años) y representa al 40% de la población total. Su distribución por nivel jerárquico según la estructura organizacional de la empresa (comité ejecutivo [1], comité de operaciones [2], supervisores [3] y personal de línea [4]) fue la siguiente: nueve del nivel dos, ocho del nivel tres y 53 del nivel cuatro.

Instrumentos

Tarea de memoria.- Para estudiar el acceso a la memoria prospectiva y la organización de

ésta, se utilizó la técnica de recuerdo libre de metas (Bjork & Whitten, 1974; Baddeley, 1991). Se prepararon instrucciones separadas para el contexto laboral y el no-laboral; las cuales se diferenciaron con una frase: "para el contexto laboral" y "para el contexto no-laboral".

Se solicita al individuo que recuerde aquellas metas que ha formulado y que tiene pendientes por hacer o que no ha concluido. Posteriormente se le pide que en tres minutos anote en un protocolo de respuestas una o dos palabras con las cuales identifique de qué se trata. Al término de este tiempo, se le pide que categorice cada una de las metas como propósito, obligación o deseo.

Escala de control de la acción (ECA).- La Escala de Control de la Acción tiene como finalidad conocer aspectos de la personalidad del individuo, relativos a la autorregulación (Kuhl, 1994). La ECA ha sido traducida y adaptada a la población mexicana, incluyendo el análisis psicométrico correspondiente (Guevara & Padilla, 1999) y consta de un total de 36 ítems, distribuidos proporcionalmente en tres subescalas OAF (enfrentamiento al fracaso), OAP (planeación) y OAE (estabilidad).

Los reactivos describen situaciones cotidianas en las cuales se debe tomar una decisión, con sólo dos opciones para elegir. Estas opciones indican el modo de control de la acción del individuo: orientación al estado y orientación a la acción.

Para este estudio se empleó la OAF que indica la tendencia a enfrentar el fracaso; es decir, si ante la presencia de obstáculos su orientación es hacia el estado (ruminación) o hacia la acción (actuar) como alternativas para decidir (Kuhl & Kazén-Saad, 1988).

Variables

La calidad de compromiso hace referencia a la manera simbólica con que las personas representan sus intenciones en memoria. Esta variable se presenta en tres niveles: deseo, propósito y obligación.

La personalidad es el conjunto de características biopsicosociales que posee un individuo y que lo diferencian de los demás. De acuerdo con la teoría de control de la acción (Kuhl & Kazén-Saad, 1988) los sujetos OA se autorregulan eficientemente mientras que los OE tienen dificultades o deficiencias en su autorregulación.

El contexto hace referencia al ambiente para el cual el individuo genera sus metas y dónde éstas serán realizadas. Se consideraron dos niveles: el laboral (lugar de trabajo) y el no-laboral (familia, amigos, grupos de servicio, escuela).

La facilidad de acceso a memoria se midió a través de la cantidad de metas que recuerda el individuo y la estructura motivacional a través de su distribución.

Conducción del estudio

Se citó a los participantes y se realizó una sesión colectiva que duró aproximadamente dos horas. Se optó por atender individualmente a quienes tuvieron dificultad en comprender las instrucciones. Primero se aplicó la ECA y una vez que todos los participantes terminaron se aplicaron las tareas de memoria. Después se hicieron sesiones individuales.

Análisis de datos

- ◆ Se obtuvieron las puntuaciones de la subescala fracaso de la ECA, se calculó la mediana y se asignaron los participantes a dos grupos: al de OE cuando su puntuación caía debajo de la mediana y al de OA cuando su puntuación era mayor a la mediana. Ambos quedaron constituidos por 35 sujetos.
- ◆ Análisis de frecuencias de las metas recordadas para cada individuo y de su distribución por categoría (calidad de compromiso: deseo, plan y obligación). Posteriormente se hicieron las pruebas de independencia (Chi-cuadrada) por contexto, calidad de compromiso y personalidad.

Resultados

En general, las 70 personas emitieron un total de 593 metas, de las cuales 209 fueron

categorizadas como deseo, 181 como propósito y 203 como obligación.

Con base en la personalidad se encontraron diferencias, pues los orientados a la acción recordaron menos metas (288) que los orientados al estado (305) (ver tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia de recuerdo por calidad de compromiso y personalidad.

Calidad de Compromiso	OE	OA	Total
Deseo	124	85	209
Plan	72	109	181
Obligación	109	94	203
Total	305	288	593

$X^2= 15.47$, g.l. 2, $p<0.001$

También en la estructura motivacional hubo diferencias en virtud de que los OA recordaron más propósitos (109) que obligaciones (94) y que deseos (85). Mientras que los OE recordaron más deseos (124) que obligaciones (109) y que propósitos (72) ($X^2=15.475$, g.l. 2, $p<0.001$). Ver figura 1.

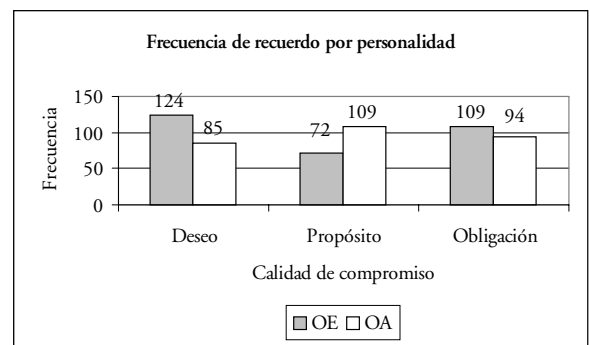


Figura 1. Frecuencia de recuerdo por personalidad.

Con relación al contexto para el cual se generan las metas (ver figura 2), se observó que para el ambiente laboral recordaron una mayor cantidad de metas (331) que para el no-laboral (262). Además, para el ambiente laboral se recuperaron más obligaciones (141) que deseos (107) y que propósitos (83), en comparación con el no-laboral para el que se recordaron más deseos (102) que propósitos (98) y que obligaciones (62), ($X^2=24.37$, g.l 2, $p<0.001$).

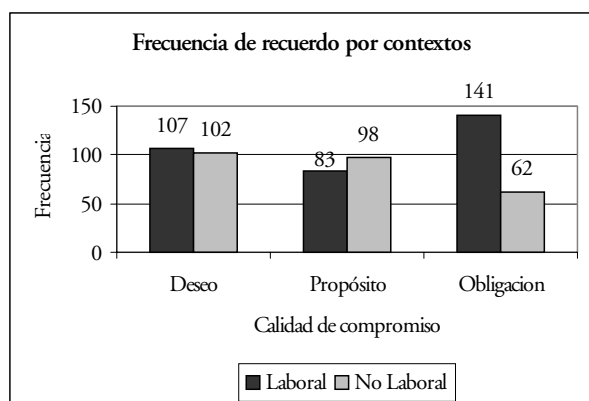


Figura 2. Frecuencia de recuerdo por contexto.

El análisis de la cantidad de metas recordadas considerando las tres variables (ver figura 3) muestra que en ambos contextos, los OA recuperaron mayor cantidad de propósitos que los OE. En el laboral 51 vs 32 y en el no laboral 58 vs 40.

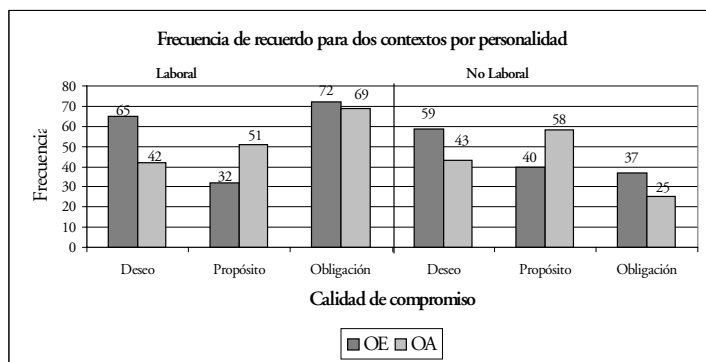


Figura 3. Frecuencia de recuerdo para dos contextos por personalidad.

En cambio, también para los dos contextos, los individuos OE recordaron más metas calificadas como obligaciones y como deseos que los OA. Para el contexto laboral los OE recordaron 72 obligaciones y los OA 69, diferencia que fue mayor para el no-laboral (37 y 25 respectivamente).

Tratándose de deseos se encontró la misma tendencia pues en el contexto laboral los OE reportaron 65 y los OA 42; asimismo, en el contexto no-laboral los OE recordaron 59, mientras que los OA recordaron 43.

Estos resultados muestran que la calidad de compromiso, la personalidad y el contexto influyen directamente y en interacción sobre la memoria prospectiva.

DISCUSIÓN

Ciertamente, como se esperaba, los resultados obtenidos muestran la interacción que existe entre variables como personalidad y calidad de compromiso. Esto coincide con lo expuesto por Kuhl y Kazén-Saad (1988) en su teoría del control de la acción, en virtud de que los sujetos con una orientación al estado recuperan una mayor cantidad de metas que los orientados a la acción.

Además, las metas recordadas por los sujetos orientados al estado son evaluadas mayoritariamente como irrealizables o impuestas (deseos y obligaciones). En cambio, los orientados a la acción tienden a recuperar más metas factibles de realización o autogeneradas (propósitos).

Sin embargo, cuando se introduce la variable contexto (laboral y no laboral), que no fue contemplada en estudios anteriores, se observaron diferencias tanto en la frecuencia de recuerdo como en la estructura motivacional. Es decir, la percepción que tiene el individuo de sí mismo y de su entorno influye en su forma de recordar.

Así, se observó que el contexto para el cual se generan las metas, influye por sí mismo y en interacción con la personalidad y la calidad de compromiso tanto en la frecuencia como en la estructura motivacional de recuerdo.

Estas diferencias con respecto a la teoría, enriquecen el estudio y muestran claramente cómo la realidad nemónica de las personas afecta, a través de su recuerdo, las actividades que realizan.

De igual manera, deja de manifiesto que la percepción que se tiene del contexto, en este

REFERENCIAS

caso laboral o no-laboral, influye en la manera en que las personas categorizan y distinguen la información que se apropian del entorno. Por ejemplo, en el ámbito laboral se recuperó una mayor cantidad de metas clasificadas como obligaciones, tanto por los OE como por los OA, debido a que en este ambiente existe una cultura de planeación realizada por los niveles jerárquicos superiores y acatada por los inferiores.

Lo cual significa que independientemente de la personalidad de los individuos, los participantes identifican como imposición las actividades que realizan en su lugar de trabajo; explicación cuantitativa más plausible, dado que en su mayoría (73.61%) se trataba de personal de línea.

En cambio, en el ambiente no-laboral lo que más recordaron fueron deseos y propósitos surgiendo que en este ámbito las personas establecen sus metas con más libertad y afecto.

En resumen, en el contexto no-laboral existe menos restricción y control externo que en el ámbito laboral, lo cual marcó las diferencias con respecto a la teoría de Kuhl (1994).

Es poco probable que el trabajador en su lugar de trabajo sólo piense en este aspecto de su vida ya que, como ser humano, se desenvuelve en ámbitos diferentes (familia, trabajo, comunidad) no por ello ajenos y la información que acumula de cada uno de ellos puede influir en su desempeño.

Por ello, este trabajo en el ámbito de las Relaciones Industriales aporta por una parte, la inquietud de cuestionar afirmaciones que se hacen tales como que las personas al llegar a su lugar de trabajo olvidan aquello que no se relaciona directamente con su actividad laboral. Por otra parte, permite al interior del lugar de trabajo identificar acciones que ayuden a conciliar las metas del individuo con las de la organización.

- Baddeley, A. (1991). *Human Memory: Theorie and practices*. Hoves/London: LEA
- Bargh, J. A. & Pietromonaco, P. (1982). Automatic Information Processing and Social Perception: The influence of Trait Information Presented Outside of Conscious Awareness on Impression Formation. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 43, No. 3, 437-449
- Bjork, R. & Whitten, B. (1974). Recency-sensitive retrieval processes in long-term free recall. *Cognitive psychology*, 6, 177-189.
- Carver, C. & Scheier, M. (1996). *Personality*. USA: Allyn and Bacon.
- D'Ydewalle, (1997). Prospective Memory. *I Congreso Regional de Psicología para Profesionales en América: Entrelazando la Ciencia y la Práctica en la Psicología*. México, D.F., México.
- Goschke, T. (En prensa). Gedächtnis und Emotion: Affektive Bedingungen des Einprägen, Erinnern und Vergessens. En D. Albert & H.W. Starf (Edit.) *Gedächtnis Enzyklopädie der Psychologie*. Göttingen: Hogrefe.
- Guevara, M. (1988). *Desarrollo de estrategias de autocontrol y metacognición en niños mexicanos*. Tesis de licenciatura, UNAM, Facultad de Psicología.
- Guevara, M. (1994). *Alienation und Selbstkontrolle: Das Ignorieren eigener Gefühle*. [Alienación y Autocontrol: La propensión a ignorar los propios sentimientos] Frankfurt: Peter Lang.
- Guevara, M. (1995a). La influencia de las emociones en la memoria: Un estudio sobre la calidad de material verbal y memoria. *VII Congreso Mexicano de Psicología*, México, D.D. 9-11 de febrero.

- Guevara, M. (1995b). Memoria de situaciones escolásticas frustrantes, control de la acción y estrategias de enfrentamiento. *III Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México, D.F. octubre.
- Guevara, M. (1995). *La influencia de las emociones en la memoria: un estudio sobre la calidad de material verbal en memoria*. VII Congreso Mexicano de Psicología, México, D.F. 9-11 de febrero.
- Guevara, M. (1997). Estudiantes universitarios y sus metas: Memoria, motivación y voluntas. *I Congreso Regional de Psicología para Profesionales en América: Entrelazando la Ciencia y la Práctica en la Psicología*. México, D.F., México.
- Guevara, M. y Padilla García, J.L. (1999). Sobre la voluntad: Adaptación de la Escala de Control de la Acción de Kuhl a México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 16, diciembre, 25-
- Klinger, E. (1987). Current concerns and disengagement from incentives. In F. Halish & J. Kuhl & J. Beckman (Eds.) *Motivation, Intention, and Volition*. (p. 337-347). New York/Berlin: Springer Verlag.
- Kuhl, J. & Goschke, T. (1994). State Orientation and retrieval of intentions in memory. *Volition and Personality: Action versus state orientation*. Göttingen/Toronto: Hogrefe.
- Kuhl, J. & Kazén-Saad, M. (1988). A motivational approach to volition: Activation and de-activation of memory representations related to incompleting intentions. In V. Hamilton, G.H., Bower & N.H. Frijda (Eds.). *Cognitive perspectives on emotion and motivation*. (pp. 63-85). Dordrecht: Martinus Nijhof.
- Kuhl, J. (1994). A theory of action and state orientations. *Volition and Personality: Action versus state orientation*. Göttingen/Toronto: Hogrefe.
- Martínez Hernández, A.C. (1996) *Las reacciones del trabajador ante la frustración laboral*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Guanajuato, Facultad de Relaciones Industriales.
- Martínez Hernández, A.C. y Guevara, M. (1997). *Influencia en el contexto laboral de metas extralaborales no realizadas*. I Congreso Regional de Psicología para profesionales en América entrelazando la Ciencia y la Práctica en la Psicología.
- Murray, H. (1938). *Explorations in personality*. USA: University Press.
- Nuttin, J.R. (1984). *Motivation, planning and action: A relational theory of behavior dynamics*. Hillsdale. N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Oakley, K. (1983). The varieties of memory: A phylogenetic approach. In A. Mayes (ed.) *Memory in animals and humans*. Workingham: van Nostrand Reinhold.
- Tulving, E. (1985). How many memory systems are there? *American Psychologist*, Vol. 40, No. 4, 385-398.