

ESTILOS DE COMUNICACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: BUSCANDO FORMAS OCULTAS DE SEXISMO

Avila González Angélica Adriana ¹ Reyes Ramírez Ana María ¹ y Correa Romero Fredi
Everardo ²

RESUMEN

Nuestro país presenta altos porcentajes de violencia en las relaciones de pareja. Desde la psicología, el desarrollo ético y social de todo individuo depende de su nivel de interacción con los demás, pero a partir de las diferencias de comunicación entre hombres y mujeres se crean formas de interacción, algunas de ellas de tipo sexista. La finalidad del estudio fue conocer el estilo de comunicación de pareja y su relación con el sexismo de dos muestras de estudiantes universitarios: La primera constituida por 50 mujeres, la segunda formada por 50 hombres. Se aplicó el Test de Evaluación Social Negativa y el Inventario de Estilos de Comunicación. Los resultados señalan que los hombres son más sexistas gracias a su tipo de comunicación.

PALABRAS CLAVE

Sexismo ambivalente, Comunicación, Juventud.

1 Departamento de Psicología, Universidad de Guanajuato. Blvd. Milenio, No 1001, Col. Predio San Carlos, C.P: 37670, Guanajuato, León, Teléfono (477) 267 4900.

1 Departamento de Psicología, Universidad de Guanajuato. Blvd. Milenio, No 1001 Col. Predio San Carlos, C.P: 37670, Guanajuato, León, Teléfono (477) 267 4900.

2 Profesor Investigador, Universidad de Guanajuato, División de Ciencias de la Salud, Departamento de Psicología; Blvd. Milenio, No 1001 Col. Predio San Carlos, C.P: 37670, Guanajuato, León, Teléfono (477) 267 4900 Ext. 3619; correafri@gmail.com

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en el Estado de Guanajuato habita el 4.9% de la población total, donde por cada 100 mujeres hay 92 hombres. La población del Estado comienza a mantener una relación conyugal a partir de los 12 años. Sin embargo en el rango de la edad 15 a 19 años empieza a haber un ascenso en las rupturas sentimentales y conyugales, teniendo como punto máximo de separaciones y divorcios el rango de edad de 40 a 49 años.

Con base en los resultados del estudio realizado por Limón (2011), uno de los cuatro factores que motivan la ruptura en parejas mexicanas es la mala comunicación. Ésta tiene como finalidades: La autorregulación de la relación a través de la solución de problemas, lo que permite buscar alternativas, implementarlas y evaluar el resultado. El segundo objetivo de la comunicación hace referencia a la satisfacción de necesidades emocionales y afectivas (García Padilla, Ballesteros, Novoa, 2003). Una comunicación ineficaz puede deberse a que las partes cuentan con diferentes estilos de comunicación, al respecto diversos estudios demuestran que en general existen diferencias marcadas por el sexo en dichos estilos de comunicación (García, 1998).

En los estudios de Sánchez y Díaz-Loving (2003) con respecto a los estilos de comunicación dentro de las relaciones de pareja, destacan dos posibilidades: El cómo se comunica el emisor con el receptor y el cómo se comunica el receptor con el emisor. Estas relaciones pueden identificarse como Positivos y Negativos, teniendo así cuatro categorías: “Mi pareja Positiva”, “Mi pareja Negativa”, “Yo Positivo” y “Yo Negativo”.

Para el presente trabajo sólo se tomaron las categorías correspondientes al “Yo” pues la finalidad fue indagar acerca de cómo la persona se comunica hacia el otro y si es este estilo Positivo o Negativo es influenciado por el Sexismo Ambivalente.

Con respecto al “Yo Positivo” contamos con siete categorías que se definen a continuación:

1. *Social Afiliativo*: Caracteriza al comunicador amistoso, amable, cortés y atento, que hace uso de expresiones de cariño, comprensión, dulzura y afecto como formas de complacer y ser sociable.
2. *Social auto-modificador*: Es tolerante, prudente, respetuoso y razonable ante las demandas de su pareja en forma tranquila, relajada y racional.
3. *Simpático*: Es optimista ante la vida para lo cual se expresa ocurrente, juguetón, oportuno y platicador.
4. *Abierto*: Es franco, directo, expresivo y a la vez curioso.
5. *Social Normativo*: Se basa en las normas sociales que dictan que el individuo debe ser correcto, educado, ordenado y cordial al interactuar con otros.
6. *Reservado-reflexivo*: Adjetivos como ser precavido, cauto y analítico lo definen.

7. *Claro*: se muestra congruente, coherente y comprometido.

Mientras que el “Yo Negativo” está constituido por las siguientes:

1. *Violento instrumental*: Se caracteriza por ser amenazante, agresivo, atacante, abusivo y violento durante la conversación.
2. *Evitante*: Patrón que refleja la frialdad y severidad al mostrarse frío, serio, severo, intolerante, distante, limitante, indiferente e inexpresivo al comunicar.
3. *Hiriente expresivo*: Disposición cuya tendencia se centra en ser inquisitivo, insolente, hiriente, injusto, humillante, recriminante en combinación con ser grosero y ofensivo.
4. *Autoritario*: Tendencia a mostrarse enérgico, exigente, enjuiciador, dominante, autoritario y mandón con la pareja durante sus intercambios de información.
5. *Irritante expresivo*: Es cuando quien comunica es latoso, fastidioso, busca confundir y enredar al otro haciendo uso del discurso monotónico y difícil

A partir de las diferencias de comunicación entre hombres y mujeres Linder (1993) afirma que las mujeres tienden a evadir el conflicto porque lo experimentan como una amenaza a su relación, estas ideas las llevan a expresar su agresión de manera indirecta, los hombres en cambio son más directos en sus confrontaciones y expresan su agresión de manera más abierta.

Entre estas formas de interacción, pueden crearse del tipo sexista. El concepto de Sexismo Ambivalente creado por Glick y Fiske (1996-1997) indica que en las relaciones heterosexuales, existe una complementariedad o bien el dominio de ciertas características de género. Así como “la existencia simultánea del poder estructural de los varones y el poder diádico de las mujeres (basado en la interdependencia en las relaciones)...” creando así ideologías sexistas ambivalentes, las cuales se pueden componer por el Sexismo Hostil y el Sexismo Benévolo.

El Sexismo Hostil puede ser definido como una actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo. Esta ideología se compone de tres factores:

1. *Paternalismo dominador*: Las mujeres se perciben como seres inmaduros y no autosuficientes, lo que legitima una figura masculina dominante.
2. *Diferenciación competitiva de género*: Sólo los hombres poseen las características necesarias para gobernar las instituciones sociales importantes, siendo la familia y el hogar ámbitos de la mujer.
3. *Dominación heterosexual*: Creencia de que usan su atractivo sexual para dominar a los hombres.

A su vez, el Sexismo Benevolente es definido por Expósito, Moya y Glick (1998) como un conjunto de actitudes que son sexistas hacia las mujeres, las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, pero tienen un tono afectivo positivo (para el perceptor) y tiende a suscitar en éste

conductas típicamente categorizadas como prosociales o de búsqueda de intimidad. Esta categoría se compone de tres factores:

1. Paternalismo protector: Creencia de que la debilidad e insuficiencia de la mujer demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto.
2. Diferenciación complementaria de género: Creencia de que las mujeres tienen rasgos positivos que complementan a los masculinos.
3. Intimidad heterosexual: Identifica a las relaciones heterosexuales como las de mayor intimidad y cercanía psicológica.

Como se mencionó con anterioridad, el objetivo de este estudio fue, en primera instancia, saber el estilo de comunicación en la pareja que los estudiantes universitarios tienen, así como conocer si poseen alguno de los tipos de sexismo ambivalente. Como tercer punto, descubrir si existe alguna asociación entre estas variables.

MÉTODOS Y MATERIALES

La presente investigación es de tipo transversal, no experimental, cuantitativo. Se realizó con la participación de 100 estudiantes universitarios: 50 mujeres y 50 hombres. Con una media de edad de 19.9 años y una desviación estándar de 1.9 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala TESH (Test de Evaluación Social Negativa) en su versión en español conformada por 25 reactivos, con una consistencia interna de 0.91 de acuerdo al alfa de Cronbach y el Inventario de estilos de comunicación de Sánchez Aragón (2002) conformada por 35 reactivos que evalúan la manera en como una persona platica con la pareja ("Yo soy") con una consistencia interna con valor a 0.89 de acuerdo al alfa de Cronbach. Los análisis se llevaron a cabo en el programa estadístico SPSS.

RESULTADOS

Una vez capturada la información recolectada, se llevaron a cabo tres tipos de análisis a través del programa estadístico SPSS:

1. Un análisis factorial con la variable de Sexismo Ambivalente, resultando así cinco de los seis factores. Los factores hostiles resultantes son: Dominación heterosexual y Diferenciación competitiva de género. Los factores benevolentes son: Diferenciación complementaria de género, Intimidad heterosexual. Para esta muestra, el factor de Paternalismo dominador perteneciente al sexismo hostil y el Paternalismo protector

correspondiente al sexismo benevolente, se fusionaron en un solo factor ya que compartieron elementos en común.

2. Posteriormente se realizó una prueba t para muestras independientes, de la que se obtuvieron las medias del tipo de sexismo ambivalente correspondientes a cada sexo, teniendo una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de hombres y mujeres, mostrando que en todos los tipos de sexismo las medias de los hombres sobresalen.
3. Por último, se elaboró un análisis de correlación Producto momento de Pearson, sus resultados muestran que existe una asociación entre el Estilo de Comunicación Negativo “Hiriente-Expresivo” y el tipo de sexismo “Diferenciación competitiva de género”, siendo su $r = -.308$ lo que significa que son inversamente proporcionales: A medida que el estilo de comunicación disminuye, aumenta el sexismo. Por otro lado, éste mismo Estilo de Comunicación Negativo mantiene una asociación entre el tipo de sexismo “Diferenciación complementaria de género”, con una $r = -.309$ esto indica que también es inversamente proporcional.

CONCLUSIONES

Cada cultura nos enseña las ideas, creencias y valoraciones que giran en torno al sexo biológico que poseemos. Este conjunto de pensamientos delimitan a su vez nuestros comportamientos, emociones y cogniciones que son *adecuadas* para cada individuo, de esta forma se empieza a interrelacionar con los de su propio género así como las personas del género opuesto.

Al tener determinadas ideas acerca de lo que debe y no hacer cada uno de los géneros, entra en función la teoría de la identidad social de Tajfel y Turner (1997), pues los individuos poseen un sentido de pertenencia a determinados grupos sociales (mujer/hombre) lo que le da una significancia emocional y valor a dicha pertenencia. Las diferencias en cuanto a los alcances y limitaciones que poseen al pertenecer a uno de los dos grupos, tienden a confrontarlos; de acuerdo a la teoría del conflicto de Sherif algunas de las metas que persiguen los individuos pueden volverse incompatibles, es decir, si una de las partes la alcanza el objetivo, la otra no lo puede alcanzar, como bien podría ser el poder en una relación de pareja.

Es así que el hombre sigue manteniendo este modelo hegemónico el cual influye en el trato hacia el sexo opuesto como puede observarse con los resultados de sexismo ambivalente obtenidas en la muestra: Los hombres tuvieron medias mayores en comparación con las mujeres.

Adicionalmente se encontró que uno de los estilos de comunicación negativo tiene asociación con dos tipos de sexismo ambivalente: Uno de los cuales pertenece al hostil y el otro al benevolente. Dindia y Fritzpatrick (1988) encontraron que una comunicación satisfactoria puede promover el manejo de un conflicto más adecuado, promoviendo relaciones satisfactorias y duraderas mientras que una comunicación inadecuada puede contribuir a la insatisfacción y al rompimiento de la relación.

Las implicaciones de este estudio pueden dar precedentes para la realización de programas que se enfoquen en la forma y calidad en que los individuos se comunican con otros sean o no pareja. Además de que es alarmante que aún en población con un mayor acceso al conocimiento, educación y puntos de vista se sigan manteniendo ideas sexistas en cuanto a sus relaciones interpersonales.

REFERENCIAS

Artículos de revista

- CRUZ, C., ZEMPOALTECATL, V. & CORREA, F. (2005, 12). *Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 10(2), 381-395.
- EXPÓSITO, F., MOYA, M. & GLICK, P. (1998) *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. Revista de Psicología Social (13) 2, 159-169.

Artículos en línea

- INEGI (2013). Página de Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Censo de población y vivienda 2010. Cuestionario básico*. Recuperado el 15 de febrero de 2014, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=27302&s=est>
- LIMÓN, A. (2011). *Cuatro factores que motivan el divorcio en las parejas mexicanas*. México Quarterly Review, 2(5).
- POLAINO, A., & MARTÍNEZ, P. (2002). *La comunicación en la pareja: errores psicológicos más frecuentes*. Ediciones Rialp, S.A.
- SÁNCHEZ, R. & DÍAZ-LOVING, R. (2003, 12). *Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario*. Anales de Psicología, 19(2), 257-277.
- SCANDROGLIO, B., LÓPEZ, J. & SAN JOSÉ, M. C. (2008). *La teoría de la identidad social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias*. Psicothema, 20(1), 80-89.