

CREENCIAS Y ESTEREOTIPOS DE PREJUICIO HACIA GRUPOS MINORITARIOS ENTRE ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR

Villanueva Valadez, Andrea de los Ángeles (1), Correa Romero Fredi Everardo (2)

1 [Licenciatura en Psicología, Universidad de Guanajuato] | [avival_312@hotmail.com]

2 [Departamento de Psicología, División de Ciencias de la Salud, Campus León, Universidad de Guanajuato] | [correafre@gmail.com]

Resumen

Además de la búsqueda de conocimiento, una de las funciones de la ciencia es contribuir a mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas. La discriminación que sufren los grupos minoritarios como los homosexuales y lesbianas tiene un origen social que es susceptible de estudiarse desde el campo de la Psicología. La teoría del prejuicio social dice que discriminamos a las personas que son diferentes a nosotros. Dicho prejuicio se manifiesta de forma manifiesta y/o de manera sutil e impacta en la salud mental de las personas que viven y sufren el prejuicio. El objetivo de la investigación fue rastrear las creencias que son el origen del prejuicio hacia grupos minoritarios (homosexuales y lesbianas) entre estudiantes del nivel superior de México y de España. Los resultados señalan que esta muestra manifiesta su prejuicio de manera sutil, a pesar de contar con una alta instrucción educativa. El prejuicio sutil es una forma de defensa de los valores normativos vigentes. Con base en estos resultados se plantean nuevas investigaciones de corte experimental e intervenciones basadas en el fenómeno de mera exposición, donde las personas modifican sus percepciones negativas hacia un grupo social, cuando conviven con miembros de dicho grupo.

Abstract

In addition to the pursuit of knowledge, one of the functions of science is contributing to improving the quality of life and the well-being of people. The discrimination experienced by minority groups such as homosexuals and lesbians with social origins are likely to be studied by the field of psychology. The theory of social prejudice tells us that we discriminate people who are different from us. This prejudice appears in a direct and/or subtle way impacting the mental health of people who live and suffer prejudice. The aim of the research was to trace the prejudice origins against minority groups (gays and lesbians) between college students from Mexico and Spain. Results show that this sample is bias in a subtle way, despite having high educational instruction. The subtle prejudice is a form of defense of existing normative values. Based on these results it could be raised New Experimental investigations of Court and interventions based on mere exposure of the phenomenon, where people change their negative perceptions towards a social group when they live with members of such group

Palabras Clave

Prejuicio manifiesto; prejuicio sutil; estereotipos, homosexuales, lesbianas

INTRODUCCIÓN

En México, existe un problema importante respecto al prejuicio hacia grupos minoritarios, en este caso, específicamente hacia las personas homosexuales y lesbianas, quienes tienen una preferencia sexual diferente a la heterosexual.

Según el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2016)[1], la discriminación y rechazo se manifiestan de maneras diferentes, por ejemplo, despidos, exclusión educativa, rechazo religioso, negación de servicios, estereotipos y estigmas reproducidos por los medios de comunicación, humillación, rupturas familiares, invisibilidad, violencia y, en casos extremos, la muerte. Un ejemplo claro es que, actualmente, sólo en 6 estados del país está permitido el matrimonio entre personas del mismo sexo.

El estudio de las actitudes de Ajzen y Fishbein, en el caso específico del prejuicio, es importante ya que tienen un gran poder predictivo sobre la conducta. (como se citó en Quiles del Castillo, Batancor, Rodríguez, Rodríguez y Coello, 2003) [2]

Desde el campo de la psicología, el prejuicio se puede definir como una disposición afectiva hacia un grupo en su totalidad o hacia sus miembros (Quiles del Campo et al., 2003) [2]. Cuando dicho grupo se vuelve visible para las personas y se asocia con un significado en específico, se generan creencias (muchas veces negativas) hacia los individuos pertenecientes al grupo social (Turner y Reynolds, 2012)[3]

Para Pettigrew y Meertens (citados en Espelt, Javaloy y Cornejo, 2006) [4], existe el prejuicio manifiesto y el prejuicio sutil. El prejuicio manifiesto se refiere a la manera tradicional y directa de demostrar rechazo hacia cierto grupo o individuos; mientras que el prejuicio sutil es la forma moderna de prejuicio, pues se expresa de manera distante e indirecta.

Allport (citado en Espelt et al., 2006) [4] señala que el prejuicio manifiesto consta de dos componentes: percepción amenazante del exogrupo, con el consiguiente rechazo hacia él y la oposición hacia el contacto íntimo con los miembros del exogrupo. Mientras que el prejuicio sutil consta de tres componentes: defensa de los valores

tradicionales, exageración de las diferencias culturales y negación de las emociones positivas.

Pero ¿Qué es el exogrupo? Para clarificar este tema vale la pena detenernos en la definición de Moral de la Rubia y Valle de la O (2011) [5], la orientación sexual se refiere a la elección de objeto de deseo erótico y sexual, que en el caso de la homosexualidad son personas del mismo sexo.

Si tomamos en consideración que la mayor parte de la población elige como objeto de deseo erótico y sexual a personas del otro sexo, entonces quienes no realizan la misma elección de pareja son vistos como ajenos a esa mayoría, es decir, se les percibe como parte de otro grupo social o exogrupo.

En resumen las personas diferentes a la mayoría son percibidas como parte de un exogrupo, el cual es objeto de prejuicio manifiesto y sutil. La discriminación es producto de ese prejuicio y se refiere a las conductas que las personas llevan a cabo contra los miembros del exogrupo.

En la actualidad, el prejuicio y discriminación hacia personas no heterosexuales es un fenómeno presente en la sociedad, el cual es importante erradicar para evitar las consecuencias antes mencionadas.

De esta manera, el objetivo de la presente investigación es rastrear las creencias que son el origen del prejuicio hacia un grupo minoritario (homosexuales y lesbianas) entre estudiantes del nivel superior del estado de Guanajuato y de la ciudad de Valencia, España.

MATERIALES Y MÉTODOS

El método llevado a cabo fue un estudio cualitativo, el cual consistió de 300 entrevistas semiestructuradas a estudiantes de nivel superior. La recolección de datos se hizo en universidades del estado de Guanajuato, México y de Valencia, España. La muestra fue elegida de esta manera, ya que, de acuerdo con Brewe y Gaertner (2004) [6] el nivel educativo es una de las variables que ayudan a reducir el prejuicio social. Se cumplieron los criterios éticos de consentimiento informado y confidencialidad.

Dentro de las entrevistas, algunas preguntas que se realizaron fueron: “¿Sí mi hermano(a) fueran homosexual/lesbiana mi familia pensaría que?”, “Yo creo que los homosexuales/ lesbianas se merecen”, “Sí mi hijo(a) me dijera que es homosexual/lesbiana yo le diría” y “Yo creo que los homosexuales/lesbianas son”.

Posteriormente, se analizaron dichas respuestas referentes las preguntas ya mencionadas utilizando como herramienta el programa Atlas.Ti mediante el análisis de contenido para categorizar las respuestas y agruparlas factores finales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la primera pregunta, “Si mi hermano(a) fuera homosexual/lesbiana yo pensaría que...” se encontraron respuestas que se clasificaron en códigos tales como “en algo fallaron al educarlo(a)”, “no es normal, es raro(a)”, y “es un problema”; los cuales se clasificaron como prejuicio manifiesto. Por su parte, las respuestas tales como “respetaría su decisión”; “es una etapa”, “es libre” y “ocurrió algo en su vida” son las categorías restantes que se consideraron dentro del indicador del prejuicio sutil. También se consideró una tercera categoría, la cual se le nombró “actitud positiva”, pues engloba respuestas como “no habría problema” y “apoyarlo(a)”. [Imagen 1]

Referente a la pregunta “Yo creo que los homosexuales se merecen...”, las respuestas que se clasificaron como prejuicio manifiesto fueron “son una aberración”, “rehabilitación/ayuda” y “respeto sólo si ellos son respetuosos”. Para la categoría de prejuicio sutil se tomaron en cuenta las respuestas como “lo mismo que los heterosexuales”, “ser aceptados” y “equidad”. Mientras que se encontró una tercera clasificación a la cual se le nombró “conducta prosocial”, y se definió como la aceptación de la independencia y ayuda a otros grupos con la finalidad de crear una red social más amplia. Dentro de esta clasificación se encontraron respuestas como “libertad” y “respeto”.

Para la tercera pregunta, “si mi hijo(a) fuera homosexual/lesbiana yo le diría...”, se consideraron dentro de la categoría prejuicio manifiesto respuestas como “está mal” y “lo ayudo

para que cambie”. Se tomaron como prejuicio sutil: “que lo considere”, “lo cuestionaría y le pediría explicaciones” y “me resignaría”. También se encontró una tercera clasificación, “Aceptación” la cual contiene respuestas como “sería irrelevante”, “que lo apoyo”, “es libre” y “respeto su decisión”. [Imagen 2]

Referente a la cuarta pregunta “Yo creo que los homosexuales/lesbianas son...” se clasificaron como prejuicio manifiesto las respuestas: “están desviados” y “faltan a la moral”. Mientras que para el prejuicio sutil, se registraron las respuestas “desfavorecidos”, “piensan diferente”, “tienen derechos” y “merecen respeto”. Para esta pregunta no se encontró una tercera categoría.

Entre los principales resultados se destaca que, a pesar de que la muestra cuenta con estudios de licenciatura, existe una gran cantidad de creencias negativas asociadas al grupo minoritario.

CONCLUSIONES

Podemos inferir que el prejuicio sutil es una evolución del prejuicio manifiesto, el cual esconde distintas y variadas maneras de violencia hacia el grupo minoritario, pero que no se expresan abiertamente.

Algunas de las respuestas que se categorizaron dentro del prejuicio sutil y que, podrían aparentar ser positivas se incluyeron dentro de éste puesto que expresan que los(as) entrevistados(as) perciben a las personas no heterosexuales como entes distintos a ellos, por ejemplo, en la pregunta “Yo creo que los homosexuales se merecen...” las respuestas “lo mismo que los heterosexuales”, “ser aceptados” y “equidad” se categorizaron como prejuicio sutil ya que se asume que son personas diferentes y están en desventaja, como si la persona tuviera dichas características desfavorables sólo por tener una preferencia sexual diferente.

De esta manera fue como se tomaron los criterios para considerar las respuestas como prejuicio sutil en cada uno de los reactivos.

Con base en lo anterior, se puede concluir que el prejuicio sutil y manifiesto se encuentra presente en la comunidad universitaria aunque el prejuicio sutil se hace presente de manera ligeramente más

reiterada que el prejuicio manifiesto; mientras que se percibe poca presencia de categorías referentes a actitudes positivas y actitudes prosociales.

La presencia del prejuicio sutil puede deberse a que las personas entrevistadas cursan la licenciatura y que la presencia de prejuicio manifiesto tiene lugar en contextos conflictivos puesto que éstos facilitan dicha presencia (Espelt et al., 2006) [4] Aunque también muestra que los(as) universitarios(as) defienden los valores tradicionales, perciben las diferencias culturales como exageradas y existe negación de las emociones positivas, como se describió anteriormente.

Como limitación de la investigación, es importante destacar que al ser una investigación exploratoria, deja nuevas interrogantes por comprobar, por lo que se sugiere realizar un estudio de corte experimental que evalúe las actitudes implícitas hacia dichos grupos minoritarios. Las actitudes implícitas son respuestas automáticas que hacen las personas hacia diversos objetos o grupos sociales, por lo que expresan el verdadero “sentir” que los individuos tienen hacia los homosexuales y lesbianas.

Se sugiere entrevistar a otro tipo de población para poder evaluar la presencia y/o ausencia del prejuicio sutil y manifiesto, así como la posible existencia de actitudes positivas y/o prosociales. De esta manera, se podría llegar a inferir si la población entrevistada es un factor relevante para determinar la presencia, ausencia o niveles de prejuicio en sus dos formas.

Finalmente en la revisión de la literatura, se ha encontrado que una estrategia de intervención que ha presentado buenos resultados se basa en el fenómeno de mera exposición, donde las personas modifican sus percepciones negativas hacia un grupo social, cuando conviven de manera cotidiana con miembros de dicho grupo social.

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor Fredi Everardo Correa Romero, por inspirarme a ser cada día mejor, desarrollar mis

habilidades, motivarme, depositar su confianza en mi y por compartir su conocimiento.

REFERENCIAS

- [1] Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación (2016). CONAPRED. México. Recuperado de http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=145&id_opcion=48&op=48
- [2] Quiles del Castillo, N; Betancor, V., Rodríguez, R., Rodríguez, A. & Coello, E. (2003) La medida de la homofobia manifiesta y sutil. *Psicothema*, 15(2), 197-204.
- [3] Turner, J. & Reynolds, K. (2004) The Social Identity Perspective in Intergroup Relations: Theories, Themes, and Controversies. En Brewer, M. & Hewstone, M. (Ed) *Self and Social Identity*. Pp 259-277. UK: Blackwell Publishing
- [4] Espelt, E., Javaloy, F., & Cornejo, J. (2006) Las escalas de prejuicio manifiesto y sutil: ¿una o dos dimensiones?. *Anales de Psicología*. (22)1, 81-88
- [5] Moral de la Rubia, J. & Valle de la O, A. (2011) Escala de actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1. *Nova Scientia*. 6(3), 139-157.
- [6] Brewer, M. & Gaertner, S. (2004) Toward Reduction of Prejudice: Intergroup Contact and Social Categorization. En Brewer, M. & Hewstone, M. (Ed) *Self and Social Identity*. Pp 298-318. UK: Blackwell Publishing

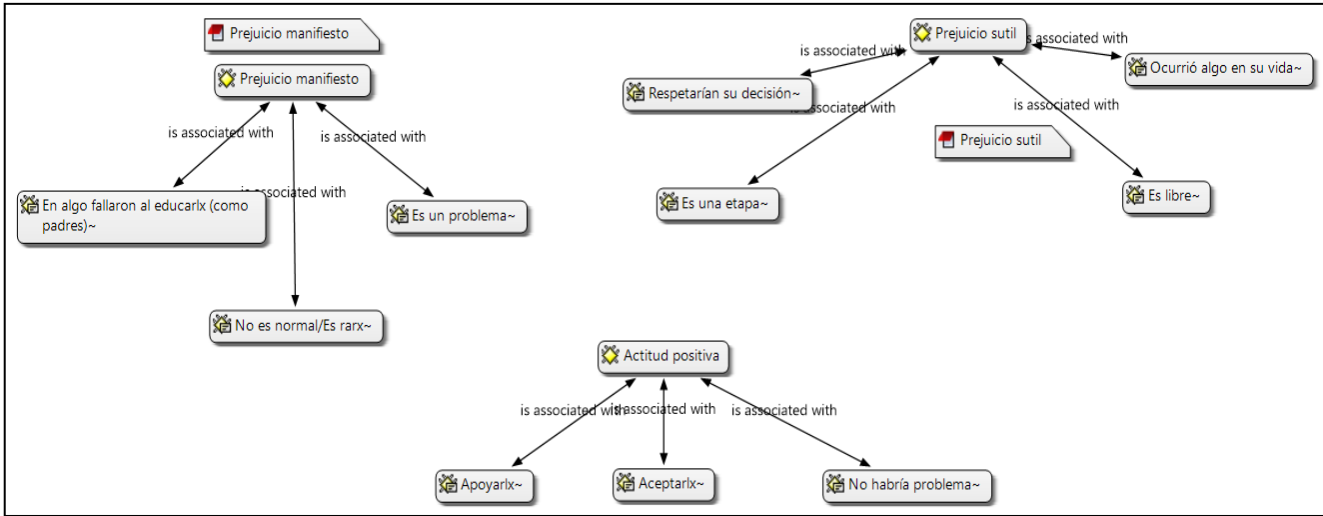


IMAGEN 1: Gráfico de Resultados de Pregunta 1. "Si mi hermano(a) fuera homosexual/lesbiana yo pensaría que..."

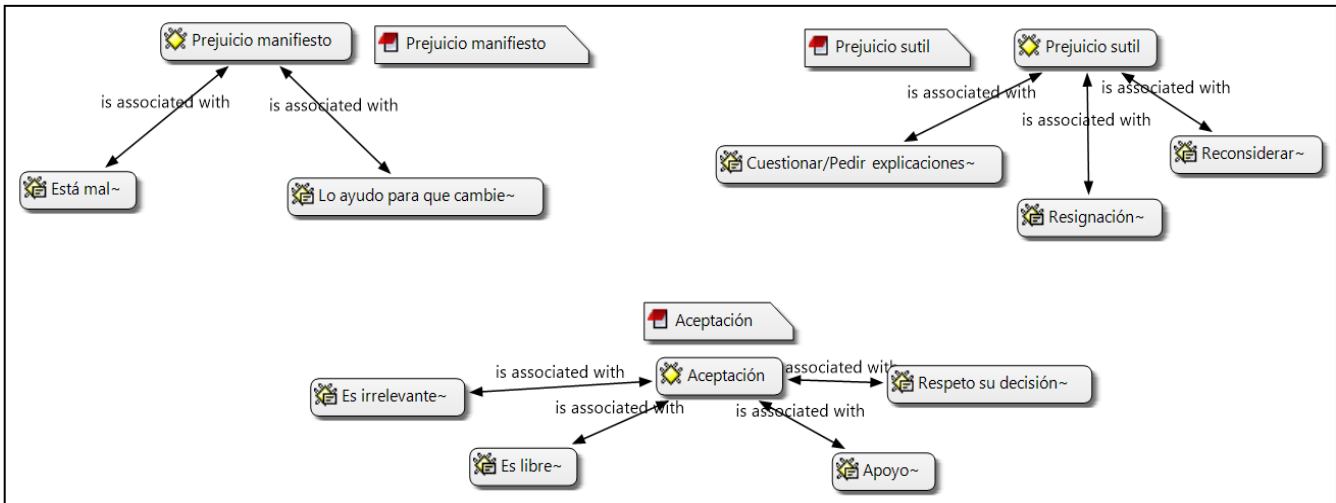


IMAGEN 2: Gráfico de Resultados de Pregunta 3. "Si mi hijo(a) fuera homosexual/lesbiana yo le diría...",