

FACTORES EMOCIONALES NEGATIVOS Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Díaz Perez, Diana Kumari (1), Reyes Pérez, Verónica (2)

1 [Licenciatura en Psicología, Universidad de Guanajuato] | [dk.diazperez@ugto.mx]

2 [Departamento de Psicología, División Ciencias de la Salud, Campus León, Universidad de Guanajuato] | [v.reyes@ugto.mx]

Resumen

En la actualidad existe evidencia que el estado emocional tiene influencia sobre el desempeño académico en estudiantes universitarios. El objetivo de la presente investigación fue construir, validar y confiabilizar dos instrumentos para estudiantes universitarios mexicanos, el primero acerca de las emociones y cogniciones que sienten cuando reprueban y otro sobre acciones y comportamientos que realizan cuando reprueban. Participaron 1,057 alumnos universitarios. Se diseñó previamente un instrumento de redes semánticas naturales modificadas, que contenía dos preguntas: ¿qué emociones sientes cuando repruebas un examen difícil? y ¿qué haces cuando repruebas un examen difícil? Con base a los resultados se diseñaron los instrumentos. Los resultados del primero *Emociones y cogniciones cuando repruebas* fueron un coeficiente KMO=0.956, 64.31% de la varianza explicada y una Alfa de Cronbach=0.945, compuesto por cinco factores (emociones y cogniciones de autorreproche, emociones negativas, emociones relacionada con la frustración, etc.). Para el segundo *Comportamientos cuando repruebas* fueron KMO=0.894, 54.48% de la varianza explicada y una Alfa de Cronbach=0.880, compuesto por siete factores (conductas agresivo defensivas, conductas asertivas y autocrítica, conductas evitativas, etc.). Los resultados de la investigación permitieron identificar aquellas emociones y cogniciones que sienten los alumnos universitarios, así como las acciones y comportamientos que realizan cuando reprueban.

Abstract

Actually, there are evidences that the emotion has influence academic performance in University students. The objective of this investigation was to construct, validate and to trust two means for Mexican university students, the first one is about emotions and cognition that they feel when they disapprove a test and the other one about proceeding and behaviors in case of disapprove. 1,057 university students participated. A mean of natural semantic network was previously designed, which contained two questions: which emotions do you feel when you disapprove a hard test? And, what do you do when you disapprove a hard test? Based on the upshots, the means were designed. The upshot about the first Emotions and cognitions when disapprove were a KMO coefficient = 0.956, 64.31% of the explained variance and a Cronbach alpha = 0.945, composed by five factors (emotions and self-reproach cognitions, negative emotions, frustration-related emotion, etc.). The second mean, Behavior when disapprove were KMO = 0.894, 54.48% of the explained variance and Cronbach Alpha = 0.880, composed by seven factors (aggressive defensive behavior, assertive behavior and self-criticism, avoidance behavior, etc.). The investigation's upshot allowed identifying those emotions and cognitions that the University students feel, as well as the actions and behaviors that they realize when they reject.

Palabras Clave

Emociones negativas 1; Estrategias de afrontamiento 2; Estudiantes universitarios 3;

INTRODUCCIÓN

En México el desempeño académico es uno de los dos aspectos que se consideran hoy en día como indicador de la calidad de los programas educativos que se imparten en las Instituciones de Educación Superior (IES), es por ello que diversas universidades han desarrollado programas y estrategias encaminadas a apoyar a los estudiantes universitarios en su estancia en dichas IES.

De acuerdo con los resultados arrojados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 2014 tan sólo en ese año el 62% de los jóvenes de 16 años estaban inscritos en educación media superior, el 35% de los jóvenes de 18 años cursaban estudios de los cuales 19% en educación media superior y 16% en educación superior, mientras que únicamente el 30% de los jóvenes de 20 se encontraban estudiando, el 6% en educación media superior y el 24% en educación superior. Lo cual refleja un incremento significativo en los índices de abandono escolar en el que pueden incidir múltiples factores entre los que destaca un bajo desempeño escolar, por lo que resulta relevante estudiar las variables que intervienen en el desempeño académico [1].

Ante esto, es necesario preguntarse, ¿cuáles son los factores que influyen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios?

Para presentar los resultados obtenidos por las diferentes investigaciones en los años más recientes se utiliza la propuesta de McKenzie y Schweitzer (2001), de cuatro categorías de factores relacionados con el desempeño académico de los alumnos universitarios: factores académicos, apreciación cognitiva, factores demográficos y factores psicosociales [2].

Para fines de la investigación nos centraremos en el factor de apreciación cognitiva. Se refiere a la relación entre la percepción que tienen los alumnos de sus habilidades académicas y el desempeño académico mostrado, ha sido objeto de investigación de varios autores. McKenzie y Schweitzer (2001) y Beck y William (2001) [3], concluyen que una percepción negativa acerca de las propias habilidades académicas puede hacer que un alumno abandone sus estudios.

Influencia de las emociones en el desempeño académico.

En la actualidad existe evidencia que el estado emocional tiene influencia sobre el rendimiento académico, esto se puede reflejar en algunos estudios realizados como los de Extremera, Fernández-Berrocal, y Ramos (2004) relativo a la inteligencia emocional y el uso adecuado de las emociones como factor protector en el afrontamiento y resolución de problemas [4].

Catalina, Stanescu y Mohorea (2012), menciona que existe una asociación entre la inteligencia emocional y sentirse eficaz académicamente, ya que aquellos estudiantes universitarios que se perciben así mismos como eficaces mostraron tener calificaciones altas y un buen desempeño escolar en contraste con sus compañeros que reporta un pobre manejo de sus emociones; y reportan sentirse poco eficaces académicamente [5].

Ahmad y Rana (2012) mencionan que las emociones positivas apoyan positivamente al logro académico de los alumnos que cursan sus estudios universitarios, y que la motivación es un aspecto importante que se debe incentivar pro parte de las autoridades académicas, ya que también puede influir en el desempeño académico de los estudiantes, ya que al estar motivados y con una intensidad alta en cuanto a las emociones positivas, es muy probable que los jóvenes terminen sus estudios y se reduzca el porcentaje del abandono escolar [6].

Podemos observar que los diversos estudios realizados, se centran únicamente en las emociones positivas. Partiendo de esto es necesario conocer aquellas emociones negativas que sienten los alumnos cuando se les presenta una situación negativa, así como las acciones que realizan en este caso cuando reprueban un examen.

MATERIALES Y MÉTODOS

Objetivo: Construir, validar y confiabilizar dos instrumentos, el primero acerca de las emociones que sienten cuando reprueban y otro sobre

acciones que realizan cuando reprobaban, en estudiantes universitarios.

Participantes. La muestra quedó compuesta por 1,057 estudiantes universitarios mexicanos, 472 hombres (44.7%) y 585 mujeres (55.3%), con un rango de edad de 17 y 49 años ($M = 21.17$ y $DE = 2.46$). De los estados de Guerrero, Tamaulipas, Morelos, Edo de México, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Michoacán y Zacatecas.

Instrumento: se diseñó previamente un instrumento de redes semánticas naturales, que contenía dos preguntas: ¿qué emociones sientes cuando reprobas un examen difícil? y ¿qué haces cuando reprobas un examen difícil? los cuales contestaron un total de 200 estudiantes universitarios, 136 mujeres (68%) y 64 hombres (32%), con un rango de edad entre 18 y 29 años ($M = 20.22$ y $DE = 1.96$). Para la primera pregunta se obtuvieron 78 definidoras, con un peso semántico de 1064 a 1. En la segunda pregunta se obtuvieron 110 definidoras con un peso semántico de 771 a 1. Con los resultados obtenidos se elaboraron dos escalas, considerando para ello el número de definidoras pertenecientes al conjunto SAM [7]. Por lo cual, la primera escala emociones que sientes cuando reprobas quedó conformada por 37 reactivos y la escala de acciones por 50 reactivos.

Dichas escalas fueron diseñadas como tipo Likert de 4 puntos (nada, poco, regular y mucho). Cabe mencionar que la muestra de validación quedó establecida con mínimo 1000, ya que de acuerdo con Hair, Anderson, Tatham y Black (1999) para llevar a cabo una validación de constructo, por medio de un análisis factorial es necesario tener por lo menos cinco participantes por reactivo, por opción de respuesta [8].

Procedimiento: se invitó a participar en el proyecto a investigadores de los distintos estados mencionados, se envió de forma electrónica ambas escalas. Cada uno de ellos solicitó el consentimiento informado tanto a las autoridades correspondientes a los profesores (en cuyas aulas se aplicaron las escalas) como a los estudiantes que respondieron.

Únicamente se consideraron aquellas escalas que tuvieron todos reactivos contestados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez recabada la información necesaria se procedió a llevar a cabo para cada de las escalas una prueba *t de Student* para muestras independientes, para lo cual se dividió a la muestra en dos grupos; el grupo alto conformado por aquellos participantes que en la calificación total de cada escala se colocaron entre el percentil 75 a 100, y el grupo bajo entre el 0 y el 25 (Reyes-Lagunes y García-Barragán, 2008) con la finalidad de detectar aquellos reactivos que no discriminaran entre el grupo bajo y el grupo alto, cabe mencionar que todos los reactivos obtuvieron un nivel de significancia igual o menor a 0.05, por lo cual se consideraron a todos para llevar a cabo un análisis factorial

Las características de dicho análisis factorial fueron: componentes principales con una rotación varimax para obtener la validez de constructo de cada escala. Para la confiabilidad se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, tanto por escala como por los factores obtenidos de cada una de ellas.

Los resultados de la escala de *Emociones y cogniciones cuando reprobas* fueron los siguientes: se obtuvo un coeficiente de adecuación muestral Káiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.956, se explicó el 64.30% de la varianza total, con un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.945, con un total de 28 reactivos, distribuidos en cinco factores: emociones y cogniciones de autorreproche, emociones negativas, emociones relacionadas con frustración, excitación negativa y emociones y cogniciones de aplanamiento.

Para la escala de *Acciones y comportamientos cuando reprobas* se obtuvo un coeficiente de adecuación muestral KMO de 0.894, se explicó un 54.48% de la varianza total, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.880, y quedó compuesta por 37 reactivos, distribuidos en siete factores: conductas agresivo-defensivas, conductas asertivas y autocríticas, conductas de búsquedas de soluciones propositivas, conductas evitativas, conductas distractoras pasivas, conductas distractoras activas y conductas de búsqueda de apoyo social.

Las características generales de todos factores que componen ambas escalas son las siguientes: una carga factorial de mayor o igual a .400 en todos los reactivos, un mínimo de tres reactivos por factor, el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach mayor o igual a .70 y el auto valor fue mayor o igual a uno.

Los resultados de cada una de las escalas se muestran en las tablas 1 y 2.

CONCLUSIONES

Para elaborar las escalas se partió de la información que proporcionaron estudiantes universitarios al respecto, por lo cual fue posible identificar de manera directa las emociones, cogniciones, acciones y comportamientos de estos cuando reprobaban un examen, y de esta manera poder desarrollar dos escalas que midieran dichos constructos de manera válida y confiable, el contar con una muestra de validación compuesta por estudiantes de diferentes regiones del país contribuyó a alcanzar un porcentaje mayor de varianza explicada, ya que se conjuntaron las respuestas de jóvenes estudiantes que se encuentran viviendo diferentes contextos sociales y escolares.

Con dichos instrumentos se podrá realizar investigaciones que identifique como las emociones, cogniciones, acciones y comportamientos que sienten y realizan los estudiantes universitarios influyen en su desempeño académico, y se estará en posibilidades de desarrollar acciones preventivas y/o remediadoras que apoyen a los estudiantes con la finalidad de disminuir el rezago y el abandono escolar.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi institución la Universidad de Guanajuato, por el apoyo a la investigación y difusión de estos programas académicos, quiero

agradecer, a la Dra. Verónica Reyes Pérez mi asesora a quien le agradezco no sólo la aceptación a ser parte de su equipo de trabajo en investigación sino también por hacerme crecer en el ámbito profesional y personal, de quien me llevo una gran satisfacción por los aprendizajes y nuevos conocimientos adquiridos.

REFERENCIAS

- [1] Nota país (2014). *Panorama de la educación 2014, Indicadores de la OCDE, México, 03-10*. Recuperado de: <https://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>.
- [2] McKenzie, M., & Schweitzer, R. (2001). Who succeeds at university? Factors predicting academic performance in first year Australian university students. *Higher Education Research*, 20(1), 21-33.
- [3] Beck, H., & William, D. (2001). Establishing an early warning system: Predicting low grades in college students from survey of academic orientation scores. *Research in Higher Education*, 42(6), 709-724.
- [4] Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Maestre, J. & Guil, R. (2004). Medidas de evaluación de la Inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 209-228.
- [5] Catalina, C., C., Stanescu, D., F., & Mohorea, L. (2012). Academic self-efficacy, emotional intelligence and academic achievement of Romanian students. Results from an exploratory study. *Journal of education Sciences & Psychology*, 64(2), 41-51.
- [6] Ahmad, I., & Rana, S. (2012). Affectivity, achievement motivation, and academic performance in college students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 27(1), 110-120.
- [7] Reyes-Lagunes, I. y García-Barragán, L. F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: un ejemplo. En S. Rivera., R. Díaz-Loving., R. Sánchez., y Reyes-Lagunes, I. (Comp.). *La psicología social en México*. (pp. 625-630). México: AMEPSO.
- [8] Hair, Joseph F.; Anderson, Rolph E.; Tatham, Ronald L. y Black, William C. (1999). *Análisis multivariado*. Madrid: Prentice Hall.

Tabla 1

Resultados del análisis factorial de la escala Emociones y cogniciones cuando reprobabas

Reactivos	Emociones y cogniciones de autorreproche	Emociones negativas	Emociones relacionadas con la frustración	Excitación negativa	Emociones y cogniciones de aplanamiento
Desagrado	.748				
Desaprobación	.717				
Desconfianza	.617				

Reactivos	Emociones y cogniciones de autorreproche	Emociones negativas	Emociones relacionadas con la frustración	Excitación negativa	Emociones y cogniciones de aplanamiento
Decepción	.603				
Depresión	.585				
Culpa	.565				
Desilusión	.533				
Celos	.508				
Desesperación	.504				
Vergüenza		.705			
Tristeza		.695			
Pena		.678			
Miedo		.556			
Preocupación		.510			
Frustración			.760		
Estrés			.760		
Enojo			.603		
Impotencia			.581		
Ansiedad				.780	
Arrepentimiento				.722	
Angustia				.712	
Baja autoestima				.582	
Nada					.697
Indiferencia					.674
Negación					.465
Incapacidad					.457
Dolor					.445
Inseguridad					.443
Varianza	16.02%	13.29%	12.88%	12.05%	10.07%
Alfa de Cronbach	.913	.843	.860	.849	.804
Auto Valor	4.65	3.811	3.685	3.428	2.814

Tabla 2
Resultados del análisis factorial de la escala Acciones y comportamientos cuando repruebas

Reactivos	Conductas agresivo defensivas	Conductas asertivas y autocríticas	Conductas de búsqueda de soluciones proactivas	Conductas evitativas	Conductas distractoras pasivas	Conductas distractoras activas	Conductas de búsqueda de apoyo social
Gritar	.773						
Golpear cosas	.751						
Llorar	.650						
Culpar a otro	.536						
Nada	.524						
Tirar el examen	.521						
Quejarme	.504						
Romper el examen	.458						
Escondo el examen	.433						
Reflexionar		.723					
Revisar el examen		.721					
Poner más dedicación		.655					
Planear como mejorar		.642					
Motivarme		.631					

Dedicarle más tiempo a la materia							.588
Estudiar más							.571
Solicitar retroalimentación							.483
Buscar asesoría						.758	
Busco volver hacerlo						.682	
Buscar una solución para mejorar						.607	
Pedir ayuda						.569	
Aplicar otras técnicas de estudio						.537	
Evito hablar de tema						.801	
Evito pensar en eso						.709	
Evito salir						.667	
Evito comer						.509	
Finjo estar bien						.475	
Dormir						.725	
Estar en red redes sociales						.699	
Comer						.660	
Escuchar música						.657	
Salir con amigos						.779	
Salir a tomar bebidas alcohólicas						.746	
Salir solo(a)						.558	
Contarle a mi familia						.772	
Contarle a mis amigos						.759	
Contárselo a mi novio/a						.631	
Varianza	11.05%	11.04%	8.08%	7.23%	5.97%	5.64%	5.44%
Alfa de Cronbach	.842	.843	.798	.793	.720	.711	.700
Auto Valor	4.19	4.19	3.07	2.74	2.27	2.14	2.06