

LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO LUCRATIVO EN GUANAJUATO: CÓMO MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE SUS CIUDADANOS

Díaz Zamudio, Mayra Joceline (1), Cárcamo Solís, María de Lourdes (2)

1 [Licenciatura en Gestión Empresarial, Universidad de Guanajuato] | [mj.diazzamudio@ugto]

2 [Dra. En Ciencias Sociales y Políticas, Departamento de Estudios Multidisciplinarios, Sede Yuriria, División de Ingenierías, Campus Irapuato-Salamanca, Universidad de Guanajuato] | [mlcarcamo@ugto.mx]

Resumen

El objetivo que tienen el presente estudio es analizar si la innovación y el emprendimiento lucrativo en el estado de Guanajuato contribuyen a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes al disminuir las carencias sociales como el rezago educativo, el acceso a la salud y a una vivienda digna. Por tanto, se realizó un estudio exploratorio de enfoque cuantitativo, en donde la información que se colectó proviene de fuentes secundarias específicamente de instituciones gubernamentales, los datos obtenidos abarcan del año 2003 al 2016 y se desarrolló una correlación entre las variables independientes y dependientes que se eligieron. También se realizó una regresión múltiple tomando en cuenta el valor de P a través de planteamiento de hipótesis en donde se analizaron las Pruebas T (student) y F (Fisher). Además, este estudio aporta estrategias para que el binomio emprendimiento e innovación mejoren la calidad de vida de los guanajuatenses.

Abstract

The objective of the present study is to analyse whether innovation and lucrative entrepreneurship in the state of Guanajuato contribute to improving the quality of life of its inhabitants by reducing social deficiencies such as educational lag, access to health and decent housing. Therefore, an exploratory study of a quantitative approach was carried out, where the information that was collected comes from secondary sources specifically of governmental institutions, the data obtained cover from the year 2003 to 2016 and a correlation was developed between the independent and dependent variables that are they chose multiple regression was also performed through a hypothesis approach. In addition, this study provides strategies for the entrepreneurship and innovation binomial to improve the quality of life of the guanajuatenses.

Palabras Clave

Unidades económicas; estímulo a la innovación; educación; salud; vivienda.

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento y la innovación son factores que son implementados normalmente por las empresas, con la principal finalidad de crear estrategias que vayan encaminadas a incrementar su rentabilidad y posicionarse en el mercado, además, de que principalmente, pueda hacerle frente a la competencia y más allá del ámbito económico, las empresas también buscan tener un impacto social: creando nuevas oportunidades para la población al facilitarles el acceso a los bienes y servicios producidos, creación de fuentes de empleo y solución de problema sociales, como la prevención de enfermedades, entre otros problemas. Hoy es imperativo mejorar los desempeños de las empresas mediante una gestión socioeconómica para generar ventajas competitivas sustentables [1]

Johnson menciona que el emprendimiento implica una captura de ideas que posteriormente pasaran a ser convertidas en productos y/o servicios que permitirán la creación de una nueva empresa que los llevara al mercado. Así mismo, Miller concluye que el emprendimiento representa al comportamiento organizacional y los elementos clave que incluyen la forma de riesgo, la creatividad y la innovación. [2][1]

Crompton [2][2] define a la innovación como la creación de procesos y servicios mejores o más eficaces y eficientes, la generación de las ideas o de la cultura que fomentarán la creatividad. Es la voluntad de implementar cambios en los métodos o técnicas existentes para obtener los beneficios con una mayor eficiencia. De igual manera, la innovación es el motor de ideas y soluciones que pueden hacer un cambio en los procesos, productos y servicios. [2][3]

La innovación según Kanungo y Sundbo es una herramienta del emprendimiento, mediante la cual los emprendedores pueden explotar el cambio y con ello lograr un impacto positivo al cubrir necesidades [3], pues el emprendimiento por si solo no lograría los mismos resultados que se tiene cuando es el binomio emprendimiento e innovación.

En conjunto el emprendimiento y la innovación pueden lograr mejorar la calidad de vida de las personas. La calidad de vida ha ocupado a

filósofos y pensadores desde los tiempos más lejanos. Platón cuestionó la naturaleza que subyace a una buena vida tanto en términos individuales como sociales en la República (360 a. C.) y Aristóteles declaró más adelante que la felicidad es el objetivo que deben alcanzar los individuos a lo largo de su vida. [4][1]. En el siglo XX algunos sociólogos presentaron estudios relacionados con este tema, sin referirse nunca al concepto de calidad de vida, un término que aún no existe en los diccionarios de sociología de referencia [4][2]. Rabiński contribuyó que la calidad de vida es "Conseguir cosas buenas, vivir bien y disfrutar de la paz, la seguridad y la felicidad". [5]

Steffen Korsgaard considera que el binomio emprendimiento e innovación contribuyen al desarrollo de un país mediante la creación de empleo, la inversión empresarial, el crecimiento de los ingresos y la creciente base impositiva [6], que son importante para que el emprendimiento genere con ello mayores beneficios y oportunidades para la sociedad.

Lo cual es el principal objetivo de dicha investigación, analizar y comprobar si el binomio realmente ayuda a mejorar la calidad de vida de la sociedad guanajuatense.

METODOLOGÍA

La metodología de investigación se basó en un estudio exploratorio de enfoque cuantitativo [7], en donde se examinó el impacto que tiene la innovación y el emprendimiento lucrativo en la calidad de vida de los ciudadanos del estado de Guanajuato.

Los datos que se recabaron para la ejecución de dicho estudio, se obtuvieron de fuentes secundarias de instituciones gubernamentales como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Innovación, Ciencia y Educación Superior (SICES), en donde la información recabada mostró una perspectiva de la evolución a través de los años de los indicadores del emprendimiento, innovación y carencias sociales que afectan a la calidad de vida. Se analizó el periodo del año 2003 al 2016 y

debido a un manejo de series de tiempo y transversales de datos en las fuentes antes señaladas, fue necesario hacer proyecciones para contar con una serie corrida de los periodos que se seleccionaron como estudio.

Con la información, se calculó la correlación entre las variables antes mencionadas. Asimismo, una regresión múltiple, que se elaboró con la ayuda del software Estadístico Minitab. Además, se llevó a cabo el planteamiento de hipótesis para determinar lo siguiente:

Hipótesis nula H_0 = La innovación y el emprendimiento lucrativo en Guanajuato no contribuyen a mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Hipótesis alternativa H_a = La innovación y el emprendimiento lucrativo en Guanajuato contribuyen a mejorar de la calidad de vida de sus ciudadanos

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El modelo de regresión múltiple mostró que el binomio emprendimiento e innovación en Guanajuato aun no logra tener el éxito necesario para lograr un impacto positivo en la calidad de vida de sus habitantes, al no contribuir lo suficiente para reducir las carencias sociales. Así pues, el estudio fue realizado con cuatro variables: las independientes fueron tres, las cuales son: 1) el producto interno bruto (PIB), 2) el estímulo a la innovación, investigación y desarrollo (EI), y 3) las carencias sociales en educación, vivienda y salud (CEVS); la variable dependiente fue el emprendimiento tomando en cuenta el número de establecimientos (unidades económicas) que hay en el estado.

En la tabla 1 se puede observar que los resultados de los coeficientes del PIB, EI y el de CEVS indican que hay una gran significancia sobre las unidades económicas que representan al emprendimiento, el cual debe de ir acompañado de una mayor inversión en el estímulo a la innovación, investigación y desarrollo que permitirá un aumento en el PIB para poder combatir las carencias en educación, vivienda y salud en la sociedad del estado y mejorar con ello su calidad de vida. Es importante resaltar, que el factor de inflación de la varianza (FIV), generó que las

variables PIB, EI y CEVS se encuentren en un modelo aceptable, con valores de 4.46, 9.94 y 4.61 lo que indica que son menores a 10 y no cuentan con presencia de multicolinealidad en el estudio propuesto.

Tabla 1: Modelo de Regresión

| Variables | Resultados | Pruebas de hipótesis | |
|--|------------|----------------------|------------|
| | | Valor t | Valor de P |
| 1. Producto Interno Bruto (PIB) | 0.2850 | 4.09 | 0.002 |
| 2. Estímulo a la innovación, investigación y desarrollo (EI) | 0.000096 | 2.13 | 0.059 |
| 2. Carencias en educación, vivienda y salud | -2637 | -2.35 | 0.041 |
| EU= 100900 + 0.000096 EI + 0.2850 PIB – 2637 CEVS | | | |

De igual manera, se puede comprobar el valor de significancia de la variable dependiente (UE), por medio del valor de P o significancia en donde $\beta_1 = 0.002 < 0.05$, $\beta_2 = 0.059 > 0.05$ y $\beta_3 = 0.041 < 0.05$ que nos dicen que se rechaza la H_0 de que el PIB y las carencias en educación, vivienda y salud explican significativamente al emprendimiento. Sin embargo, para el caso de la variable del estímulo a la innovación, investigación y desarrollo, se aceptó la hipótesis nula, lo cual se traduce en que todavía el gasto dedicado a este rubro es insuficiente, para que tenga un efecto multiplicador en el número y calidad de emprendimientos productivos. La Prueba F (Fisher) con un valor de 152.58 > 2.860 y teniendo con ello $\beta_1 = 16.74$, $\beta_2 = 4.55$ y $\beta_3 = 5.51$, todas diferentes a cero, por lo tanto, dicho modelo también rechaza la H_0 y acepta la H_a . (Véase la tabla 2). Asimismo, se dio un R cuadrado del 97.22 por ciento, logrando explicar que es un modelo altamente significativo predictivo.

Tabla 2: Resultado del estadístico F y R cuadrado

| Resultados | |
|------------|------------|
| Valor de F | R cuadrado |
| 152.58 | 97.22% |

Después de haber analizado las pruebas de significancia (o valor de P) y el estadístico F, se determinó que todas las variables independientes contribuyen a predecir el emprendimiento, que es definido por el número de establecimientos en el estado.

En cuanto al gráfico de probabilidad de regresión de residuos tipificados provenientes del análisis del modelo de regresión lineal múltiple propuesto, se muestra la manera en que se asignaron los residuos en relación con la distribución normal (Gráfico 1). En efecto, se permitió comparar la frecuencia acumulada por los residuos tipificados con la probabilidad esperada bajo la hipótesis de normalidad, por lo que se observó que no hay diferencias significativas debido principalmente a que los puntos se establecieron de una forma armoniosa a lo largo de la diagonal, favoreciendo a la hipótesis de normalidad de los residuos.

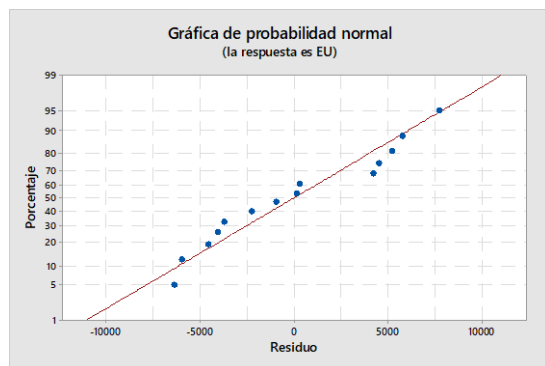


Gráfico 1: Gráfico de probabilidad de regresión de residuos

CONCLUSIONES

La innovación y el emprendimiento lucrativo juegan un papel importante para el desarrollo de una nación e incluso para un estado, ya que en conjunto generan mayores oportunidades de

empleos, mayor inversión empresarial, logrando con ello un crecimiento económico que permite un desarrollo más óptimo para sus habitantes.

Los factores que ayudarán a medir la calidad de vida de los habitantes del estado de Guanajuato estarán determinados por la salud, la educación y los ingresos, en donde el Gobierno tiene un rol importante para contribuir a la mejora de dichos elementos.

Es por ello, que para garantizar a los guanajuatenses mayores oportunidades es necesario que el Gobierno del estado destine una mayor inversión a estímulos en innovación, investigación y desarrollo, para promover con ello la investigación y la innovación, haciendo que más niños y jóvenes se involucren en actividades enfocadas a estos temas, al mismo tiempo, es importante que las empresas aumenten su gasto destinado a la innovación para impulsar el emprendimiento y la riqueza del estado.

De igual manera es fundamental que el Gobierno continúe creando programas de fomento al emprendimiento y a la innovación que impulsen la formación de empresarios y fuentes de empleo que contribuyan a la disminución de las carencias sociales de los ciudadanos guanajuatenses.

REFERENCIAS

- [1] Savall H., Zardet V. y Bonnet M. (2008). Mejorar los desempeños ocultos de las empresas a través de una gestión socioeconómica. Turín, Italia: OIT e ISEOR. (2a. edición),
- [2] Crumpton M. A. (2012). Innovation and entrepreneurship. The Bottom Line. 25(3), 25-41
- [3] Zhao F. (2005). Exploring the synergy between entrepreneurship and innovation. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. 11(1), 25-41
- [4] Kent C. C. B. y Neupert E. (2003). Immigration, education and entrepreneurship in developed countries. Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy. 7(3), 293-310
- [5] Rabianski J. S. (2007). Employee quality of life in corporate location decisions. Journal of Corporate Real Estate. 8(1), 50-64
- [6] A. A. J. G. y Steffen Korsgaard (2016). Entrepreneurship as resourcing: Towards a new image of entrepreneurship in a time of financial, economic and socio-spatial crisis. Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy. 10(2), 178-202
- [7] Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (1996). Metodología de la investigación. Edición McGraw-Hill.