

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO
División de Derecho, Política y Gobierno



**El terrorismo como forma de violencia política:
Historia, lógica y propósitos de “*Da’esh*”.**

Trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciada en Ciencia Política

PRESENTA

Karla Rebecca Esquerra Lora

Director de Trabajo de Investigación: Carlos Román Cordourier Real

“La irresponsabilidad por los daños forma parte de la esencia del terrorismo.”
Jürgen Habermas

RESUMEN

El tema que se abordará en este trabajo de investigación será acerca del terrorismo islámico pero de una manera específica sobre el grupo terrorista: Da'esh, su nombre en árabe o mayormente conocido como ISIS (por sus siglas en inglés), el cual se ha identificado por sus drásticos medios de causar terror en el mundo occidental.

Se planteará este tema mediante una amplia investigación para así describir los elementos que distingue a este grupo de los otros, de esa manera no llegar a confundir Da'esh con al-Qaeda, otro grupo terrorista, el cual fue autor del atentado del 9/11 en Nueva York, Estados Unidos de América.

Palabras clave: Terrorismo, ISIS, Estado Islámico, Da'esh, violencia política, Irak, Islam, comportamiento colectivo.

ABSTRACT

This research paper focuses on Islamic terrorism. Specifically, it analyzes the characteristics of Da'esh (its name in Arabic or more commonly known as ISIS), which is known by its drastic means of causing terror in the Western world.

This paper draws upon extensive political and sociological research to describe the elements that distinguish this group from others, so as not to confuse Da'esh with al-Qaeda, another terrorist group, which was the author of the 9/11 attack in New York, USA.

INTRODUCCIÓN	5
JUSTIFICACIÓN	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	9
MARCO TEÓRICO	
Violencia Política	10
Terrorismo	12
Causas del Terrorismo	14
Grupos Fundamentalistas en Medio Oriente	16
DA'ESH	23
Propósito	27
Territorio	29
Propaganda	31
Financiamiento	32
¿Da'esh ha tenido éxito?	33
Reacciones a nivel internacional	35
Últimos desarrollos	45
CONCLUSIÓN	50
BIBLIOGRAFÍA	52

INTRODUCCIÓN

“Nadie puede aterrorizar a una nación, a menos que todos nosotros seamos su cómplices.”
Edward R. Murrow

El terrorismo, como una manifestación de la violencia política, inició siglos antes de la irrupción del fundamentalismo islámico, y en particular del surgimiento de Da'esh. Con base en la revisión histórica que llevó a cabo Dipak Gupta, puede señalarse que sus antecedentes datan del año 1605 en Inglaterra durante el reinado de James I, cuando se dio una conspiración de asesinato, por un grupo de ingleses, contra el Rey, su familia y la mayoría de la aristocracia protestante. Aunque en ese momento no se denominó a esta conspiración como “terrorismo”, actualmente este evento es considerado como un acto de carácter terrorista. Asimismo, puede señalarse como otro antecedente importante en el mundo occidental al régimen conocido como “Reinado del Terror”, el cual se implantó después de la Revolución Francesa, y que sistematizó el terrorismo de Estado como método para eliminar la disidencia política.

El objetivo de la investigación es una revisión exploratoria monográfica del grupo terrorista autodenominado D'aesh (Estado Islámico o ISIS, por sus siglas en inglés). No obstante, antes de comenzar a analizarlo, se tiene que comprender qué es el terrorismo, sus categorías y sus causas.

Existen distintas categorías en las que se puede clasificar este fenómeno. De acuerdo a Gus Martin (2017), se dividen en las siguientes:

1. Nuevo terrorismo: inició desde el ataque del 9/11 en Nueva York, Estados Unidos de América. Se caracteriza por la amenaza de ataques a un número masivo de víctimas con una redefinición de las justificaciones morales de la violencia política.
2. Terrorismo de Estado: este es "cometido por los gobiernos contra supuestos enemigos. El terror de Estado puede ser dirigido externamente contra adversarios en el ámbito internacional o internamente contra enemigos domésticos".
3. Terrorismo disidente: Este es practicado por grupos no estatales contra gobiernos, grupos étnicos nacionales, religiosos o cualquier otro grupo que sea percibido como enemigo.
4. Terrorismo religioso: meramente motivado por la dogma principalmente impuesta violentamente por una potencia mundial, un cierto tipo de creencia, de manera que su

respuesta, generalmente, es en defensa de sus creencias y escrituras ya que las perciben como las únicas y verdaderas palabras de fe.

5. Terrorismo ideológico: motivado por creencias dadas por un sistema político, defendiendo los derechos esenciales percibidos por un grupo o interés particular en oposición a otro grupo o interés. “El sistema de creencias incorpora justificaciones teóricas y filosóficas para hacer valer violentamente los derechos del grupo o interés defendido”.
6. Terrorismo internacional: Este se distingue principalmente por el escenario en donde se dan los ataques, elegidos por su valor simbólico internacional, ya sea dentro del país de origen de los grupos (embajadas) o a través de las fronteras estatales.
7. Terrorismo criminal disidente: su único objetivo es el beneficio directo que el grupo obtendría, combinándolo con la política. Por ejemplo, delincuentes organizados tradicionales obtienen beneficios para financiar su actividad delictiva y para sus intereses personales, mientras que las empresas de política criminal obtienen beneficios para sostener su movimiento.
8. Terrorismo Selectivo de Género: Puede ser dirigido hacia hombres o mujeres, depende de la finalidad. El terrorismo dirigido hacia el género masculino tiene el objetivo de eliminar a esa posible amenaza que representan, futuros soldados o fuentes de oposición. Por otro lado el que va dirigido hacia el género femenino, recurren a este para destruir la identidad cultural de un grupo enemigo o aterrorizarlo y someterlo.

Se debe tener en cuenta que el terrorismo no es un fenómeno estático. Cambios sociales, culturales y políticos a lo largo del tiempo, así como el progreso de la tecnología imponen su impronta a las distintas expresiones de violencia política como la terrorista.

Por otro lado, respecto a su manifestación territorial, es posible hablar de los siguientes tipos: El *doméstico*, es aquel donde el ataque y la operación se da dentro del lugar donde se formaron, en su mayoría estos son parte de algún grupo de extremistas sociales y centran sus ataques en su propia nación en cuanto al campo socio-político. Asimismo está la categoría *internacional* y la *transnacional*, el primero suele operar en distintos países pero sus actividades

las centran en un cierto objetivo geográfico. En cambio, los grupos transnacionales operan de manera internacional pero no se centran en un país en específico o en una cierta región.¹

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, no existe un grupo terrorista que pueda contener solamente una de las categorías. De hecho, las organizaciones terroristas pueden tener una combinación de varias.

Da'esh, Estado Islámico o por sus siglas en inglés ISIS (*Islamic State of Iraq and al-Sham*), mayormente conocido como el Estado Islámico, tuvo sus inicios después del surgimiento de al-Qaeda, en el año 2003 tras la invasión de Irak por parte de los Estados Unidos de América, iniciando con el nombre de '*Al Qaeda in Iraq*' (AQI) liderados por Abu Musab al-Zarqawi. Inicialmente eran un pequeño grupo de sunís extremistas en contra de las fuerzas norteamericanas, atacando a civiles chiitas con la intención de crear una guerra civil entre sectas. Para detenerlos (lo cual fue temporal) las fuerzas estadounidenses se aliaron con tribus sunís para poder confrontar a los yihadistas. AQI se autodenominó ISIS en el año del 2011, cuando iniciaron las revueltas en Siria en contra del régimen de Bashar al-Assad, lo cual, a consecuencia de ello, llevó a una gran guerra civil. De este modo, AQI aprovechó el caos para establecer sus bases de operaciones en el noroeste de Siria (Cronin, 2015).

¹ University of Maryland. Global Terrorism Data Base.

JUSTIFICACIÓN

“No se puede hacer de los miedos una ideología.”

Claudio Magris

Abordar el tema del terrorismo es importante para la disciplina de Ciencia Política porque esta forma de violencia política ha ido transformándose en los últimos años. Comprender sus causas y las fuerzas culturales y geopolíticas que lo han reconfigurado permiten explicar de mejor manera sus variantes. Este trabajo de investigación busca enfatizar la necesidad de observar el contexto histórico. Distintos grupos han surgido a través del tiempo, algunos han tomado más fuerza, otros simplemente se desintegraron (Lutz, 2005). De manera que en este trabajo se abordará de forma monográfica acerca de Da'esh, su ideología, sus objetivos, en qué territorio se ubican, entre otras variables que permiten caracterizarlo. Da'esh es un grupo terrorista que ha tomado gran presencia no solamente en Medio Oriente si no en el mundo entero por la naturaleza mediática y barbárica.

Hay que comprender que el terrorismo es una de las formas de la categoría analítica *violencia política*, así que se tiene que analizar primero éste término para poder comprender el fenómeno del terrorismo para después observar específicamente a Da'esh.

Por otra parte, el terrorismo afecta principalmente la relación entre Estado y ciudadanía. Al tener como principal objetivo cuestionar la legitimidad de los Estados y su capacidad para brindar seguridad a la ciudadanía, los grupos terroristas buscan socavar la autoridad y poder de los Estados. Esta motivación vista desde un sentido político, por lo tanto esto lo convierte en un tema principal dentro de la agenda internacional de los países que han sido víctimas de actos terroristas o testigos de dichos ataques dirigidos a sus países vecinos.

En cuanto a estas características tienen que ser explicadas ya que pueden llegar a confundirse con otro tipo de “fenómenos”, como lo explica Dipak Gupta, no solamente son actos de violencia, incluso también son considerados una amenaza como tal. Además aborda los objetivos o blancos de los terroristas, existiendo un debate acerca de quiénes entran en este criterio, quedando claro que los civiles (personas no combatientes), son parte de este pero ¿el personal y la infraestructura de las fuerzas armadas de algún país, entran en éste término a pesar que no se encontraran en situación de guerra?

Por último Gupta señala que los actos violentos de disidencia por parte de los terroristas tienen un fin político, esto se refiere al objetivo o mensaje que ellos quieren dar, ese mensaje de un “bien público” que tiene que ser compartido. El significado de éste “bien público”, lo explica comparando una organización terrorista con un grupo criminal donde dentro del primero tiene un significado un poco más claro en cuanto a los motivos del segundo, el grupo criminal o de alguna persona en particular, donde se actúa de una forma violenta; como una venganza personal, ya que en este sentido ellos están motivados más por la provisión de bienes cuasi públicos o incluso hasta privados que llega a compartir entre los miembros directos de ese grupo criminal. Por lo tanto, he aquí la diferencia con las organizaciones terroristas estos quieren mostrarle al mundo su mensaje (Gupta, 2008).

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

El objeto de estudio que se estudiará es el grupo terrorista Da'esh o ISIS. Se abordará de la manera en la que se distingan los elementos de éste: su lógica, ideología, su área geográfica tanto de establecimiento como de ataques, sus medios, métodos, redes de reclutamiento y por supuesto, cómo se financia.

“¿Qué características tiene el grupo terrorista Da'esh?”

MARCO TEÓRICO

VIOLENCIA POLÍTICA

La teoría del comportamiento colectivo de Neil Smelser (1962), describe a esta clase de comportamiento como una acción que se produce a causa de una cierta “creencia generalizada” y por la existencia de fuerzas externas (amenazas, conspiraciones, crisis, etc.) que se encuentran en práctica dentro de un “ambiente amplio”. Esta “creencia generalizada” que produce el comportamiento de un grupo también involucra la evaluación de consecuencias que pueden resultar si en el intento colectivo de reconstituir una acción social es satisfactoria o insatisfactoria.

Dentro de esta teoría, Smelser, ofrece tres características del comportamiento colectivo:

1. Su origen se da a partir de la respuesta a una situación desestructurada, lo que nos lleva a una desinstitucionalización.
2. Es una consecuencia de la derrota o de las inadecuadas formas convencionales que se utilizan para lidiar con una situación, de manera que lleva a un intento de reconstituir por completo o solo una parte del orden social.
3. Debe estar guiado por una “creencia generalizada” que surge por la existencia de situaciones negativas o incluso amenazas dirigidas a este grupo.

Por lo tanto, existen ciertos tipos de comportamiento colectivo que, para Smelser, son las principales muestras de éste: el pánico, las costumbres de las personas, las respuestas hostiles, la tendencia orientada a la norma y la orientada al valor.

Pero para esta teoría, se menciona que antes de que el grupo afectado pueda tomar parte de la acción colectiva tiene que aceptar el significado de la combinación de situaciones sobre la estructura de la conducta y la tensión. Por lo tanto, esto da forma a la aceptación de una creencia general, la cual los individuos participantes en el comportamiento colectivo la potencializa a través de:

1. Identificar cuál es la fuente u origen de la tensión.
2. Atribuir ciertas características a esa tensión.

3. Hacerle frente a lo que está causando la tensión mediante la planeación de una respuesta en concreto.
4. Uso de la violencia para llamar la atención y poder ser tomados en cuenta, con el objetivo de recuperar una cierta igualdad como aquellos grupos que tienen un mayor grado de aceptación.

Los cuatro componentes básicos que señala Smelser de la acción colectiva incluyen valores, normas, movilización o motivación a la acción organizada, y situaciones circunstanciales, las cuales describe como situaciones que pueden ser facilitadoras u obstáculos para lograr los objetivos del grupo (Smelser, 1962).

La violencia política colectiva tiene distintas formas, las cuales son utilizadas por los grupos para conseguir sus objetivos: una de ellas es el pánico. Éste es definido por Earl Conteh-Morgan (2004) como una forma de comportamiento colectivo que constituye una respuesta a una situación que tiene como característica la falta de información o conocimiento sobre las condiciones en donde se está desarrollando, en otras palabras, donde se encuentra una situación de incertidumbre.

Por otro lado, también hay que definir la agresión, la cual tiene como objetivo la auto-preservación o la auto-mejora por parte del individuo o grupos que se perciben amenazados, desafiados o devaluados. Suelen atacar la fuente legítima de la percepción o a un “chivo expiatorio” de algún otro objetivo en un esfuerzo por reafirmar su estatus o posición en la comunidad, o incluso para cambiar la percepción de otros que tienen de ellos como débiles, incompetentes o cobardes (Feshbach y Fraczek, 1979).

El argumento de Ted Gurr (1986) sobre la violencia política es que ésta se encuentra relacionada de una manera muy directa con tres factores mediadores, los cuales identifican o incluso moderan la violencia: justificaciones normativas, justificaciones utilitarias y el equilibrio de las fuerzas coercitivas entre el Estado y los inconformes. En las justificaciones normativas, se encuentran los sentimientos sobre cómo podrían incrementar o disminuir los efectos de la inconformidad entre las expectativas y las capacidades sobre la justificación a favor o en contra de la violencia. Las justificaciones utilitarias van de la mano con tácticas de cálculo de costo-beneficio en cuanto a la violencia política, si ésta es útil o no en la lucha por alcanzar los objetivos políticos establecidos. Y en cuanto al equilibrio de la coerción, Gurr señala que es un

determinante para la duración del conflicto entre el régimen y los inconformes. Esta se distingue por ser la fuerza o las capacidades militares, además de que menciona sobre la existencia o inexistencia de facilitadores para la rebelión, los cuales son redes de transporte, la geografía del país, características demográficas las cuales pueden dar apoyo a los rebeldes, y claramente la ayuda externa que se brinda al Estado o a los mismos rebeldes.

TERRORISMO: UNA FORMA DE VIOLENCIA POLÍTICA

“Los fanáticos tienen sus sueños, con los que tejen un paraíso para una secta.”
John Keats

El terrorismo se debe distinguir como una de las más antiguas formas de violencia pero con características modernas, esto implica el crear miedo y/o pánico, incertidumbre mediante el uso de la violencia dirigido a un objetivo en específico: la población. El terrorismo puede ser un medio de violencia política que no solamente es utilizado por actores no estatales, ya que un Estado puede llegar a utilizar el terrorismo para lograr un cierto objetivo. Sea cual sea el actor que utilice este tipo de violencia, claramente, tienen un propósito político. Conthe-Morgan (2004) señala que el terrorismo se ha llegado a confundir con hechos violentos que no cumplen con las características que debe poseer, por ejemplo: la guerra de guerrillas o una guerra nacional de auto-determinación. Aunque en la que respecta al terrorismo, lo que puede constituir para ciertas personas una auténtica lucha por la libre determinación nacional, puede calificarse como terrorismo por aquellas personas que están en contra de las actividades del grupo en cuestión. He aquí el resultado de aquella frase:

“El terrorista de un hombre, es el que lucha por la libertad de otro hombre”.

En cuestión de modernización, estos grupos se han identificado por la sofisticada red de transporte y comunicación con la que cuentan, lo cual ha facilitado su movilidad y por supuesto, su publicidad. También señala otra condición que beneficia a los terroristas, y esto es la urbanización ya que debido a la complejidad y aglomeración de las ciudades, le ofrecen a estos grupos distintos objetivos, claramente, una mayor facilidad de movimiento, comunicación y por supuesto, la ciudad es una fuente de nuevos reclutas, ya sean personas que han vivido todo el tiempo ahí, que migraron de zonas rurales o incluso de alguna otra nación, quienes insatisfechos con el status quo, han sufrido discriminación o una difícil integración dentro de una sociedad

diferente a la que son provenientes. Por lo tanto, en palabras de Conthe-Morgan (2004): “la superpoblación y la impersonalidad de la vida urbana también aumentan el secreto y el anonimato.”

Dada la subjetividad de este fenómeno y por la dificultad de definir el concepto ya que cada definición dada depende de para qué objetivo se quiere utilizar, llevando esto a un gran debate sobre qué es el terrorismo y lo que no: ¿toda la violencia política es terrorismo? ¿Qué delitos comunes califican como terrorismo? ¿En qué se diferencia el terrorismo de la guerra de guerrillas? ¿Nos centramos en objetivos para determinar las diferencias? (Conthe-Morgan, 2004)

Por lo tanto, la definición a utilizar en este trabajo será la que Brenda y James Lutz (2005) nos ofrecen:

El terrorismo implica objetivos y metas políticas. Se basa en la violencia o en la amenaza de violencia. Está diseñado para generar miedo en un público objetivo que va más allá de las víctimas inmediatas de la violencia. La violencia involucra a una organización y no a individuos aislados. El terrorismo involucra a un actor o actores no estatales como perpetradores de la violencia, a las víctimas, o a ambos. Finalmente, el terrorismo es la violencia diseñada para crear poder en situaciones en las que el poder ha estado ausente anteriormente (es decir, la violencia intenta mejorar la base de poder de la organización que lleva a cabo la acción).

Lo primero que llega a la mente cuando se lee o se escucha sobre terrorismo son esas seis primeras letras: terror. Nos podemos imaginar cómo estas personas utilizan ese terror, esa estrategia de infundir miedo para poder lograr su objetivo, ya bien lo describieron Raymond Duvall y Michael Stohl acerca de los objetivos del terror. El primero es que éste produce una desorientación y/o su cumplimiento mediante la inmovilización del objetivo del terror; y segundo, movilizar la opinión pública para crear un cierto tipo de actitudes favorables para aquel que infunde el terror.

Uwe Steinhoff (2007) rescata una definición de Jeremy Waldron encaminada más al entendimiento psicológico de este tipo de violencia:

El terrorismo no es sólo una simple coerción. Busca la posibilidad de crear una cierta condición psicosocial, en una población que está radicalmente en desacuerdo con el rango de estados psicosociales que el gobierno quiere o necesita o puede tolerar en su población. El grupo terrorista lleva a cabo diversas acciones -explosiones, asesinatos, etc. - que tienden a poner en condiciones a la población o a grandes sectores de ella. El grupo terrorista hace esto con el objetivo de dar al gobierno una idea de lo que sería tener su población sujeta en condiciones y amenaza con continuar tales acciones, con efectos similares, hasta que el gobierno ceda a sus demandas.

En este relato, podría ser un estado de terror. . . o algo así como el tipo de "pánico bestial desesperado" que Arendt describió, pero sin embargo un estado o condición que los gobiernos no pueden darse el lujo de dejar que sus poblaciones caigan o languidezcan por mucho tiempo.

Waldron también hace una observación bastante interesante acerca de un "colapso a corto plazo", esto es acerca de la actividad después de un ataque terrorista y pone como ejemplo el ataque del 11 de septiembre en Estados Unidos con la caída del índice Dow Jones, la consecuencia fue "el colapso del comercio turístico en Israel". Explicando que esos efectos económicos se pueden llegar a atribuir al temor generalizado, esa incertidumbre si los ataques pueden continuar, definiendo esto como "síntomas de inseguridad general".

CAUSAS DEL TERRORISMO

Todo movimiento, para Dipak Gupta (2008), se inicia con la idea de que este grupo no está recibiendo el debido trato que debe tener por otro grupo. Al grupo ofendido los identifica como "aquellos", ya que son considerados como no seguidores del "verdadero camino" en cuestión de política, religión, comportamiento social o incluso con una combinación de las anteriores, y por lo tanto han sido privados de expresarse y manifestarse, así que de esta manera es como nacen los movimientos en contra de un sistema o una idea. Pero no todo movimiento crece al mismo ritmo, unos tienden a experimentar un crecimiento veloz pero en su mayoría tienden a desaparecer con la misma velocidad que fueron creados, además se tiene que tener en cuenta que cuando un grupo es creado con cualquier ideología tiende a mezclarse con los propios intereses de las personas lo que conlleva a que los movimientos se vuelvan violentos.

Las circunstancias en las que se puede dar el terrorismo, de acuerdo a Earl Conteh-Morgan en el 2004, a pesar de que pueden ser muchas, son muy pocas las personas que utilizan el terrorismo como medio para demostrar que han sido afectadas por circunstancias políticas y socioeconómicas negativas. Resalta que una sociedad con un legado histórico de violencia pueda llegar a convertirse en un "caldo de cultivo" para el terrorismo, ya que para éste la sociedad puede tener un "efecto de contagio" en otra sociedad a causa de elementos de imitación e interdependencia. Como se ha podido observar en los últimos dos años en países de la Unión Europea: "Los actos de terrorismo se comunican al mundo en cuestión de minutos".

Como sucede con muchas de las causas de la violencia política colectiva, el terrorismo es el resultado de la acumulación de inconformidades, ultrajes, humillaciones. En otras palabras,

como afirma Morgan (2004), la mayoría de los terroristas no son personas “locas” que simplemente deciden perpetuar actos terroristas son personas que son parte de una minoría con ciertas características étnicas, religiosas, regionales y demás. Por lo tanto, el terrorismo es el trabajo de una minoría con ideologías extremistas que ha sufrido agravios y que su objetivo es ser reconocidos o que se cambien las cuestiones que los afectan, pero esto no siempre se da ya que menciona la existencia de algunos grupos terroristas o individuos que no sufrieron ninguna opresión o privación y que recurrieron al terrorismo.

Existen distintos debates sobre si los Estados también realizan actos terroristas o si solamente estos actos pueden ser perpetrados por actores no estatales, en este trabajo de investigación se seguirá la línea de que los Estados también pueden ser terroristas pero no entraremos en detalle sobre esto. Lo que sí es importante enfatizar es que existen distintos tipos de terrorismo, además de los ya mencionados con anterioridad uno de ellos y de los más modernos es el “Bioterrorismo”, como lo describe Yonah Alexander. El cual es un ataque en el cual utilizan gérmenes para asesinar, en lugar de utilizar explosivos. Además, señala que se tiene la creencia de que las armas biológicas son potencialmente mortales como las armas nucleares; los principales agentes que se llegan a utilizar en los ataques bioterroristas son la viruela y el ántrax. Un ejemplo de este tipo sucedió en el año de 1995 en el metro de Tokio, donde el grupo *Aum Shinrikyo* usó gas neural o más conocido como el Sarin el resultado fue 20 personas muertas a causa de este ataque.

Otro tipo de terrorismo moderno es el “Ciberterrorismo” (*Cyberwarfare o Infowarfare*), este se ha dado a causa de los avances tecnológicos que se han tenido en cuestión del uso y manejo de internet. Como nos menciona este nuevo tipo de terrorismo tiene dos dimensiones: el militar y el de la “guerra” general del internet, en este caso se ha escuchado mucho como utilizan estos ataques en contra de organizaciones gubernamentales, principalmente contra sistemas militares. Un ejemplo, es como han podido lograr *hackear* con éxito computadoras de “El Pentágono” en los Estados Unidos de América (Conteh-Morgan, 2004).

El tercer tipo de terrorismo moderno, en cuanto a la visión de Morgan (2004) es el relacionado con el tráfico de drogas y el terrorismo, lo define como la alianza entre dos grandes amenazas transnacionales: las drogas y el terror. Los grupos que lo practican se dedica al tráfico de armas y drogas, los cuales gracias a esto adquieren ciertas capacidades que incluso los hacen

lo suficientemente poderosos como para desafiar al mismo gobierno en el poder, como ejemplo las “Fuerzas Revolucionarias de Colombia” (FARC) en Colombia.

GRUPOS FUNDAMENTALISTAS EN MEDIO ORIENTE

El origen de la palabra fundamentalismo comenzó a tomar forma y tener un lugar en distintas regiones y países del mundo a partir de los años 70 y 80 durante dos etapas. Los grupos fundamentalistas se caracterizan por asumir que existe una gran crisis económica y cultural en el mundo, que se asocia a una pérdida de valores e identidad a consecuencia de la globalización (Caro y Fediakova, 2000). La primera etapa, nos explican, se caracteriza por los fundamentalismos tradicionales, donde se postulaba el acceso al Estado por medio de la religión, siendo ésta la única que puede consolidar una sociedad bajo sus normas y valores.

Asimismo, estos fundamentalismos sostienen una oposición total al mundo moderno al que contraponen una interpretación literal de sus textos sagrados y un esfuerzo por recuperar sus raíces históricas. La segunda, es de los fundamentalismos estatales, semi-estatales y comunitarios, los cuales se centran más en la sociedad civil y la vida cotidiana. Los estatales son aquellos que buscan instaurar regímenes sustentados en la religión como, Arabia Saudita e Irán. Los semi-estatales tienen una función mixta en el Estado siendo estos los partidos políticos religiosos. Y los fundamentalismo comunitarios son los que están más apegados a una sociedad como las Iglesias y movimientos religiosos.

Continuando con la explicación de Caro y Fediakova, entenderemos como “fundamentalismo religioso” y los distinguiremos en función de cuatro principios: reconstrucción de la tradición, postulación de una verdad absoluta, revelada en libros sagrados, cumplimiento total de las ceremonias religiosas, y una postura en contra de los valores modernos y la secularización. De esta forma, este tipo de fundamentalismo aspira a establecer un orden político y social mediante la apelación a lo “sagrado”. Por otra parte, es importante señalar que los fundamentalismos religiosos no florecen espontáneamente en todos los países, ya que tienen un constante “dinamismo dialéctico”, dependiendo del contexto social, cultural, histórico y temporal del lugar donde surjan.

En el Medio Oriente se iniciaron a partir de la “Guerra de los seis días” (Árabes vs Israel) en el año de 1967, donde fracasó el “Panarabismo”², impulsado por el presidente egipcio Gamel Abdel Nasser, lo cual tuvo como consecuencia un vacío ideológico que llevó a la infiltración violenta de grupos fundamentalistas. Esto se pudo ver en Irán, la revolución islámica llevó a grupos fundamentalistas a tomar el poder y rechazar el modelo occidental capitalista y al socialista, lo que llevó a Irán a comenzar a vivir bajo un Estado Islámico chiita y el querer ampliar su régimen, lo que provocó un conflicto con Irak (sunís) en 1980 (Caro y Fediakova, 2000).

Por último, señalan Caro y Fediakova, surgió una tercera etapa, la de los neo fundamentalismos, a partir de los años ochentas por tres factores determinantes: la globalización creció a tal grado que las desigualdades a nivel social y económico se hicieron más notorias entre países desarrollados y en desarrollo; segundo, movimientos migratorios hacia países desarrollados que llevó a conflictos interculturales, nacionalismos extremos e intolerancia contra los grupos inmigrantes. Y tercero, crisis ideológicas e instituciones tradicionales.

En Medio Oriente se encuentran o se encontraron principalmente los siguiente grupos fundamentalistas que se describirán a continuación:

Hezbollah

Principalmente se le conoce como la organización islámica terrorista que no se encuentra afiliada a Al-qaeda, fundada bajo la ideología de una comunidad musulmana en la cual se pueden integrar chiitas, sunís e incluso musulmanes seculares por *Sheikh Muhammad Husayn Fadlallah* en Palestina. Discursivamente, combina su universalidad islámica junto con una retórica nacionalista libanesa. Su objetivo inicial (1975) era crear una comunidad en donde los musulmanes pudieran encontrar un Islam que tenga una posición y una idea en concreto, un “Islam real” lo que engloba un modo de vida, una posición política, además de que su objetivo principal era remover las tropas israelíes que se mantenían en el sur del Líbano, estas acciones

² Movimiento político que propugna la unión de todos los países de lengua árabe y civilización musulmana.

comenzaron a mitades de 1985 mediante su papel de guerrilla lo que llevó a la intervención de Siria en la guerra civil del Líbano (1988-1989).

De acuerdo con Harvey Kushner (2003), Estados Unidos asegura que Hezbollah fueron los autores de los atentados suicidas en 1983 contra la embajada de Estados Unidos en Beirut y los ataques a los campamentos generales franceses y estadounidenses en la ciudad, con un saldo de más de 350 personas que murieron en los ataques, y a consecuencia de ello los marines estadounidenses decidieron retirarse del Líbano poco tiempo después. A mediados de 1980, comenzaron a secuestrar personas provenientes de Occidente (estadounidenses, británicos, irlandeses, franceses, saudíes, alemanes occidentales y surcoreanos) para que de esa manera poder tener más influencia dentro de asuntos regionales y negociar la liberación de chiitas encarcelados en Israel, Kuwait y países occidentales. En 1985 terroristas vinculados a Hezbollah secuestraron el vuelo 847 de TWA, reteniendo el avión mientras éste viajaba de Atenas a Roma, haciéndolo volar entre Beirut y Argel varias veces mientras los secuestradores negociaban la liberación de prisioneros chiitas, lo que llevó al FBI añadir a Mughniyah, Ali Atwa y Hasan Izz-al-Din en su lista de "terroristas más buscados".

Hezbollah fue reconocido por primera vez en 1992 con un representante en el Parlamento del Líbano, poseyendo una docena de 128 miembros. El partido financia y/o posee hospitales, escuelas, sociedades culturales y benéficas; además dirigen un periódico semanal llamado *Al-Ahid*, un canal de televisión, *Al-Manar* y una emisora de radio, *Al-Nour* (Kushner, 2003).

Un actor importante dentro del desarrollo de este grupo fue Siria, ya que no solamente eran financiados y armados por esta nación, sino que también fungió como mediador entre el conflicto de Hezbollah y el Movimiento Chiita, *Amal*. Pero no siendo la única nación con una gran influencia sobre el grupo, Irán fue parte de una estrecha relación gracias a la naturaleza jerárquica que tenía Hezbollah, poseyendo un "Clérigo combatiente". Eso los llevó a aliarse y tomar posiciones semejantes, como ejemplo está el ataque del 9/11 el cual lo condenaron completamente a pesar de que apoyaban el terrorismo en Palestina (Rabasa et al., 2006).

Al Fatah y la Organización por la Liberación de Palestina

Durante el año de 1964, la Liga Árabe creó la Organización por la Liberación de Palestina (PLO, por sus siglas en inglés) a consecuencia de todo el radicalismo ideológico que se inició en la región, a raíz de la creación de la PLO surgió *Fatah* llegando a ser líder de esta y durante varios

años tomó gran partido sobre la franja de Gaza, de acuerdo a Aaron D. Pina (2006). Su líder, el Presidente *Mahmoud Abbas*, quien también era la cabeza del PLO, explica Pina, formó el Consejo Revolucionario de *Fatah* poniéndolo en paralelo con el Comité Central de Palestina, donde ambos contaban con el poder de tomar decisiones, incluyendo resistencia armada.

Después de que Israel ganara la Guerra de los Seis Días en 1967 y ocupara la península del Sinaí, los Altos del Golán, la Franja de Gaza y Cisjordania, los líderes de *Fatah* reclutaron a los palestinos desplazados por la guerra. Al *Fatah* estableció centros de entrenamiento de guerrilleros en el Líbano y Jordania e incrementó las invasiones en Israel, provocando muchos contraataques. Durante las décadas de 1960 y 1970, Al *Fatah* también ofreció entrenamiento a grupos terroristas de todo el mundo (Blanchard, 2007).

Aunado, nos explica Pina (2006), al crecimiento que *Fatah* llegó a tener, surgieron tres organizaciones de tipo militar: La Brigada de mártires *al-Aqsa*, grupo terrorista que surgió a partir de la *Intifada* (2000) y su objetivo principal era contra las tropas israelíes; Fuerza 17, el cual era identificado como un cuerpo de seguridad personal de los líderes de PLO y la milicia *Tanzim*, una raíz directa de *Fatah* pero con armamento.

El 25 de enero del 2006, *Fatah* perdió su mayoría en las elecciones parlamentarias como el partido dominante a consecuencia de la gran corrupción y así su pérdida de popularidad. Por lo tanto, entró *Hamas*, un grupo que a vista de Estados Unidos y la Unión Europea es catalogado como una “Organización Terrorista extranjera”, de la cual se hablará a continuación.

Hámas

Acrónimo de *Harakat al-Muqawamah al-Islamiyyah* (Movimiento de Resistencia Islámica) fundado en el año de 1973 por *Sheik Ahmad Yassin* en Palestina. De acuerdo a sus líderes, esta organización inició como un Centro Islámico y fue registrada ante las tropas israelíes, que controlaban la franja de Gaza, en 1978 pero no fue hasta 1988 que utilizaron oficialmente su nombre de *Hamas*. En cuanto a su legitimidad, la toman a partir de que se declaran los instigadores de la primer intifada junto con los comunicados que expusieron en cuestión de su filosofía y postura, lo que les dio un lugar dentro de la política como una alternativa islámica ante el PLO, juntos con su activismo y caridad en la región (Rabasa et al., 2006).

Fue fundada bajo las enseñanzas de la “Hermandad Musulmana de Egipto” pero la diferencia entre ellos es el uso de la violencia junto con un marcado nacionalismo, señala Rabasa

(2006). Asimismo, es considerado como parte de la Hermandad encargada de Cisjordania y Gaza con el objetivo de promocionar un Islam tradicional y eliminar la influencia occidental, además de su propósito vengar los asesinatos de sus líderes en manos israelíes, su segundo objetivo y no menos importante es el de establecer un solo Estado Islámico Palestino, su estrategia principal fueron los atentados suicidas (bombas) en contra del gobierno y ciudadanos israelíes.

En el año de 1989 fuerzas israelíes arrestaron a su líder y fue sentenciado a cadena perpetua bajo los cargos de autor intelectual del homicidio de palestinos sospechosos de colaborar con el ejército israelí. Después de cumplir 8 años de su condena, *Yassin* fue liberado ya que se produjo un intercambio con Jordania a cambio de dos agentes israelíes del *Mossad* que fueron atrapados en un intento de asesinato hacia un líder de Hámás en ese país.

Los Talibanes en Afganistán

Fueron un grupo islamista predominantemente *Pashtun* (*grupo étnico*), encabezado por *Mullah Mohammed Omar*, fundada en 1996 por una facción afgana de Mujahideen, quienes resistieron la ocupación soviética en Afganistán (1979-1989), reclutaron seguidores gracias a su promesa de recuperar la estabilidad social y legal. La ley con la que se rigen es el Código Tribal pre-Islámico de los *pashtuns* y sus interpretaciones a este Código con base a la *sharia* dada por doctrinas *wahabíes*, exigiendo a las mujeres cubrirse totalmente usando la *burka* o *chadri*, los hombres estaban obligados a usar una barba larga (si la consideraban demasiado corta eran encarcelados) e impedían el uso de la televisión y el escuchar música para todos sus seguidores (Laub, 2014).

En 1995, de acuerdo a Kushner (2007), ya contaban con decenas de miles de combatientes y con un apoyo creciente de Pakistán, con el interés de tener influencia en Afganistán. En Marzo de ese mismo año, intentaron tomar el norte de Kabul pero fueron derrotados. Por consiguiente se dirigieron al oeste, donde las fuerzas talibanes tomaron Herat en septiembre, para después regresar a Kabul al año siguiente y finalmente apoderarse de la capital afgana.

La hostilidad de los talibanes hacia Irán se intensificó, llevando al asesinato de varios diplomáticos iraníes en 1998; además perseguían y masacraban periódicamente a chiitas, especialmente a los de la etnia hazara.

Los Talibanes, además de distinguirse por los actos terroristas que efectuaban y su ideología sobre el trato a las mujeres, se distinguieron por el apoyo que le daban a al-Qaeda y bin

Laden. Estos tenían un acuerdo de protección siempre y cuando al-Qaeda no difiriera con Estados Unidos, un acuerdo que fue violado cuando bin Laden mandó bombardear embajadas estadounidenses en el este de África, pero siguió apoyándolo incluso después de que Estados Unidos le exigiera entregarlo. Su final llegó cuando después del 9/11 grupos minoritarios de Afganistán se unieron con Estados Unidos contra ellos, de manera que fueron desmantelados durante la ocupación estadounidense lo que obligó a Mullah Omar y a sus adeptos huir a Pakistán en el 2001 (Laub, 2014).

Al-Qaeda

Este grupo se puede considerar como uno de los más conocidos en el mundo, a consecuencia de los atentados terroristas en los que han tomado partido en distintas partes del mundo, teniendo seguidores en más de 60 países. Surgió en 1989 por su líder y el principal enemigo público de Estados Unidos, Osama Bin Laden quien fue el coordinador logístico y financiero de la resistencia afgana y árabe durante la invasión de la Unión Soviética en Afganistán, algo que fue clave para la formación de su creencia sobre la acción militar que deberían de tomar los musulmanes, esto quiere decir a una yihad defensiva. (Blanchard, 2007) Son tres los fundamentos a seguir por esta organización: “La autoridad basada en el Corán para gobernar” (Creación de un Estado Islámico), “La liberación de la Patria (liberar territorios musulmanes de extranjeros y tener completo control sobre los recursos energéticos de Medio Oriente) y “La liberación del ser humano” (Relación contractual entre los musulmanes y sus gobernantes) (Blanchard, 2007).

De manera más específica su principal objetivo es Arabia Saudita, el hogar de los dos lugares más sagrados del Islam y donde se les permitió a soldados estadounidenses establecer bases militares, algo que fue sumamente criticado por bin Laden. Su siguiente objetivo, como ya es sabido, es el papel que tiene Estados Unidos con su política exterior opresiva convirtiéndolo en el principal enemigo del Islam, además que para al-Qaeda representa el mayor impedimento para un orden islámico, de manera intenta de destruirla. Finalmente, este grupo demanda la destrucción del Estado judío de Israel y sustituirlo por un Estado musulmán.

Se tiene registrado que el primer ataque terrorista realizado por al-Qaeda fue 1992 en Adén, Yemen donde bombardearon dos hoteles y resultaron heridos varios turistas pero se piensa

que en realidad estaba destinado a tropas estadounidenses que se encontraban en camino para realizar una misión humanitaria en Somalia. También han sido asociados con el ataque contra el *World Trade Center* en 1993, donde murieron seis personas y 1,000 resultaron heridas (estos ataques estaban vinculados con la célula del *Gama' a al-Islamiyya* egipcio, que trabajaba bajo la ayuda de al-Qaeda).

En el año de 1994, varios ataques fueron frustrados varios 11 de ellos eran contra aviones de pasajeros y uno para asesinar al papa Juan Pablo II. Bin Laden declaró en su llegada a Afganistán, en forma de fatwa, que los musulmanes deben matar a los estadounidenses, incluidos los civiles, dondequiera que se encuentren, por consiguiente el 28 de mayo de 1998, bin Laden anunció la creación de el Frente Islámico Internacional para la Yihad contra Estados Unidos e Israel. El 11 de septiembre se llevó a cabo con éxito el ataque en suelo estadounidense por parte de al-Qaeda: una tripulación de 19 personas secuestraron cuatro aviones. Dos de los aviones se estrellaron contra las torres del *World Trade Center* en Nueva York. Un tercer avión se estrelló en el Pentágono, en la periferia de Washington, D.C. Y un cuarto, que también se dirigía a la ciudad de Washington, D.C., fue adelantado por los pasajeros y se estrelló en el oeste de Pensilvania. Al final, aproximadamente 3,000 estadounidenses murieron en ese día (Kushner, 2003).

DA'ESH

“Sus gobiernos elegidos democráticamente perpetúan continuamente atrocidades contra mi pueblo en todo el mundo. . . Hasta que sintamos seguridad, ustedes serán nuestros objetivos. Y hasta que ustedes detengan los bombardeos, el gaseo, el encarcelamiento y la tortura de mi pueblo no detendremos esta lucha”

Muhammad Sidique Khan (2006)

Antes de comenzar a hablar sobre este grupo es necesario contextualizar históricamente este tipo de organizaciones terroristas con el fin de comprender su surgimiento, y explorar las condiciones que propician y “norman” sus acciones, en particular la religión.

La religión, descrita por Dipak Gupta como un recurso de paz y consuelo de muchos, promueve de igual manera un sentido de identidad entre sus fieles. El cual, mediante la imagen del bien y el mal, de héroes y villanos, del “ellos y “nosotros”, articula símbolos tan poderosos que pueden ser interpretados en términos indiscutibles dentro de los límites de su mundo binario. Por lo tanto, sostiene que dentro de la religión, las palabras de Dios están abiertas a una total interpretación de los líderes religiosos, llevando a sus seguidores a tener una obediencia ciega en donde triunfa la fe sobre una necesidad de cuestionar y razonar lo interpretado por aquellos líderes: sacerdotes, rabinos, monjes y los imames o mulás. Frente a una débil tradición hermenéutica que posibilite la contraposición de interpretaciones teológicas, es posible señalar que se crean condiciones para una devoción incuestionable entre los fieles, lo que resulta en que cada religión llega a ser una fuente de consuelo espiritual, al igual que un instrumento de “carnicería indiscriminada”.

La religión que inicialmente profesaban o profesan este tipo de organizaciones terroristas, es una religión que se ha polemizado en los últimos años, además de que es una religión altamente dividida ya que ha llegado a sufrir tantas fracturas que han llevado a la formación de distintos tipos de Islam, ya que todo depende de la interpretación que se le tenga a su libro Sagrado: el Corán. Esta religión es una de las principales a nivel mundial, ocupando el segundo lugar en cuanto al número de seguidores con aproximadamente 1.5 billones, teniendo el primer

lugar el Cristianismo con sus respectivas divisiones (católicos, protestantes y ortodoxos) con aproximadamente 2.1 billones de creyentes.³

Al igual que la mayoría de las religiones, el Islam tiene su propio profeta (como Jesús o Buda) pero éste además era un rey quien lideró sus tropas al campo de batalla, tuvo familia, dejando un código penal el cual describía los castigos que se debían implementar por cada crimen. Por lo tanto, el Islam es más que una religión ya que abarca la mayoría los aspectos de la vida: espiritual, social, económico y político. Consecuentemente en el Islam, toda acción mundana se juzga a partir de la interpretación del Corán, el *Hadith* (la historia de vida del Profeta y la tradición registrada por las personas que lo conocieron) y la *Sha'ria* (código de conducta) (Esposito, 2003).

La religión islámica dicta que cualquiera que acepte a *Allah* como su único y verdadero Dios y a *Muhammad* o Mahoma como su mensajero, estará incluido en la familia islamista: la *Ummah*, en donde todos los creyentes tienen el mismo estatus durante la observancia religiosa. El Corán prohíbe el derramamiento de la sangre de otros musulmanes y protege los derechos de las mujeres a poseer propiedades. En general, debido a la existencia de la *Sha'ria*, el Islam no sólo especifica las recompensas y castigos después de la muerte, sino que también establece con claridad el camino hacia una vida justa y detalladamente las penas para las transgresiones seculares (Berman, 2003).

Como lo menciona Gupta, la extrema especificidad dentro de la religión islámica ha sido un “arma de doble filo” ya que tanto le ha dado una fuente de fortaleza, como ha sido fuente de grandes conflictos entre sus muchas facciones. Explica que el mensaje que ofrecen sobre el bien y el mal ha atraído a quienes buscan seguridad en *Allah* pero al mismo tiempo ha atraído a aquellos que toman de una forma extremadamente literal a la escritura islámica. Por lo tanto, señala que en consecuencia a esto los avivamientos islámicos recorren un camino ya conocido: alguna persona la cual es fiel creyente del Islam y quien está preocupado por las fallas que existen en la sociedad y en el gobierno de su determinada región, en específico y a consecuencia de esa preocupación, predica que se tienen que realizar cambios pero estos cambios tienen que ser mediante la violencia, como derrocar a su gobernante, y esto haciéndolo en nombre de *Allah*. Finalmente, concluye que el camino que ha llegado a tomar el Islam en su esfera política “ha

³ Pew Research Center's Religion & Public Life Project, 2015.

sido pavimentado por los cuerpos desgarrados de los mártires, sus sacrificios los cuales han inspirando a una multitud al camino del radicalismo para los siglos venideros” (Gupta, 2008).

¿Pero cuándo comenzó a dividirse el Islam? De acuerdo a Gupta, inició inmediatamente con la muerte de *Muhammad* en el año 362: se dividieron en sunís, estos apoyaban a su amigo, suegro y mano derecha *Abu Bakr* para sucederlo y por otro lado, los chiitas quienes apoyaban la línea sanguínea del profeta para mantener el Califato, su primo y yerno *Ali*. (2008) Todo esto desató una guerra civil entre estos dos grupos de musulmanes, creando un gran e irremediable abismo entre estas dos ramas del Islam, resultando en una anarquía a la que se le llamó *Fitna*, por lo tanto desde su inicios el Islam ha estado bajo una violencia masiva.

Ahora, un término clave que se tiene que conocer para tener una mayor comprensión sobre todo lo que envuelve a la religión islámica y que ha sido tomada erróneamente en la actualidad para justificar actos de terrorismo: la *Yihad*.

La *Yihad* (“lucha”), es la razón por la cual un musulmán siente la justificación para unirse a una batalla. Esto quiere decir que no solamente es una lucha de forma literal, si no también en un sentido religioso propagando el mensaje de *Allah*, cosa que no está relacionada con “La Guerra Santa” y mucho menos, como ya se mencionó, con el terrorismo (Calleja, 2016). Esta se divide en dos, la *Yihad mayor* la cual se considera como una lucha pero esta de una manera más abstracta, una lucha de corazones y mentes, donde una persona se compromete a seguir y aplicar el código del Islam durante su vida diaria: la fe en *Allah* (*shahada*), hacer cinco veces la oración (3 veces para lo chiitas), ayunar durante el tiempo de *Ramadan*, la caridad hacia los pobres y causas islámicas (*zakat*), y la peregrinación a la Meca (*hajj*); es decir, seguir los cinco pilares del Islam, lo que lleva a un musulmán a hacer su *Yihad*, luchar contra el “pecado”.

La segunda es la *Yihad menor*, la cual está directamente ligada a una amenaza contra la *Dar-al-Islam* (la tierra del Islam) por parte de la *Dar-al-kufr* (la tierra de los no creyentes), de manera que la *Dar-al-Islam* es atacada, los musulmanes tienen la obligación religiosa de unirse a las fuerzas de la *Yihad*, por lo tanto esta se entiende como la *Yihad* defensiva, en ella se requiere que el musulmán difunda el mensaje de *Allah* mediante la conversión religiosa (contribuciones voluntarias, oración y luchando contra las fuerzas de un “Dios falso”), no obstante, en el Corán está especificada la prohibición de convertir a las personas mediante la fuerza. (2008). Esta es la *Yihad* que más comúnmente llega a malinterpretarse a causa de omisiones que “creyentes” llegan a hacer para justificar actos violentos (Gupta, 2008).

Dentro del llamado para la Yihad, existe una confusión dentro de la religión Islámica porque no se encuentra especificada la persona que tiene la suficiente autoridad para declarar un *fatwa*, es decir un edicto religioso, para declarar la guerra. Esta confusión comúnmente suele presentarse en el Islam Suní, a consecuencia de que no cuenta con una jerarquía central, lo cual ha tenido afecciones entre los creyentes. Por lo tanto, esta falta de autoridad religiosa ha llevado a distintos debates entre investigadores y algunas autoridades de la jurisprudencia Islámica, (Shah, 2007) por el verso del Corán donde expresa “quienes” tienen la autoridad para declarar una Yihad: “¡Oh, vosotros que creéis! Obedeced a Allah, y obedeced al Mensajero, y a los encargados de la autoridad entre vosotros.” (4:59).

Normalmente, sin tomar en cuenta la división que llegó a tomar el Islam, Gupta (2008) comenta que solamente quien cuenta con la autoridad para llamar a un Yihad es el *Califa*, ya que como se explica, las leyes Islámicas fueron creadas con la idea de un *Ummah* unificado, una única nación bajo el mando del *Califa* quien tiene la única palabra y la autoridad moral para llamar a las armas. Sin embargo, también puede declarar que otra persona esté a cargo de todas las operaciones militares, siempre y cuando el consentimiento esté en pie, además de poder hablar en nombre del Califa.

Una vez que se ha ofrecido un contexto general sobre la religión Islámica, se puede comprender de una mejor manera lo que es Da’esh.

Graeme Wood en el 2015 explicó que la creencia principal del Estado Islámico se derivan de una parte del Islam en la cual se tiene la creencia de que se encuentran en el camino que los llevará a “El día del Juicio”. Usualmente se llega a confundir Da’esh con al-Qaeda, esta última era una organización flexible que operaba geográficamente de forma difusa con células autónomas, visto su terrorismo por Bin Laden como un prólogo. Al contrario, Da’esh necesita un territorio fijo en donde pueda legitimarse permanentemente y una estructura vertical de arriba hacia abajo para poder gobernar ese territorio. Todo inició en noviembre del 2011, de acuerdo a Wood, cuando Da’esh transmitió un infomercial donde aceptaban que sus orígenes venían de Bin Laden; su fundador y Califa, Abu Musab al-Zarqawi, quien fue aprendiz de Abu Muhammad al Maqdisi quien fue el arquitecto intelectual, el cual se identificaba con una parte yihadista del

Islam suní llamado Salafismo⁴ (Wood, 2015).

Zarqawi pronto superó a su mentor en cuestión de fanatismo, principalmente a un espectáculo sangriento junto con un odio hacia otros musulmanes (en específico a los chiitas) a tal grado de excomulgarlos y asesinarlos. Se justificaba con la práctica islámica del *takfir* (excomulgación), la cual es considerada teológicamente peligrosa, de acuerdo a su profeta “Si un hombre le dice a su hermano, ‘Eres un desleal’, uno de ellos está en lo correcto”. Si el que acusó a su hermano dio un falso testimonio se le considerará un desleal, y el castigo para la deslealtad es la muerte. Pero Zarqawi no se quedó con los tipos de comportamiento especificados que hace a un musulmán sea desleal (negar la santidad del Corán y las profecías de *Muhammad* o Mahoma), tomó la posición de que existen otros actos que pueden quitar a un musulmán del Islam: vender alcohol y drogas, usar ropa occidental o rasurarse la barba, votar en alguna elección (aunque el candidato sea musulmán) y, por supuesto, el ser chiita, ya que lo consideraba como una innovación islámica y al querer modernizar el Corán la consideró una negación a su perfección, esto significaba que aproximadamente 200 millones de chiitas estaban condenados a muerte (Wood, 2015).

El 8 de junio de 2006, al-Zarqawi fue asesinado por el ejército estadounidense coordinado por la administración del ex presidente George W. Bush cerca de la ciudad iraquí, Baqubah, en una casa de seguridad donde el califa del Estado Islámico se encontraba, dicha casa fue bombardeada por orden del General de División del Ejército, William B. Caldwell (Justus y Hess, 2006). Pero este no fue el fin de Da’esh, ya que alguien más ocupó su lugar, un nuevo califa para el Estado Islámico: Abu Bakr al-Baghdadi.

PROPÓSITO

Wood explica que el propósito de Da’esh es que al ser fieles a la doctrina de Takfiri, el purificar el mundo de todos aquellos “no creyentes o traidores”, no se tiene la cantidad exacta de cuantas personas han sido asesinadas a causa del cumplimiento de este propósito pero por los videos publicados en la web de ciertas ejecuciones dentro de la región que está bajo ella, lo cual ha sido una característica sumamente importante para la “propaganda” de Da’esh, éstas pueden ser

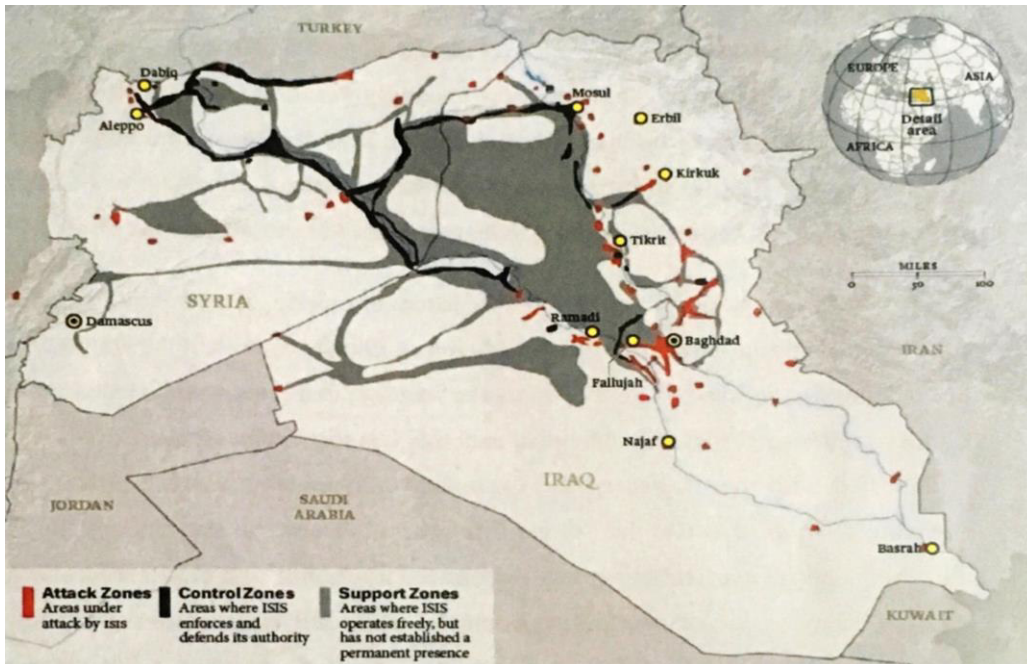
⁴ Es llamado así por los *Al Salaf al Salih* (“Pastores Piadosos”) quienes son honrados por el Salafismo como modelos de todo comportamiento en la sociedad (en la guerra, la alta costura, la vida familiar e incluso en la odontología)

individuales que suceden más o menos continuas y están las ejecuciones masivas que son cada semana. Las víctimas son usualmente, como ya se mencionó, aquellos “no creyentes o traidores” pero dentro de este grupo se encuentran aquellos que no tienen una sentencia de muerte “automática.” Estos son los cristianos y judíos que no se resisten al nuevo gobierno, al Califato, y a los que se les permite vivir con la condición de aceptar su sometimiento ante éste y además de pagar un impuesto especial, *Jizya*, el cual se encuentra establecido en el capítulo nueve de Corán.

Por otro lado, se encuentra un debate importante y clave para este tema, y es en cuestión de si Da'esh es islámica o no, con base a una entrevista realizada por Wood a un investigador de Princeton, Bernard Haykel, criado en Líbano y en los Estados Unidos de Norte América. De acuerdo con él, a pesar de ser una organización bastante atractiva a psicópatas y asesinos, Da'esh es una organización islámica. El argumento se sostiene en la idea de que los miembros del Estado Islámico realizan actos del antiguo y medieval Islam como la esclavitud, o la crucifixión, entre otras prácticas. De manera que estos miembros traen al presentes comportamientos ya olvidados y evitados por el islamismo moderno que se profesa en la actualidad.

TERRITORIO

El control territorial es extremadamente importante para Da'esh. De manera que en el siguiente mapa se muestra el territorio que se encuentra bajo el Califato y las zonas que han sido atacadas por ellos (desde Enero 2015).



Fuente: Insitute for the Study of War

Da'esh ha utilizado como herramienta básica y esencial el mundo del internet. Por medio de este es como recluta a todos aquellos interesados en unirse y radicalizarse, ya sean mujeres u hombres musulmanes conservadores, a comparación de al-Qaeda que no permitía que mujeres se unieran a él; estas personas no solamente son de Medio Oriente, si no también de Francia, Reino Unido, Bélgica, Alemania, Indonesia, Estados Unidos de Norte América y muchos países más. Este alcance se ha logrado por medio de su propaganda y voceros en línea atrayendo interesados a sus propósitos para que estos viajaran a Siria y ahí establecer una sociedad yihadista, en el lugar en donde se encuentra el Califa (Neumann, 2015).

Musa Cerantonio es conocido como una de las dos “nuevas autoridades espirituales” más importantes del Estado Islámico. En una entrevista con Wood explicó lo que es el *Khilafa* (Califato), lo importante que es y su sentimiento hacia él: el último Califato fue el del imperio Otomano en el siglo XVI. pero comenta que tanto él como otros seguidores del Estado Islámico, no legitiman este califato ya que no cumplió completamente con las leyes islámicas y porque sus califas no descendían de la tribu del profeta, los Quraysh. Después de la caída de este imperio, a causa de la fundación de la República de Turquía en 1924, surgieron otros “falsos califas” que no lograron gran aceptación.

Al Califato que realmente han reconocido, y el que ha hecho que varios seguidores regresen o vayan a Siria para vivir bajo él, ha sido el de Baghdadi, quien se reconoce como Qurayshi; en el sermón de Mosul, donde éste tomó el papel de Califa del Estado Islámico, habló sobre la importancia que tiene el haber revivido el Califato para los musulmanes, y que estos siempre tienen que buscar establecerlo (Wood, 2015). Existen ciertas condiciones en la Ley Suní para poder llegar a ser Califa: ser un hombre adulto musulmán descendiente de Quraysh, ser íntegro (física y mentalmente), moralmente correcto y tener *'amr* (autoridad) refiriéndose más hacia tener control de un cierto territorio en donde se implante la ley islámica (Cerantonio, 2015).

Continuando con la entrevista, Cerantonio le explica a Wood que el Califato no solamente es un sistema político si no un medio de salvación. Ya que “quien muere sin jurar *baya'a* (lealtad) es morir en la cárcel (ignorante) y por lo tanto, murió por incredulidad”, por lo tanto regularmente en su propaganda, el Estado Islámico, habla sobre las promesas de *baya'a*. La importancia del Califato recae en que sin la existencia de éste no se podría aplicar la Jurisprudencia Islámica (*Sharia*), pero no solamente aplicarla de forma penal, si no también de manera social y económica.

Un término que no hemos mencionado es el de la imagen del *Salafi*, un término que ha sido mal interpretado a causa de aquellos que de batalla han tomado esta etiqueta, nos explica Wood (2015), llevando una idea totalmente contraria a lo que en realidad es. Como ejemplo de un Salafi está Baghdadi, y explica éste debe de tener como principal prioridad la purificación personal y el cumplimiento de la religión, y que nada debe frustrar estos objetivos.

En una segunda entrevista que realizó Wood en el 2014, se dirigió con un imam Salafi de 28 años de nombre Breton Pocius, conocido entre sus fieles como *Abdullah*, quien tiene como

principal objetivo el de promover una vida *halal*⁵ para todos aquellos musulmanes que asisten a él. Éste le comenta que cuando comenzó a observar la gran fuerza que tomaba Da'esh tomó una posición totalmente diferente a comparación de otros *Salafis*, y fue el de desconocer a Baghdadi como su califa, argumentado que “los tiempos del profeta fueron un tiempo de gran derramamiento de sangre, y él sabía que la peor condición posible para toda la gente era el caos, especialmente dentro de la comunidad musulmana, así que la manera correcta de actuar de un *Salafi* es la de no sembrar desacuerdo faccionalizando, ni declarando apóstatas a otros musulmanes”. En otras palabras, él rechaza la idea, como muchos otros *Salafis*, de que los musulmanes tienen que ser parte de los asuntos políticos.

Por el lado contrario, sostiene, que él y los *Salafis* Silenciosos, como se autodenominan, concuerdan con Da'esh en cuestión de que la ley de Alláh es la única y verdadera ley, y a favor en cuanto a la prohibición de la práctica del voto y el caos, como medios para exigir alineamientos ante cualquier líder: "Mientras el gobernante no entre en un *kufir* (incredulidad) claro, dale obediencia general".

PROPAGANDA

La idea central de la propaganda del Estado Islámico es el *Fin de los Tiempos*, a diferencia de al-Qaeda, quienes rara vez llegaban a mencionar el Apocalipsis pero cuando llegaban a hablar sobre él lo veían venir en un futuro muy lejano, en cambio Da'esh lo veía bastante cercano durante los últimos años de la invasión estadounidense en Irak, por lo tanto creían en la pronta llegada de *Mahdi*, un mesías enviado para guiar a los musulmanes a la victoria antes de “El fin del mundo”. Pero ésta es la idea general del Islam, y además de retomarla, Da'esh agrega también creencias sunis: se tiene la creencia de que en total serán doce los Califas legítimos y que ahora se encuentran bajo el mandato del octavo (quien es Baghdadi), que existirá una unión de ejércitos, entre el romano y el islamista, en el norte de Siria, exactamente en la ciudad de Dabiq ya que será un territorio estratégico ya que ahí el ejército romano establecerá su campamento; y por

⁵ Lo permitido, lo que es lícito según la *sharia* o ley islámica: “...Derivado del verbo Halla «ser o llegar ser lícito, legal, legítimo, permisible, permitido, admisible, recomendable, no prohibido, inolvidable.»” (Al Jallad, 2008) Engloba alimentos, artículos, deportes, aplicaciones móviles, portales para buscar empleo, apartamentos, moda, música, programas de TV y demás (Ruiz, 2015).

último, que existirá un gran y último enfrentamiento en Jerusalén con un anti-mesías después de la victoriosa conquista por parte del Islam (Cerantonio, 2015).

A través de videos y blogs, además de hablar sobre el Apocalipsis, se sabe que los utilizan tanto para atraer seguidores pero también para esparcir terror ya que el Estado Islámico tiene la obligación de aterrorizar a sus enemigos mediante las decapitaciones y crucifixiones que muestran en videos, también mediante la esclavitud de mujeres y niños con la justificación de que al hacer todo esto la victoria llegaría más pronto y se evitaría un “conflicto prolongado”, así lo explica Anjem Choudary (ex líder del ya prohibido grupo islamista *Al Muhajiroun*, “*Los Emigrantes*”) en una entrevista con Wood (2015). Continuando con este rasgo sobre el esparcimiento del miedo, Abu Baraa, colega de Choudary, explicó en esa misma entrevista sobre los tratados de paz que el Da’esh mantiene los cuales son temporales con una duración máxima de 10 años (pueden ser renovados pero no para todos), y como lo muestran en su propaganda y ya dicho por el Profeta, no se permitirá ninguna frontera permanente ya que si el Califa llega a aceptar alguna comete un grave error porque su territorio caería en pecado por lo tanto, tiene que librar el *Yihad* una vez al año. Por lo tanto, agrega, como ya se sabe en 1648 se estableció el nuevo sistema internacional: la Paz de Westphalia, donde se reconocen las fronteras entre Estados pero si Baghdadi llegara a reconocerlas, aparte de ser obligado a dejar el Califato, llevaría al Estado Islámico a un “suicidio ideológico”. Por otro lado también se está prohibido enviar algún representante de éste ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ya que, como también lo explica Baraa, sería reconocer alguna otra autoridad que no sea la de *Allah*.

FINANCIAMIENTO

Hasta aquí se ha mencionado la ideología, los objetivos, la estructura, sus principios, sus reglas y el territorio ocupado o bajo control de Da’esh. Finalmente es necesario abordar cómo se ha llegado a financiar dicha organización durante todos estos años.

De acuerdo a Audrey Cronin (2015), desde el año 2012 tomaron el control de aproximadamente del 60% de la capacidad de producción de petróleo en Siria; además de que en el 2014 durante su ataque a Irak, Da’esh expropió siete operaciones petroleras en el país. Teniendo bajo su poder el “oro negro”, ha podido venderlo en el mercado negro de Irak y Siria a un precio bastante bajo, e incluso han llegado a contrabandear el petróleo a Jordania y Turquía.

En promedio los ingresos provenientes de la venta ilícita de petróleo por parte de este grupo, oscilan entre 1 y 3 millones de dólares por día.

El petróleo no es el único recurso que le brinda ganancia a Da'esh. Por ejemplo, en junio del 2014 Da'esh toma el control de Mosul, una ciudad ubicada en el norte de Irak, durante este ataque el grupo saqueó bancos, robó antigüedades con alto valor en el mercado, autos, maquinaria y ganado (algunas de estas cosas fueron vendidas en el mercado negro). De igual manera, pero en el oeste de Irak, controla las principales vías de transporte para tener el control de la mercancía que se mueve fuera y dentro de las zonas, y por supuesto, el cobro de peajes (Cronin, 2015).

Como ya es sabido, ISIS toma rehenes para así esparcir el miedo a sus enemigos, sino también lo hace para poder financiarse. Lo que hacen, nos explica Cronin (2015), es pedir una suma de dinero bastante alta (aproximadamente 12 millones de dólares) por cada rescate. Pero los ingresos más importantes para ellos, fueron los ya mencionados impuestos que se le hacen a los cristianos que habitan en su territorio pero no eran los únicos, de la misma manera se les cobraba a personas que están encargadas de algún medio de producción hasta a grandes empresas como aquellas proveedoras de servicios (telefonía de celular, suministradoras de agua y de electricidad).

¿DA'ESH HA TENIDO ÉXITO?

Reflexionando todo lo anterior, hay que detenernos y preguntarnos por qué Da'esh pudo crecer tanto y convertirse en la gran organización que ahora es. Regresando con Graeme Wood, menciona que la culpa es de la “temprana indiferencia” que se le dio a Da'esh y el pensar que se le podía combatir al igual que a al-Qaeda, a consecuencia de ello se conoció al Estado Islámico ya muy tarde (Wood, 2015).

Existen distintos mecanismos que han utilizado los gobiernos para eliminar o evitar el terrorismo. Cada gobierno ha utilizado sus propios medios, ya sean ataques a las zonas en donde se encuentran las bases de armamentos, esto quiere decir bombardeándolas con el objetivo de asesinar a cualquier persona perteneciente al grupo que se encuentre en el lugar o a sus cabecillas, como lo hizo EE.UU.AA en contra de al-Qaeda. Pero hay que tomar siempre en cuenta que no todo el tiempo se pueden utilizar las mismas estrategias de eliminación para todas

las organizaciones terroristas, ya que éstas con el paso del tiempo han ido evolucionando, e incluso han llegado a mezclarse y adaptarse con la sociedad en general y ya no se aíslan como lo hacía el grupo de Bin Laden (Cronin, 2015).

¿Entonces, qué estrategias se podrían tomar contra Da'esh? Wood propone una forma de poder debilitarlo lo cual sería invadir militarmente las zonas bajo el califato en Siria e Irak. Nos explica que al invadir sus territorios perderá el control sobre ellos y el Califato caerá, ya que como al-Qaeda lograba moverse bajo tierra, el Estado Islámico no puede esconderse, pues el Califato no puede existir de manera clandestina porque, como ya fue mencionado, uno de los requisitos para que pueda ser establecido es el de la autoridad territorial, de manera que la lealtad de sus fieles llegaría a esfumarse. Podrían existir aquellos “*Lone-wolves*” atacando Occidente pero el valor del Califato dejaría de existir, y junto con él “ese deber religioso de inmigrar y servirlo”. Incluso comenta que los Estados Unidos podría tomar como ventaja la creencia de Da'esh sobre la batalla en Dabiq, ya que si reunieran todas sus fuerzas en ese lugar podrían lograr derrotarle y posiblemente que nunca llegara a recuperarse. Pero esto se encontraría en el escenario positivo, porque el riesgo de que el Estado Islámico en vez de debilitarse se fortalezca es posible y esto es porque ellos mismos han creado un escenario de provocación hacia los Estados Unidos mediante sus videos mencionando al ex presidente Barack Obama. Esto lleva a la creencia de que una invasión al Estado Islámico sería “una gran victoria propagandística para los yihadistas” ya que esto les confirmaría ese querer de Estados Unidos por viajar hacia su territorio y asesinar musulmanes, por lo tanto podría incluso reforzar el reclutamiento. Ya que a consecuencia de la “incompetencia” al ocupar el territorio del Estado Islámico fue lo que hizo que Zarqawi encontrara ese espacio que necesitaba para poder fortalecer la organización (Wood, 2015).

Graeme Wood continua preguntándose, si se continuara con el debilitamiento del Estado Islámico por medio de ataques aéreos y “guerras indirectas”, ¿qué es lo que pasaría con ese territorio? Por lo tanto, nos explica que ni los kurdos, ni los chiítas lo tomarían ya que en esas zonas son odiados a tal grado que prefieren no arriesgarse para moverse a esa región pero hay algo que pueden hacer, impedir la expansión de Da'esh para que así evitar ese “deber de expansión” y a consecuencia de ello que no puedan llevar prosperidad a su pueblo.

Este “deber de expansión” no es aquél de invadir y convertir a Occidente como su enemigo, en realidad Da'esh se centra más en aquellos “enemigos” cercanos, aquellos vecinos en

cuanto a territorio; aunque eso no excluye a Estados Unidos como su enemigo. Esto se puede ver reflejado en lo que Baghdadi le dice a sus seguidores: “Primero se ocuparán de la *rafida* (los chiítas)... y luego de al-Sulul (los aliados sunitas de la monarquía Saudí, a los cuales se les considera como traidores)...” (Wood, 2015).

REACCIONES A NIVEL INTERNACIONAL

Una de las principales características de un grupo terrorista es el crear miedo, y ISIS lo ha logrado con éxito: con ataques, videos con amenazas y homicidios y reclutamiento a nivel internacional, todo esto alarmando tanto a los países vecinos a ellos como a países occidentales. En el año 2014, específicamente el 10 de septiembre, el ahora ex presidente estadounidense Barack Obama dio un comunicado sobre la creación de una coalición mundial para el debilitar y eliminar al Estado Islámico, esta coalición se formó con más de 60 países y organizaciones acordando el participar mediante la contribución de fuerzas y/o recursos militares a la lucha contra este grupo terrorista. En seguimiento de esta estrategia, a finales de ese año se reunieron en Bruselas, Bélgica 60 miembros (uniéndose más países con el paso del tiempo)⁶ de aquella coalición para plantear cinco líneas de acción, cada una encabezada por al menos dos países (McInnis, 2016):

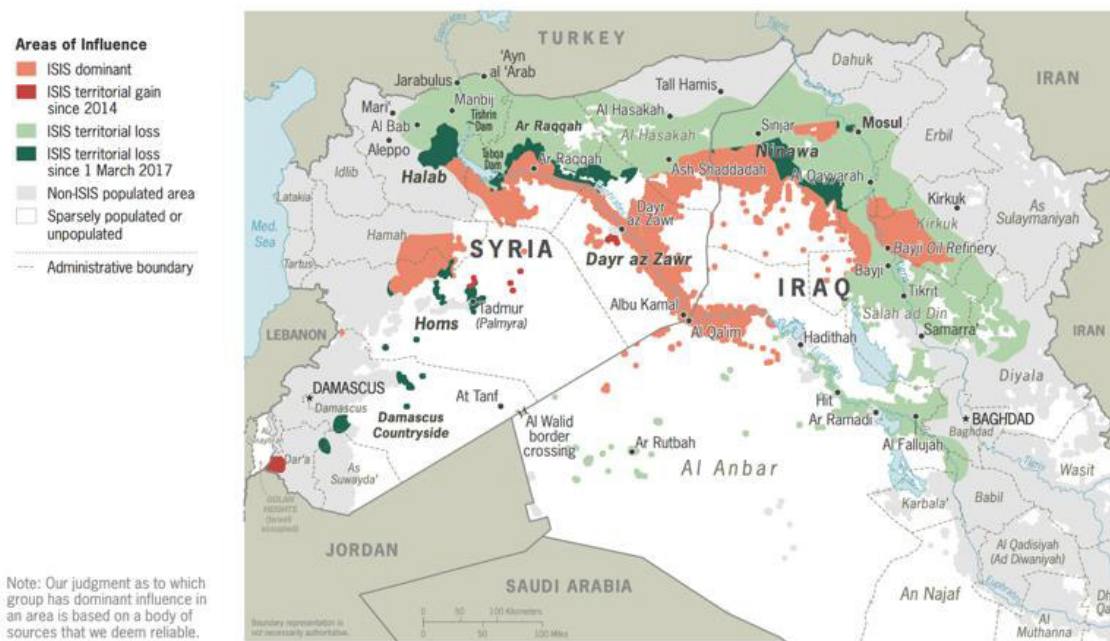
1. Apoyar las operaciones, el desarrollo de capacidades y el entrenamiento de los militares. (dirigido por Estados Unidos e Irak);
2. Detener el flujo de combatientes terroristas extranjeros (Países Bajos y Turquía);
3. Suspensión del financiamiento y fondos de ISIS. (Italia, el Reino de Arabia Saudita y Estados Unidos de América);
4. Ayuda humanitaria y crisis asociadas (Alemania y los Emiratos Árabes Unidos); y
5. Exponer la verdadera naturaleza de ISIS (Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido y EE.UU.A).

⁶ Afganistán, Albania, la Liga Árabe, Australia, Austria, Bahrein, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Canadá, Chipre, Croacia, Dinamarca, Egipto, Estonia, la Unión Europea, Finlandia, Francia, Georgia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Iraq, Irlanda, Italia, Japón, Jordania, Kosovo, Kuwait, Letonia, Líbano, Lituania, Luxemburgo, República Checa, Macedonia, Malasia, Moldova, Montenegro, Marruecos, Arabia Saudita, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, Omán, Países Bajos, Panamá, Polonia, Portugal, Qatar, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República de Corea, Rumania, Serbia, Singapur, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Somalia, Suecia, Taiwán, Túnez, Turquía y Ucrania. De acuerdo al Departamento de Estado de EE.UU.A.

Al mismo tiempo, explica McInnis, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), específicamente el Consejo de Seguridad, estableció el fundamento jurídico de la coalición con las resoluciones 2170, 2178 y 2199 en donde exhortan a los Estados miembros a tomar medidas para que la coalición pueda funcionar conforme a la ley. Entre las medidas destacan: la lucha contra la financiación del terrorismo, la ayuda humanitaria, la lucha contra la propaganda de D'aesh y apoyo para la estabilización de la zona. Continúa explicando McInnis que al no tener bases jurídicas ni apoyo de la ONU que justifiquen el uso de la fuerza militar, algunos países mostraron ante el Consejo de Seguridad una carta del gobierno iraquí donde se solicitaba apoyo militar ya que se encontraban amenazados por parte de campamentos del Estado Islámico en Siria. Por otro lado, la administración de los Estados Unidos mantiene que cuenta con la base legal para el uso de la fuerza militar contra D'aesh desde el 2001. Así, la administración del entonces presidente Barack Obama afirmó que no solamente se requiere la campaña militar para neutralizar al grupo terrorista, sino también se tiene que tener la capacidad de progresar en zonas no militares (McInnis, 2016).

En cuestión de números, 27 países fueron los que se unieron a la campaña militar, la cual comenzó el 8 de agosto del 2014 con el objetivo de destruir las zonas ocupadas por D'aesh en Siria e Irak. Los ataques se dieron vía aérea y mediante entrenamiento y equipamiento de las fuerzas locales (iraquíes y sirias). (Starr, 2016) Y de acuerdo al Departamento de Defensa (DOD, por sus siglas en inglés) para el junio del 2016 se habían realizado 13.470 ataques aéreos los cuales 9099 fueron dirigidos a Irak y el resto a Siria; aproximadamente EE.UU.A, desde que inició la campaña, ha gastado 7,500 millones de dólares en operaciones militares con un costo diario aproximado de 11.7 millones de dólares.

Volviendo con la propuesta que dio Graeme Wood, se puede distinguir que fue la estrategia que tomó la Coalición para debilitar a D'aesh mediante la invasión de sus territorios para que de esa manera comenzaran a perder legitimidad. Sin embargo, no ha llegado a ser una operación sencilla, ni se ha podido lograr al 100% a causa de ciertos obstáculos y actores que se presentaron durante la aplicación de la estrategia.



ZONAS DE INFLUENCIA DE DA'ESH

Fuente: U.S. Department of Defense

Un actor que ha tenido un interesante papel en este tema de la lucha contra Da'esh ha sido Rusia, un fiel aliado del gobierno de Bashar al-Ásad en Siria. Este papel en Siria hizo que una relación entre Estados Unidos y su Coalición fuera un tanto complicada a causa de las prioridades que tenía Rusia en cuanto a las estrategias militares en territorio sirio, donde tienen su base naval en Tartous y su sistema de defensa aérea en Latakia desde septiembre del 2015. Rusia tiene como prioridades el defender el gobierno de Asad contra aquellos “terroristas” que se encuentran en contra del régimen, incluyendo a Da'esh pero la coalición se encontraba en la posición en que Asad no podía permanecer en el poder por medio de un acuerdo entre los dos Estados (Rusia y Siria). En el año 2016 la Administración de Obama propuso una alianza con Rusia, un “Grupo de Implementación Conjunta” con el fin de “permitir una mayor coordinación entre Estados Unidos de América y la Federación Rusa más allá de los procedimientos de seguridad de vuelo establecidos” pero esta alianza se ha enfrentado a bastantes desafíos en cuestión de desconfianza, eficacia y desarrollos tácticos por parte de Estados Unidos con Rusia (Rogin, 2016).

Un Estado clave en las estrategias de la Coalición fue Turquía, ya que el gobierno turco ha permitido el uso de su espacio aéreo y sus bases militares para llevar a cabo ataques contra Da'esh. Además de que también han realizado sus propios ataques tanto aéreos como de artillería contra el grupo terrorista, respondiendo a misiles enviados por estos (McInnis, 2016). Después de los ataques terroristas suscitados en Estambul y Ankara en el 2015, explica Jim Zannoti especialista en Asuntos de Medio Oriente en su investigación en el año 2018, la movilización de la coalición fue más rápida. En agosto del 2016, grupos militares estadounidenses y turcos comenzaron una operación conjunta para desalojar combatientes de Da'esh en Jarabulus, Siria. Un mes después, se dio el fallido golpe de Estado en Turquía por parte de varios miembros importantes del ejército turco, donde algunos eran claves en la base aérea de Incirlik (la principal fuerza de la coalición anti-ISIS), miembros que fueron arrestados, causando una gran incertidumbre sobre el futuro de la cooperación turca con la coalición.

Finalmente, es claramente innegable que esta gran campaña es un gran reto en cuestión de organización para lograr con éxito su finalidad, ya que no es una coalición bilateral sino es una coalición con más de 60 países, por lo tanto existen distintas ideologías, reglas e incluso objetivos. En general, los retos que principalmente se han llegado a dar son tres: al no existir una sola autoridad que sea la responsable de supervisar y coordinar la distintas estrategias, tanto civiles como militares, cada uno de los actores tiende a darse un trabajo con propósitos traspuestos, aunque ese no sea el propósito. Por otro lado, algunos aliados de la coalición, por cuestión de geopolítica, tienen distintas prioridades o intereses contrarios a la coalición. Por último, miembros de la coalición no tienen la misma tolerancia al riesgo en cuestión de “reglas de combate”, lo que puede llegar a limitar a los grupos militares en el empleo de fuerza militar a la que ellos están preparados. A pesar de todos estos retos, la coalición sigue en pie y han tratado de ser superados pero siguen y seguirán causando dificultades para la consolidación del éxito de su campaña con Da'esh (McInnis, 2016).

A continuación, se muestran cuatro tablas informativas en donde se expone a miembros de la coalición que contribuyeron militarmente a la campaña, especificando sus aportaciones de acuerdo a los datos recopilados por el Servicio de Investigación del Congreso en Estados Unidos de América con sede principal en Washington D.C. con colaboración del Mando Central de los Estados Unidos, con respecto a la composición de la coalición en agosto del 2016.

Tabla 1. Contribuciones Militares a la Coalición en contra del Estado Islámico.

PAIS	CONTRIBUCIONES A LA MISIÓN (Entrenamiento y asesoramiento)	ATAQUES AÉREOS	OTRAS CONTRIBUCIONES
Australia	Aproximadamente 380 efectivos, incluyendo 80 de fuerzas especiales que asesoraban a unidades antiterroristas iraquíes.	Operaciones de ataque en Siria e Irak, al menos cuatro aviones F/A-18 Ho avión cisterna, y una aeronave de control aero-transportadora.	Aproximadamente 400 efectivos en apoyo a las misiones de Combate aéreo y apoyo aéreo de combate.
Bahréin	No aplicable	Operaciones de ataque en Siria; no se especifica el número de aeronaves.	No aplicable
Bélgica	Aproximadamente 35 efectivos.	Operaciones de ataque en Irak; 6 F-16 ^B /Bs con su base en Jordania.	Aproximadamente 120 efectivos en apoyo a las misiones de Combate aéreo y apoyo aéreo de combate.
Canadá	Aproximadamente 210 efectivos.	No aplicable	Aproximadamente 640 efectivos en apoyo de misiones que incluyen el reabastecimiento en vuelo e inteligencia aérea, vigilancia y reconocimiento (ISR, por sus siglas en inglés); un aero-transportador CC-150 Polaris; dos aviones de reserva CP-140 Aurora.

Fuente: Coalition Contributions to Countering the Islamic State, Kathleen J. McInnis

Tabla 2. Contribuciones Militares a la Coalición en contra del Estado Islámico.

PAÍS	CONTRIBUCIONES A LA MISIÓN (Entrenamiento y asesoramiento)	ATAQUES AÉREOS	OTRAS CONTRIBUCIONES
<i>Alemania</i>	Aproximadamente 150 efectivos.	No aplicable.	Un máximo de 1,200 efectivos en Turquía, Qatar y Kuwait en apoyo de misiones que incluyen el reabastecimiento aire-aire y el ISR aéreo; plataformas y sistemas adicionales que incluyen seis aviones de reconocimiento Panavia Tornado ECR y un avión cisterna Airbus A310 MRTT.
<i>Hungría</i>	Hasta 150 efectivos autorizados en Irak; actualmente desplegado. Aproximadamente 125 tropas, llamada "Fuerza de Protección de los niños en el norte de Irak/Kurdistán".	No aplicable.	15 suboficiales iraquíes de la Unidad Counter-IED, que reciben formación en Hungría en el "Programa de formación de instructores"; donación de munición y armamento de mediano calibre a las fuerzas de seguridad iraquíes.

Italia	Aproximadamente 1,500 efectivos antes de Septiembre.	No aplicable	Aproximadamente 260 efectivos en apoyo de misiones que incluyen el reabastecimiento aire-aire y el ISR aéreo; plataformas y sistemas adicionales que incluyen cuatro AMX-ACOL (misiones ISR aéreas voladoras), un Boeing KC-767A, y dos MQ-1 Predator UAVs
Jordania	Campos de Entrenamiento.	No aplicable.	Número indeterminado de personal adicional en apoyo de misiones que incluyen combates aéreos y el apoyo a los mismos. La base aérea del Príncipe Hassan se abrió a los aviones de ataque de la coalición.
Latvia	10 capacitadores	No aplicable	No aplicable
Nueva Zelanda	Aprox. 105 personas desplegadas; 143 autorizadas.	No aplicable	Avión de transporte C-130 y personal de apoyo asociado.
Países Bajos	Aproximadamente 150 efectivos.	Operaciones de ataque en Irak y Siria;	Los F-16 holandeses regresaron a los Países Bajos para el mantenimiento de rutina el 1 de julio de 2016.

Noruega	Aproximadamente 150 efectivos.	No aplicable	De las 150, un número indeterminado de fuerzas de operaciones especiales para apoyar las operaciones en Siria.
Polonia	Aproximadamente 60 efectivos.	No aplicable.	Aproximadamente 150 efectivos desplegados en Kuwait junto con cuatro F-16Cs en un papel de ISR.
Portugal	Aproximadamente 30 efectivos.	No aplicable.	No aplicable.
Qatar	Campos de Entrenamiento.	No aplicable.	Suministro de bases de operaciones en el país, aviones de transporte y autorizaciones de sobrevuelo para las fuerzas de EE.UU.
Arabia Saudita	Instalaciones y bases de entrenamiento.	Operaciones de ataque en Siria; número indeterminado de aeronaves.	No aplicable.
Singapur	No aplicable.	No aplicable.	Personal encargado de los aviones
España	Aproximadamente 300 efectivos.	No aplicable	No aplicable
Suecia	Aproximadamente 35 capacitadores.	No aplicable	No aplicable

<i>Turquía</i>	Campos de entrenamiento.	Operaciones de ataque en Siria e Irak, número indeterminado de aeronaves.	Ataques de artillería de largo alcance en el norte de Irak y Siria.
<i>Emiratos Árabes Unidos</i>	Número indeterminado de efectivos desplegados en Siria.	Número indeterminado de aeronaves.	No aplicable.
<i>Reino Unido</i>	Aproximadamente 400 efectivos.	Operaciones de ataque y vigilancia en Irak y Siria, incluyendo el uso de aviones Tomado GR4, UCAV Reaper, aviones Sentinel ISR y petroleros de reabastecimiento Voyager.	El Reino Unido está tomando la iniciativa en el diseño de un programa nacional para que la coalición proporcione capacitación y equipo para contrarrestar la amenaza de los artefactos explosivos improvisados.
<i>Estados Unidos de Norteamérica.</i>	4.647 efectivos autorizados en Iraq y 300 efectivos autorizados en Siria.	Operaciones de ataque en Irak y Siria, número indeterminado de aeronaves, son el mayor contribuyente de recursos materiales y de personal a la coalición.	Utiliza las capacidades y el despliegue a corto plaz a nivel global de los facilitadores clave para cumplir con los requisitos operativos.

Fuente: Coalition Contributions to Countering the Islamic State, Kathleen J. McInnis

A partir del 2017 Siria e Irak encontraron la paz en casi todo su territorio, sin embargo después de el enfrentamiento contra Da'esh tienen que ser reconstruidos tanto política como físicamente, siendo que ahora las principales ciudades históricas han quedado en ruinas tras el desmantelamiento del califato. Pero esto no significa que haya desaparecido por completo, eso llevará aún más tiempo pues las ideologías siguen, su esencia continúa. Sin embargo, hay algo que se tiene que tomar en cuenta, ahora ya no es una lucha por un territorio sino es una lucha de ideas y que además se requiere evitar que los seguidores que aún permanecen en ambos territorios, se conviertan en una guerrilla (The Independent, 2017).

El 13 de agosto del año en curso, fue publicado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) una investigación demostrando que a pesar de las estadísticas brindadas anteriormente por la Inteligencia del Pentágono estadounidense sobre el número de combatientes de Da'esh activos en territorio sirio y afgano (14,000 en Siria y 17,000 en Irak) en realidad es cinco veces mayor a los número brindados, siendo aproximadamente entre 20,000 y 30,000 los militantes que permanecen principalmente en la zona desértica fronteriza entre los dos países. A pesar de que la mayoría de sus líderes han sido asesinados la cifra incluye a miembros totalmente entrenados militarmente y "un componente significativo de muchos miles de combatientes terroristas extranjeros activos". A pesar de que estas "células durmientes" ha sabido como camuflajearse, continúan atacando contra fuerzas de seguridad como hacia civiles, poniendo como ejemplo el ataque a Swedia, en el suroeste de Siria donde más de 200 personas murieron, y 30 mujeres y niños fueron capturados en Agosto del presente año. A pesar de que el califato ha sido eliminado, Da'esh sigue siendo una amenaza, de acuerdo al informe, ya que "todos los factores subyacentes del terrorismo están presentes y quizás más agudos que nunca" (McKernan, 2018).

ÚLTIMOS DESARROLLOS

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

Actualmente, la Administración del presidente estadounidense Donald Trump ha mantenido la campaña militar de la antigua Administración de Barack Obama, la cual su objetivo es mantener la presencia militar estadounidense en Siria para evitar un resurgimiento de Da'esh, lo cual ha permitido enfocarse en evitar el flujo de refugiados hacia occidente, ya que esto causó una gran presión e inestabilidad política en ciertos países de Medio Oriente y Europa. A pesar de que Trump se ha atribuido mérito sobre las recientes “victorias” militares sobre el Estado Islámico, se debe tener en cuenta que en realidad ha sido todo gracias a que se han mantenido y respetado el rumbo de la estrategia de la Administración anterior.⁷

La principal victoria fue el recuperar Raqqa, la autodenominada capital de Da'esh, lo cual se logró después de una campaña de tres años en Siria con un nivel de fuerzas militares estadounidenses que ondeaban entre 500 y 2,000 soldados junto con apoyo aéreo y artillería. Además contando con 50,000 combatientes de socios locales aportando la mayor fuerza en esta victoriosa asociación. Ahora lo que se han propuesto es reconstruir esta ciudad y apoyar el naciente sistema de gobierno que se está estableciendo pero bien se sabe que solamente se puede lograr con la permanencia militar estadounidense asociada con Siria. A pesar de que el Estado Islámico perdió su capital no quiere decir que hayan desaparecido por completo, como ya fue mencionado, siguen permaneciendo en zonas desérticas de Siria e Irak donde han tenido la capacidad de lanzar ataques contra los consejos de gobiernos locales, fuerzas de seguridad e infraestructura básica de la zona e incluso, Da'esh lanzó un mensaje sobre los ataques, donde señalan que estos han formado parte de su estrategia para lograr mantener una insurgencia (Goldenberg y Heras, 2018).

Aunado, en cuestión de diplomacia con Siria es un tanto confuso, nos comenta Joan Faus (2017). Sabiendo el objetivo de EE.UU de erradicar a Da'esh pero en cuestión con el gobierno de Bashar al-Assad es donde entra la confusión ya que se enviaron bombas contra el régimen sirio tras el ataque químico contra sus civiles pidiendo la renuncia de Bashar pero declinando poco después su demandada salida. Ahora tanto Estados Unidos como Rusia necesitan a al-Assad en el poder ya que para ellos representa y es “una fuente de estabilidad contra el yihadismo”.

⁷ (Faus, 2017).

En mayo del año en curso, el presidente D. Trump mediante su cuenta de Twitter publicó la captura de “Los Cinco más buscados líderes de Da’esh”⁸. Explicando el *staff* y agentes en Bagdad del periódico *The Guardian* (2018), dándose la captura gracias a las fuerzas iraquíes que trabajan con los rebeldes sirios apoyados por Estados Unidos quienes los capturaron tras una operación de tres meses en donde uno de los sospechosos, los cuales se ocultaban en Siria y Turquía, ayudante de *Baghdadi*,

TURQUÍA.

A principios del año en curso se ha observado una discordancia entre Estados Unidos y Turquía, ya que al negarse a colaborar con los estadounidenses en contra del Estado Islámico (incluso brindándoles refugio) que se encontraba a lo largo de la frontera Sirio-Turca, Estados Unidos tuvo que recurrir a aliarse con las Unidades de Protección (YPG), un grupo que nació del Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK), el cual es considerado tanto por Turquía y por los mismo estadounidenses un grupo terrorista. Por lo tanto, a medida de la asociación del YPG con Estados Unidos se fortalecía, crecía la preocupación de Turquía ya que para ellos no existe distinción entre las YPG y el PKK, y el YPG estaba tomando cada vez más control del territorio fronterizo, concluyendo sobre la irracionalidad de los políticos del país, que se supone es su aliado, apoyan las reivindicaciones territoriales kurdas en Siria, que, desde la perspectiva turca, sería un "Estado terrorista" (Cook, 2018).

En el 2014 cuando Da’esh tomó Mosul y secuestró a 46 turcos (incluyendo diplomáticos), Turquía negoció la liberación de los rehenes lo que llevó a Turquía a tener una frontera “permeable”, ya que como fue mencionado con anterioridad, se les dio refugio e incluso libre tránsito a yihadistas y a opositores de Bashar al-Assad durante más de un año. Esta posición llevó a no saber cual era la verdadera posición de Turquía ante el Estado Islámico pues al mismo tiempo permitió que las campañas contra Da’esh por parte de Estados Unidos salieran de la Base Aérea de Incirlik. De manera que el grupo respondió a estas acciones mediante su propaganda donde “fulminaba” al gobierno “laico” turco, sin importar que su presidente, *Recep Tayyip Erdogan*, sea islamista e incluso mandando algunos ataques, ataques atribuidos más no declarados. Hasta ese momento Turquía se había convertido en un país el cual no había sido

⁸ En esta lista no figura el nombre del líder principal, Abu Bakr al-Baghdadi.

reconocido como víctima por su agresor pero no fue hasta la celebración de la llegada del año 2017, donde se dio el ataque en el club nocturno “Reina” en Estambul, el cual mediante un comunicado de prensa afirma y tomando total responsabilidad que el ataque fue "ordenado por el príncipe de los creyentes", *Abu Bakr al-Baghdadi*. Este ataque se dio después la inclinación de este país contra Da’esh, por medio de campañas militares en el territorio del Estado Islámico en el borde occidental (Wood, 2017).

Actualmente, Estados Unidos y Turquía se encuentran trabajando en conjunto contra el Estado Islámico, patrullando zonas que antiguamente era parte del grupo terrorista. Pero esto no significa que no existan tensiones entre el presidente D. Trump y el presidente R. Erdogan, ya que funcionarios de inteligencia y antiterrorismo estadounidenses y europeos han comentado su preocupación por hecho de que Turquía se encuentra ocultando información sobre presuntos combatientes de Da’esh y operaciones de inteligencia para erradicar a los extremistas, además de ocultar las misiones que sus fuerzas de seguridad están llevando a cabo para impedir que los combatientes extranjeros entren en Siria. Además la fiabilidad de Turquía como socio en el campo de batalla cada vez se ve más en duda, Seth G. Jones, director del Proyecto de Amenazas Transnacionales en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington, dijo que Turquía había prestado asistencia a *Hay'at Tahrir al-Sham*, un grupo yihadista que ha evolucionado a partir de *Jabhat al-Nusra*, una rama de al-Qaeda en el norte de Siria: "Una de las principales preocupaciones es que mientras Turquía ha tomado algunas medidas para erradicar las células de los combatientes de ISIS, el gobierno de Erdogan ha apoyado a otros grupos yihadistas", comentó. De manera que ahora se piensa que habrán sanciones en contra de Turquía (Cooper y Schmitt, 2018).

RUSIA Y TURQUÍA.

De manera independiente Rusia, ha frustrado ataques por parte de Da’esh, en abril se intentó llevar a cabo una serie de ataques de alto perfil en el área de Moscú, donde se celebraron partidos de fútbol de la Copa del Mundo. El Servicio Federal de Seguridad Ruso (FSB) confirmó la detención de una “célula de cuatro miembros del Estado Islámico”, que estaba siguiendo instrucciones de alguien en Siria a través del servicio de mensajería Telegram.⁹

⁹ Periódico Excelsior.

El 18 de septiembre, el presidente ruso Vladimir Putin y el presidente turco Recep Tayyip Erdogan, se reunieron y firmaron en Sochi, Rusia un plan político-militar donde se llegó al acuerdo de, para evitar la posible muerte de civiles durante la anunciada ofensiva del régimen de Damasco, retirar todas las armas pesadas y la salida de combatientes yihadistas de una zona desmilitarizada de entre 15 y 20 kilómetros de anchura en torno a Idlib dándoles como plazo hasta el 15 de octubre de 2018. Como resultado las milicias del HTS, herederas del Frente Al Nusra, filial de Al Qaeda en Siria, no se replegaron. Por otro lado, los demás grupos rebeldes cedieron al desarme parcial, el resto de los grupos rebeldes de la provincia acataron su desarme parcial pero el rechazo de los yihadistas pone en peligro los planes ruso-turcos para que sus respectivas policías militares patrullen a partir de ahora la zona tapón. Lo que llevó a tropas sirias a abrir fuego en la zona que se encuentra bajo control de HTS, la cual se encuentra dentro del área desmilitarizada, según informó el Observatorio Sirio de los Derechos Humanos (Sanz, 2018).

FRANCIA

Esta nación se encuentra en total alineamiento y entendimiento con Estados Unidos. Emmanuel Macron, presidente francés, en una rueda de prensa en abril del año en curso comentó que su objetivo militar en Siria solo es uno, la guerra contra ISIS y que espera continuar en alianza con Estados Unidos “para trabajar hacia una solución política inclusiva en Siria, no militar, que por sí sola preserve la soberanía siria, la paz duradera en Siria, la ausencia de cualquier forma de terrorismo y la falta de dominación, especialmente la iraní, en Siria”. Además, tras el aviso sobre la pronta retirada de tropas estadounidenses, Francia acordó con este país el dejar sus tropas en colaboración de fuerzas francesas, un tiempo más (no especificado) dentro de territorio Sirio. (McAuley, 2018).

En el 2017, la Coalición Mundial contra Da'esh anunció que este país aportaría 12.4 millones de dólares para proveer agua potable, retirar minas terrestres, prestar servicios de salud y brindar asistencia alimentaria a la población de la devastada ciudad de Raqqa (Cooper y Schmitt, 2018). Al año siguiente el 27 de agosto, E. Macron en su discurso durante la “Conferencia de Embajadores, 2018”, menciona que la estrategia llevar unidad y estabilidad en Siria, y erradicar definitivamente el terrorismo islamista es:

La construcción de una solución política inclusiva mediante la reforma constitucional y la aplicación de un proceso electoral que permita a todos los sirios, incluidos, y especialmente a los que han huido del régimen de Bashar al-Assad, elegir a su propio líder. En mi opinión, esta acción y estos principios son cruciales para nuestra seguridad actual y futura. ¿Qué ha permitido que prosperen los grupos terroristas, ya sean *Al Qaeda*, *Da'esh* o *Al Nusra*? La pobreza, los regímenes autoritarios que ya no protegen a sus pueblos, la corrupción generalizada y también las potencias extranjeras que no respetan la soberanía de estos países han alimentado el propio discurso de los islamistas, la explotación de todas las frustraciones diferentes y el discurso antioccidental. Así que no repitamos estos errores. Respetemos la soberanía de Siria, pero respetémosla realmente, permitiendo que el pueblo se exprese y encarne esta soberanía.

ALEMANIA, RUSIA, FRANCIA Y TURQUÍA

Los presidentes y la canciller de estos cuatro países, se reunieron durante una cumbre inédita el 27 de octubre del año en curso en Estambul para impulsar una salida negociada después de siete años y medio de guerra en Siria. Tras la firma del acuerdo de alto al fuego entre R. Erdogan y V. Putin en la provincia rebelde de Idlib, la cual es apoyada por E. Macron y A. Merkel y agregando en esta cumbre la vía hacia transición política que prevé la ONU para el país árabe. Pero el régimen Sirio, rechaza la propuesta dada por el negociador de las Naciones Unidas, argumentando: “La Constitución es una cuestión de soberanía, solo los sirios pueden decidir sobre ella sin intervención extranjera” ya que se planeaba una reunión en Ginebra con delegados sirios, de la oposición y de representantes de la sociedad civil designados por la misma ONU. De manera que los representantes de estos cuatro países subrayaron que sin una negociación entre el Gobierno sirio y la oposición no se darán las bases para el repatriación de los cerca de seis millones de refugiados sirios que han huido del conflicto. Por ahora, exigen “el acceso rápido y sin restricciones de la ayuda humanitaria” a la población (Sanz y Mourensa, 2018).

CONCLUSIÓN

El terrorismo ha sido, es y será una problemática tanto política y social si no se erradica completa o gran parte de éste. Son tantos los grupos que se han llegado a formar y tomar fuerza en el mundo que ya no solamente los gobiernos están preocupados por las consecuencias que puedan suceder al permitir su desarrollo, sino la sociedad es la que se está padeciendo incertidumbre al saber que existen estos grupos radicales que, con el argumento de ampliar e imponer sus creencias, en cualquier momento y lugar planean cometer atrocidades contra ellos.

Hemos sido testigos de eventos terroristas a lo largo de los años pero no con tanta frecuencia como en los últimos 3 años con los ataques efectuados en Turquía, Francia, Libia, Alemania, Estados Unidos, Irak, Canadá, Pakistán, Rusia, Reino Unido, Afganistán, España, Nigeria y por mencionar algunos. Hay distintas teorías dadas por cada uno de los gobiernos y expertos explicando el por qué se han incrementado los ataques, un grupo de analistas señala que es a causa de la falta de regulación en cuanto a la migración proveniente de Medio Oriente y África, otro grupo sostiene que el terrorismo está asociado a la falta de integración cultural de los migrantes o ascendientes de migrantes o viceversa. Finalmente, un tercer grupo afirma que es la gran difusión o propaganda que promueve Da'esh por medio del internet ya sea en la Deep Web o en la redes sociales, como Twitter.

Los países se culpan entre sí, por permitir que el terrorismo crezca y más por el hecho de que los terroristas son, en gran parte, ciudadanos nacidos en occidente, gente que ha caminado, tomado clases o incluso sentado al lado de cualquier ciudadano en el autobús y así creando una imagen totalmente errónea de lo que es el Islam y sus fieles, una generalización que puede causar un gran daño dentro de una sociedad moderna.

Da'esh o Estado Islámico, un grupo terrorista que actualmente es uno de los más peligrosos y con el mayor número de fieles esparcidos por todo el mundo, el cual se adjudicó la mayoría de los ataques a Occidente y con un poder territorial que lo hace solidificarse de una manera alarmante.

Al-Qaeda ha caído pero no se puede debilitar ni eliminar a ISIS de la misma manera que como se hizo con el grupo guiado por Bin Laden. Se requieren estrategias diferentes y una mayor organización entre los países que, como ya fueron mencionados, se encuentran luchando contra el Estado Islámico. Y de aquí surge una pregunta que todos podríamos tener en la cabeza en

estos momentos, y es que ¿podremos llegar a ser testigos de la caída de Da'esh y del cómo la coalición lo logró con éxito? Eso lo veremos si los intereses geopolíticos no sobrepasan la seguridad mundial.

*“Soy musulmán, soy boxeador, un hombre que busca la verdad.
No estaría representando al Islam si fuese un terrorista.
Todo el mundo debe conocer la verdad: Islam es paz.”*

Muhammad Ali.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, Y. (1990) “ *Will Terrorists Use Chemical Weapons?*” *JINSA Security Affairs*

Al Jallad, N. (2008). *The concepts of al-halal and al-haram in the Arab- Muslim culture.* *Language Design.* 10: 77- 86.

Berman, Eli (2003) “*Hamas, Taliban and the Jewish Underground: An Economist’s View of Radical Religious Militias.*” NBER Working Paper 10004.

Blanchard, C. (2007). *Al-Qaeda: Statements and Evolving Ideology.* Recuperado de <https://fas.org/sgp/crs/terror/RL32759.pdf> el 14 de octubre del 2018

Calleja, Á. (2016). *Islam, yihad, salafismo... Glosario clave para entender la religión musulmana.* 20 minutos. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/2778610/0/significado-islam-yihad-salafismo-glosario-musulmanes/> el 10 de marzo de 2018.

Caro, I., & Fediakova, E. (2000) *Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento.* *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología,* 10 (29), 453-467

Conteh-Morgan, E. (2004). *Collective political violence.* New York: Routledge.

Cook, S. (2018). *The Entirely Rational Basis For Turkey's Move Into Syria.* Recuperado de <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/01/syria-turkey-kurds-ottoman-isis/551099/> el 28 de octubre de 2018

Cooper, H & Shmitt, E. (2018). *U.S.-Turkey Tensions Could Stall Progress Against ISIS, Officials Say.* Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/08/14/world/europe/erdogan-turkey-trump-syria.html> el 28 de octubre de 2018

Crenshaw, M. (1981). “ The Causes of Terrorism,” in *International Terrorism: Characteristics, Causes, Controls*, pp. 113.

Cronin, A. (2015). *ISIS Is Not a Terrorist Group*. Recuperado de <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/isis-not-terrorist-group> el 22 de Junio de 2018

Douthat, R. (2017). *A war Trump won*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2017/12/16/opinion/sunday/war-trump-islamic-state.html> el 27 de octubre de 2018

Duvall, R y Michael Stohl. (1998) “Governance by Terror,” in Michael Stohl, ed. *The Politics of Terrorism* (New York: M.Dekker).

Esposito, John (ed.) (2003) *Oxford Dictionary of Islam*. Oxford: Oxford University Press.

Editorial. (2017). *The fight against Isis is far from over – but they have lost face*. Recuperado de <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/isis-islamic-state-syria-iraq-chemical-weapons-jihadi-returning-radicalisation-a8036261.html> el 28 de octubre de 2018

Faus, J. (2017). *El declive del ISIS abre la incógnita sobre la estrategia de Trump en Siria*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/12/01/estados_unidos/1512150953_831163.html el 27 de octubre de 2018

Feshbach, S. y Fraczek, A. (1979). *Aggression and Behavior Change: Biological and Social Processes* (New York: Praeger,).

Godenberg, I & Heras, N. (2018). *Obama’s ISIS policy is working for Trump*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/news/posteverything/wp/2018/01/25/...policy-is-working-for-trump/?noredirect=on&utm_term=.94bdbec4999a el 29 de octubre de 2018

Gupta, D. (2008). *Understanding Terrorism and Political Violence*. New York: Routledge.

Gurr, T. (1986). “ The Political Origins of State Violence and T error: A Theoretical Analysis,” en *Government Violence and Repression: An Agenda for Research*, ed. Michael Stohl and George A. Lopez. New York: Greenwood Press.

Justus Z.S y Hess, A. (2006). *One Message for Many Audiences: Framing the Death of Abu Musab al-Zarqawi*. Consortium for Strategic Communication, 605, 3.

Laub, Z. (2014). *The Taliban in Afghanistan*. Recuperado de <https://www.cfr.org/backgroundunder/taliban-afghanistan> el 28 de septiembre del 2018

Lupsha, P. (2004) *Explanation of Political Violence: Some Psychological Theories versus Indignation, Politics and Society 2*. New York: Routledge.

Macron, E. (2018). *Speech by President Emmanuel Macron – Ambassadors’ Conference 2018*. Recuperado de <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/the-ministry-and-its-network/ev...e/speech-by-president-emmanuel-macron-ambassadors-conference-2018> el 27 de octubre de 2018

McAuley, J. (2018). *France’s Macron tries to walk back remarks that he persuaded Trump to keep troops in Syria*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/world/europe/frances-macron-tries...8-4176-11e8-b2dc-b0a403e4720a_story.html?utm_term=.3ece6872efa3 el 28 de octubre de 2018

McInnis, K. (2016). *Coalition Contributions to Countering the Islamic State*. Washington: Congressional Research Service.

McKernan, B. (2018). *Up to 30,000 Isis fighters remain in Iraq and Syria, says UN*. Recuperado de <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-fighters-iraq-syria-un-report-jihadis-raqqa-iraq-a8492736.html> el 29 de octubre de 2018

Neumann, P. (2015). *What ISIS really wants?*. Recuperado de <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/> el 28 de Febrero de 2018

Pew Research Center's Religion & Public Life Project. (2015). *The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050*. Recuperado de <http://www.pewforum.org/2015/04/02/religious-projections-2010-2050/> el 28 de febrero de 2018.

Pina, A. (2006). *Fatah and Hamas: the New Palestinian Factional Reality*. Recuperado de <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RS22395.pdf> el 26 de septiembre del 2018

Rabasa, A., Chalk, P., Cragin, K., Daly, S., Gregg, H., Karasik, T., . . . Rosenau, W. (2006). *Hezbollah and Hamas. In Beyond al-Qaeda: Part 2, The Outer Rings of the Terrorist Universe*. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/10.7249/mg430af.9> el 26 de septiembre 2018

Rogin, J. (2016). *Obama's Syria Plan Teams Up American and Russian Forces*. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/obamas-syria-plan-teams-up-american-and-russian-forces/2016/07/13/8d7777cc-4935-11e6-acbc-4d4870a079da_story.html?utm_term=.0f28e249963e el 12 de agosto de 2018

Ruiz, E. (2015). *Halal way of life: significados, oportunidades y retos*. Opción, 31(3), 1123-1145.

Sanz, J. (2018). *El rechazo de los yihadistas sirios a replegarse pone en peligro el*

acuerdo de Idlib. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/10/15/actualidad/1539630215_221090.html el 27 de octubre de 2018

Sanz, J. (2018). *Las potencias urgen una salida política en Siria y el retorno de los refugiados*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/10/27/actualidad/1540636927_342822.html el 28 de octubre de 2018

Sederberg, P. (1991). *Terrorism: Contending Themes in Contemporary Research in Annual Review of Conflict of Knowledge* (New York: Garland Publishing);

Shah, N. (2007) *Self-defence in Islamic Law*. Yearbook of Islamic and Middle Eastern Law. 12. Smelser, N. (1962) *Theory of Collective Behavior* (New York: Free Press).

Staff and agencies in Baghdad. (2018). *Isis: Trump says five 'most wanted' leaders captured*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2018/may/10/trump-isis-leaders-captured> el 28 de octubre de 2018

Starr, B. (2016). *Army's Delta Force Begins to Target ISIS in Iraq*. Recuperado de <http://www.cnn.com/2016/02/29/politics/pentagon-army-target-isis-iraq/> el 11 de agosto de 2018

Start.umd.edu. (2017). *Global Terrorism Database*. Recuperado de <http://www.start.umd.edu/gtd/> el 17 de octubre de 2017

U.S. Department of Defense. (s.f) *Operation Inherent Resolve: Targeted Operations against ISIL Terrorists*. Recuperado de http://www.defense.gov/News/Special-Reports/0814_Inherent-Resolve el 11 de agosto de 2018

Wood, G. (2017). *ISIS Ends Its Separate Peace With Turkey*. Recuperado de <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/01/isis-ends-its-separate-peace-with->

turkey/512003/ el 29 de octubre de 2018

Wood, G. (2015). *What ISIS Really Wants*. Recuperado de <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/> el 11 de septiembre de 2017

Zannoti, J. (2018). *Turkey: Background and U.S relations in brief*. Recuperado de <https://fas.org/sgp/crs/mideast/R44000.pdf> el 12 de agosto de 2018

(s.n).(2018). *Rusia frustra planes de ataque de ISIS en sede del mundial 2018*. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/global/rusia-frustra-planes-de-ataque-de-isis-en-sede-del-mundial-de-2018/1235313> el 20 de octubre de 2018