

# UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO



**Campus Guanajuato**

**División de Arquitectura. Arte y Diseño**

**Licenciatura en Artes Plásticas**

**Diplomado en Producción Artística Digital**

**Irresoluta: (re)creación del “yo mujer”**

**Argumentación conceptual como parte del proyecto de titulación en la modalidad de  
“Diplomado” para obtener el título de Licenciada en Artes Plásticas presenta:**

**Claudia Inés Trujillo Ruiz**

**Fecha: 30 de enero de 2021**



**Campus Guanajuato | División de Arquitectura,  
Arte y Diseño**

La configuración de la identidad ha sido uno de los mayores cuestionamientos en la historia de la humanidad. Podemos rastrear esta aseveración desde los filósofos clásicos que la entendían como algo inmutable. Para Platón, en la *Alegoría de la Caverna*, el mundo que percibimos es sólo una imitación del mundo de las ideas, y por lo tanto lo que somos es una imitación del verdadero ser, el cual se mantiene determinado y eterno. De hecho, al indagar en su raíz latina *identitas*, acotamos que su significado es "igual a uno mismo" incluso "ser uno mismo" lo cual hace referencia a lo que conocemos como **principio ontológico (o metafísico) de identidad**. Dicho principio era utilizado únicamente para hablar de las características, cualidades, y atributos propios de un objeto o "del hombre"; aquello que era su esencia, es decir, lo que le diferenciaba. La definición de hombre era universal, definitiva, invariable, estática, fija<sup>1</sup>. Con esto en consideración, no es de extrañar que en un inicio el cuerpo no fuera la respuesta primaria ante el cuestionamiento de la identidad ni un factor que imperara. Si el cuerpo existía en este plano, entonces no era más que un avance de lo que trascendería al mundo de las ideas.

Es Descartes quien continúa desarrollando esta brecha existente entre el cuerpo de la identidad. Si bien, este autor sigue pensando en la identidad como esencia con su tan afamado "pienso y luego existo", con esto el cuerpo queda definitivamente separado del yo:

*El yo que piensa existe porque piensa; existe en virtud de su pensar. La subjetividad cartesiana y, por ende, moderna, es el principio del conocimiento por cuanto se sustenta en la razón que es a la vez facultad, acción y efecto de pensar; acceso y sede primordiales de la verdad que es una e inmutable. Así, existir en tanto que ser pensante equivale a decir en tanto que ser racional, es decir, a la vez dotado de razón*

---

<sup>1</sup> Navarrete, ¿Otra vez la identidad?, 2015

*y producto de la misma. En este contexto, pues, la identidad se configura en la mera idealidad y como idealidad.*<sup>2</sup>

La idea de la identidad como algo inmutable cambia con filósofos como Nietzsche quien en su *Gaya Ciencia* aborda la configuración del yo como algo que está en un “pleno fluir” y es él quien desafía la idea de Descartes de separar al ser de su corporeidad. Para Nietzsche, la identidad se forma a partir de cuerpo, pasiones y sentidos. Estos elementos cambiantes, son condiciones vitales del ser representante. De forma simplificada es en este punto que la pregunta acerca de la identidad pasa a un punto no esencialista del ser; el ser es ahora devenir. La identidad no es, la identidad sucede. Y sucede, además, en nuestro cuerpo.

Es aquí donde Foucault y posteriormente Butler, continúan uniendo cuerpo e identidad, hasta hacia relativamente poco considerados opuestos. En *La hermenéutica del sujeto* se habla de la configuración de la identidad a través de una multiplicidad de relaciones sociales. Dichas relaciones serán experimentadas por el cuerpo, constantemente relacionado y confrontado con la otredad. Es a través de él que generamos esos discursos verdaderos que nos permiten afrontar lo real.

Butler dota a la identidad de poder performativo y confronta al sujeto con que ahora puede ser también objeto de su propio performance, de su propio devenir y de su constante (re)creación. Es esta performatividad de la identidad la que es fuertemente criticada por diversos pensamientos feministas, algunos de los cuales han mandado al otro extremo del espectro lo que hasta ahora se ha discutido. Sin embargo, dicha crítica no tiene su origen en los años que Butler publica *El género en disputa*. Estos discursos han circulado dentro de los

---

<sup>2</sup> Sáez, *Notas de la identidad contemporánea*, 2007.

colectivos feministas desde principios de los años 70 y se han mantenido hasta nuestros días. Por citar un ejemplo podría referirme a Janice Raymond quien afirmó que Todos los transexuales violan el cuerpo de la mujer al reducir la verdadera forma femenina a un mero artefacto. Estos pensamientos buscan ahora abordar al cuerpo como factor inherente de la identidad: se **es mujer** en cuanto mis experiencias se viven en un cuerpo determinado por su condición sexuada como femenino. Ahora el cuerpo parece ser el factor de esencia *per se*, lo cual me ayuda a contrastarlo con la otredad. Y es en ese contraste de esencias donde viene el equívoco, ya que se suele creer que, si dicha esencia cambia, inmediatamente me convierto en el otro. Y al parecer, la otredad no es el mayor conflicto en estos feminismos, sino la indeterminación que sucedería si la identidad se abre a la performatividad que Butler sugiere.

Es cierto que existe una condicionante genérica en nuestros cuerpos sexuados, la cual actúa como un referente innegable de nuestra identidad, sin embargo, así como no podemos remitir nuestra identidad únicamente al ser ideal, inamovible, eterno y platónico tampoco deberíamos pretender que la configuración de nuestro ser sea determinada por nuestro cuerpo sexuado.

Acerca de esto, Marcela Legarde, dice que los cambios genéricos pueden ir en muchas direcciones y desembocar en condiciones inimaginadas, como el surgimiento de nuevas categorías y la modificación o desaparición de las existentes. La creencia de que cambiar es convertirse en el otro es generalizada.

Diversas mujeres artistas han explorado dicha identidad y sus posibilidades. Cindy Sherman, por ejemplo, se autocrea para evidenciar que el YO es una construcción imaginaria.<sup>3</sup> Mientras que Lee Bul explora el cuerpo femenino a través de diversas extensiones del mismo.<sup>4</sup>

Todo este bagaje conceptual, así como la influencia del trabajo de estas mujeres artistas dan forma a este proyecto, el cual pretende ir más allá de la pregunta ontológica por excelencia. Busca cuestionar los procesos y experiencias que dan forma a nuestro cuerpo y por ende a nuestra identidad. ¿Por qué elijo abordar el cuerpo? Porque el cuerpo es nuestra primera trinchera, la más inmediata, la más concreta y al mismo tiempo depositaria de abstracciones. Se modela a sí mismo social y culturalmente, determinado e indeterminado al mismo tiempo. El cuerpo, así como la identidad, es a su vez determinado e indeterminado. La idea **cuerpo**, así como la idea **identidad** ofrece ambigüedades y certezas. Yo soy en tanto no soy; poseo algo al mismo tiempo que carezco de otra cosa. En la afirmación y reafirmación existirá invariablemente la negación, sin que ello signifique desaparecer. Antes bien, se abre el abanico de posibilidades de existencias y resistencias reafirmadas y diversas.

Si pudiera definir en una palabra la producción artística de este proyecto elegiría **procesual**. Y es que el carácter irresoluto del contenido temático empapa el hacer técnico de este proyecto, el cual comenzó como una serie de tres ilustraciones digitales. Dos de ellas hacen alusión a mi corporalidad sexuada (Ilustración 1 y 2), mientras que otra es referente de mi identidad femenina (Ilustración 3). Estas ilustraciones buscaban una salida análoga y la encontraron a través de la gráfica, específicamente transferencia, terminando impresas en tela (Ilustración 4). Aunque esta salida análoga comenzó como una simple exploración de

---

<sup>3</sup> Mejía. El cuerpo post-humano, 2005. P 53

<sup>4</sup> Ídem, p. 49

materiales, me fue encaminando hacia los materiales textiles, y las transferencias fueron después intervenidas con bordado, apropiándome de esta técnica percibida erróneamente por muchos años como exclusivamente femenina y reinventándola en este proceso (Ilustración 5 y 6). Es con esto que llega a mí la idea de convertir estas ilustraciones en una serie de “partes” simbólicas las cuales me ayudan a explorar mi cuerpo. Dicha intervención y la acción anteriormente mencionadas, quedan registradas a través de un video-performance, en el cuál además de bordar, posiciono las piezas en diferentes partes de mi cuerpo. Me envisto de ellas, las retiro, las muevo, juego, exploro. (Ilustración 7 y 8) Mi cuerpo y mi identidad se abren a la (re)configuración y se quedan abiertas, listas para un nuevo cuestionamiento.

*Irresoluta: (re)creación del “yo-mujer”* me ha permitido no solo explorar la configuración e interacción entre las ambigüedades, certezas y dicotomías que nos presenta la identidad abordada a través del cuerpo, sino que me ha permitido posicionarme de forma más consciente y abrazar la multidimensionalidad y diversidad que me permite experimentar mi cuerpo y que me hace ser yo.

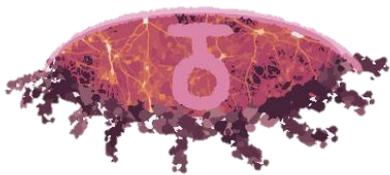
## Índice de imágenes:



*Ilustración 1*



*Ilustración 2*



*Ilustración 3*

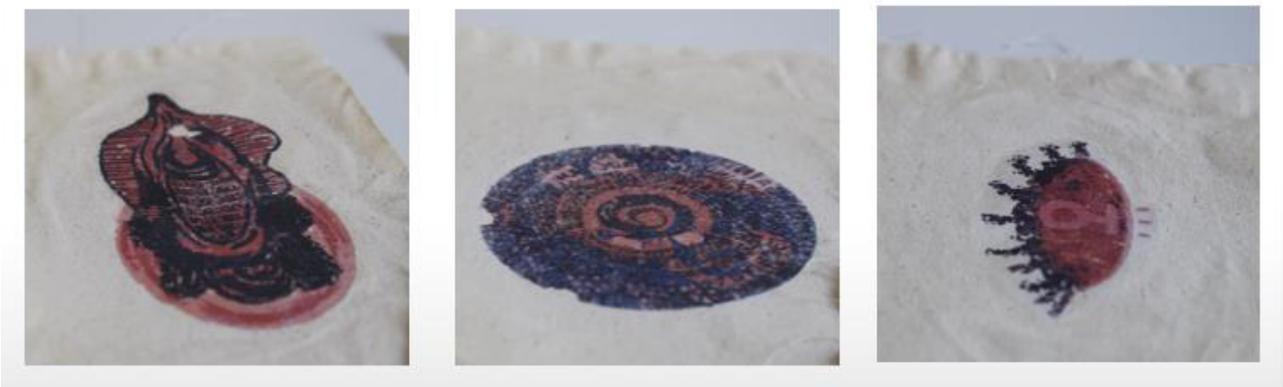


Ilustración 4



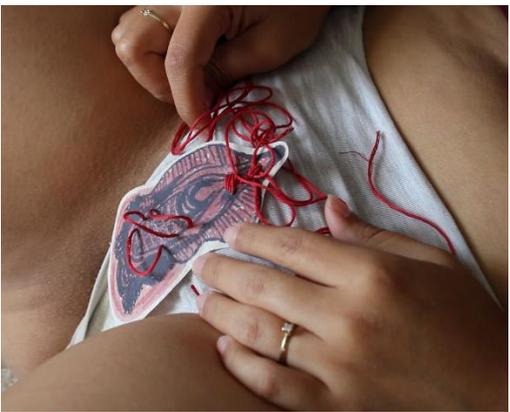
Ilustración 5



Ilustración 6



*Ilustración 7*



*Ilustración 8*

## Fuentes de información:

- Butler, Judith. *El género en disputa*. Barcelona: Paidós, 2019.
- Foucault, Michel *La hermenéutica del sujeto en Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona: Paidós, 1999.
- Mejía, Iván. *El cuerpo post-humano*. México: UNAM, 2005.
- Navarrete-Cazales, Zaira. (2015). “¿Otra vez la identidad?: Un concepto necesario pero imposible”. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(65). Páginas: 461-479. Consultado el 14 de enero de 2010. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662015000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000200007&lng=es&tlng=es)
- Nietzsche, Friedrich. *La Gaya Ciencia*. Madrid: Gredos, 2016
- Legarde, Marcela. *Identidad femenina*. Consultado el 08 de enero de 2021. Disponible en: [http://poseidon.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant\\_omnia/20/04.pdf](http://poseidon.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/20/04.pdf)
- Platón. *República, Libro VII*. Gredos: Madrid, 1992
- Reguero Ríos, Patricia. “Radfems, TERF y el sujeto del feminismo.” Consultado el 12 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/feminismos/radfems-terfs-sujeto-feminismo-hablan-mujeres-trans>
- Sáez, Begonya, “Formas de la identidad contemporánea”. En Meri Torras (ed.), *Cuerpo e identidad I*. Barcelona: Ediciones UAB, 2007.