

# CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN COMUNITARIA: UNA ALTERNATIVA PARA SUPERAR LA POBREZA Y MARGINACIÓN SOCIOECONÓMICA EN REGIONES DE GUANAJUATO

Zacarias Correa Bibiana del Carmen (1), García Melchor Nicasio (2)

1 [Licenciatura en Comercio Internacional y Aduanas, Universidad Politécnica Mesoamericana] | Dirección de correo electrónico: [bibiana.zac@gmail.com]

2 [Departamento de Estudios Sociales, División de Ciencias Sociales y Administrativas, Campus Celaya- Salvatierra, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: [nicasio@ugto.mx]

## Resumen

La pobreza, la marginación y el rezago socioeconómico es un problema de clase mundial que afecta hasta a los países más desarrollados, las ciencias sociales pretenden estudiar las causas y minimizar los índices mediante la participación e intervención en las regiones afectadas. La construcción y reconstrucción comunitaria a través de talleres y reuniones prevén mejorar dichas condiciones, se aplicó esta alternativa en algunas comunidades aledañas al municipio de Salvatierra, Guanajuato, como La Huerta, La Borunda, entre otras; en ellas cada semana en un día y horario determinado se realizó la Escuela Comunitaria, allí se abarcó temas de Identidad Comunitaria, Comunidad, Desarrollo y Desarrollo Comunitario. Se contribuyó para lograr el interés y participación total de la comunidad para tratar de solucionar problemas de la comunidad, por ejemplo, la postulación y elección de las autoridades representativas, sin embargo, el desinterés aun es numeroso y lograr el bienestar común es una tarea ardua.

## Abstract

Poverty, marginalization and socio-economic backwardness is a problema world-class that affects up to more developed countries, Social Sciences seek to study the causes and minimize levels through participation and intervention in the affected regions. The construction and community reconstruction through workshops and meetings envisaged to improve these conditions, this alternative was applied in some nearby communities the municipality of Salvatierra, Guanajuato, such as La Huerta, La Borunda, among others; In each week, on a given day and time, the Community School was held, where topics of Community Identity, Community, Development and Community Development were covered. It contributed to achieve the interest and total participation of the community to try to solve problems of the community, for example, the nomination and election of the representative authorities, however, the lack of interest is still numerous and achieving the common welfare is an arduous task.

## Palabras Clave

Desarrollo, Comunidad; Desarrollo comunitario; Pobreza; Marginación socioeconómica.

## INTRODUCCIÓN

La pobreza, es uno de los tantos problemas que corrompe el bienestar de un país, se ha estudiado y tratado de comprender el principal origen. Existen varios acercamientos a la conceptualización de qué es pobreza.

Para Sen (1992), un primer paso es definir una línea de pobreza, entonces, los pobres serán aquellos cuyos niveles de consumo caen por debajo de estas normas, o cuyos ingresos están por debajo de esa línea [1]. Sin embargo, Ravallion (2003) considera que primero se deben cuantificar los entes, característica o situación, para ello es imprescindible tener claro el concepto a medir, por lo que es necesario elegir el concepto de pobreza, pues ello condicionará el enfoque con el que se trabajará [2].

Y por último Spicker abarca las posibles formas que se involucran dentro de la pobreza, según Fures y Mancero, es: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable [3].

Por otro lado, la marginación va de la mano junto con la pobreza y el rezago social, es por eso que diversos autores no enfatizan las diferencias que existen entre estos términos. En sentido próximo a las definiciones de uso se mueven los intentos de conceptualización.

Desde el punto de Gino Germani, la marginalidad es la falta de participación de individuos y grupos en aquellas esferas en las que de acuerdo con determinados criterios les correspondería participar o deberían participar [4]. Por el contrario, Valverde Molina define como marginal aquel individuo que por algún motivo y en un área más o menos concreta se encuentra al margen de la normalidad de un grupo [5]; a partir de Valverde se pueden iniciar ciertas contradicciones, con respecto al grupo donde se encuentra y hasta qué fin de la normalidad se puede considerar a alguien marginal. Apoyando el fundamento de Germani, la CONAPO expone a la marginación como un fenómeno multidimensional y estructural que se expresa en la falta de oportunidades y en la desigual distribución del progreso en la estructura productiva, lo que excluye a diversos grupos sociales, incidiendo en los niveles de bienestar y en la creación de capacidades, recursos y, por ende, en el desarrollo [6].

Partiendo de esto, ¿Qué se entiende por desarrollo?, para Sunkel y Paz (1981) el desarrollo significa lograr una creciente eficacia en la manipulación creadora de su medio ambiente, tecnológico, cultural y social, así como sus relaciones con otras unidades políticas y geográficas [7]. Parte de los organismos internacionales y autores hacen referencia a un desarrollo con una inclinación económica; pero Hidalgo Tuñón plantea que es un error considerar al desarrollo como una simple categoría económica, sino que más bien este debe de ser considerado como una idea compleja, donde figuran también las ideas de progreso y globalización [8].

A partir de este planteamiento, es indispensable conceptualizar una idea general del desarrollo, mismo que Martínez entiende como, calidad de vida y la ampliación de oportunidades de los seres humanos sobre cómo vivir sus vidas; no se trata de una mera cuestión cuantitativa, de hallar un punto de equilibrio que no sea necesariamente el que ofrecen los denominados países desarrollados [9].

Tanto como la antropología y la sociología, en el transcurso del tiempo, han tratado de estudiar y definir a la comunidad; desde el punto de vista biológico, la comunidad solo es el décimo nivel en la organización de la materia, conjuntada por seres vivos desiguales o en su defecto distintas especies que se establecen en un mismo lugar.

Para Ander-Egg, es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o de identificación con algún símbolo local y que interactúan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación,

intereses y apoyo mutuo con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local [10].

Mientras que para Dubois es donde existen personas que tienen similitudes y sentido de pertenencia con los otros miembros pertenecientes al grupo. Por ello, es importante que el individuo sea capaz de reconocerse como parte de la comunidad de diferentes maneras, como lo son el lugar donde vive, el idioma, actividades y trabajos para un bien común [11].

#### *Diferencia entre Desarrollo Comunitario y Desarrollo de la Comunidad*

Según García, afirma lo dicho por Gómez Jara con respecto al desarrollo comunitario, definiéndolo como organizar independientemente y democráticamente a la población de las comunidades rural-urbanas, no tanto para adaptar a sus moradores e incorporarlos a la modernización según el modelo capitalista, sino para lograr el bienestar, utilizando las técnicas y métodos elaborados por las ciencias sociales orientadas al cambio social [12].

Existe un gran conflicto para la comprensión de qué es el Desarrollo Comunitario y Desarrollo de la Comunidad, pues múltiples autores no recalcan diferencia y mayoritariamente son interpretados como sinónimos, pero Nogueiras señala una diferencia entre ambos conceptos, el primero debe ir siempre unido a la acción gubernamental, y viceversa: a los poderes públicos les corresponde asumir iniciativas, legislar, fijar objetivos globales y cuantitativos; mientras que la misión del segundo consiste en lograr cambios actitudinales y de comportamiento, organizar el tejido institucional de base y la participación [13].

Ambos conceptos promueven un bienestar social, un crecimiento no tanto económico, sino participativo y en conjunto, donde es necesaria la participación misma de los habitantes, ya que ellos en primera instancia, resultan los beneficiados.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo principal del artículo es presentar una alternativa social para combatir los problemas de rezago socioeconómico, a través de la promoción de procesos organizativos y participativos con los habitantes de las comunidades rurales, como lo es La Huerta.

Inicialmente se hizo una exhaustiva revisión técnico- conceptual en el periodo de Junio - Julio, donde se reanudaron conceptos mencionados anteriormente [14], para posteriormente continuar con la investigación- acción, en el cual se contrastó lo que la teoría afirmaba con respecto a los ideales, pensamientos y conductas que se estimaban para los habitantes de la comunidad.

Para lograr una interacción y participación del grupo se retomó el diálogo semi estructurado del libro de Geilfus, *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación* [15] y la Investigación participativa (IP). A través de una serie de reuniones que se llevaron a cabo en el mes de Julio con las autoridades representativas como el comisariado, la delegada y miembros de la comunidad en general.

En las primeras reuniones se fortaleció la identidad comunitaria que cada habitante debe poseer por medio de la presentación de preguntas básicas como: ¿Quién soy?, ¿Dónde vivo?, ¿Cómo vivo? Y la reflexión en conjunto de: ¿Quiénes somos?, ¿Dónde vivimos? y ¿Cómo vivimos?, dichas preguntas provocaban analizar profundamente y a detalle la situación social y económica que realmente los habitantes de esta comunidad presentaban; para finalmente llegar a la respuesta primordial, ¿Cómo quiero vivir? y ¿Cómo quiero que vivamos? Se pretendía evolucionar los temas en cada reunión hasta abarcar el tema de Desarrollo Comunitario y posteriormente la Intervención Comunitaria.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La localidad de La Huerta está situada en el Municipio de Salvatierra (en el Estado de Guanajuato). Hay 152 viviendas que comprenden 493 habitantes donde 235 son hombres y 258 son mujeres. Del total de la población, el 3.85% proviene de fuera del Estado de Guanajuato. El 11.97% de la población es analfabeta (el 11.06% de los hombres y el 12.79% de las mujeres) [17].

La comunidad de La Huerta, La Borunda y otras más, forman parte del proyecto “Escuela Comunitaria” a cargo del Dr. Nicasio García Melchor desde poco más de un año, que consta de reuniones informativas y asistencia para la organización de la comunidad en algunos procesos o diligencias administrativas.



**IMAGEN 1: Reunión de recuperación y fortalecimiento de la Identidad Comunitaria con los habitantes de la comunidad de La Huerta, Salvatierra, Guanajuato.**

Inicialmente se retomó el proyecto en la comunidad de La Huerta, en la reunión que se llevó a cabo asistieron alrededor de 10 personas entre 40 y 70 años, la observación participativa es una de las herramientas con las que contamos en las ciencias sociales para dar cuenta de cómo en la vida social se entrelazan sentidos y prácticas [16]. Tras ese resultado es evidente la apatía y el desinterés que la comunidad en general posee.

Se intentó que las personas lograran expresar lo que pensaban con respecto a su situación del lugar donde habitan, sin embargo, ellos se mostraron siempre cohibidos ya que piensan que por ser personas de “rancho” son ignorantes y “brutas”, tras el desarrollo de la sesión uno de los participantes externó que el hecho de estar preparado académicamente y profesionalmente no muestra diferencia con ellos.

De igual forma resaltó que solo hubo un 40 por ciento de participación total para todas las preguntas expuestas, las

respuestas que resultaron indicaron que solo una mínima parte acude a las oficinas gubernamentales para informar de las carencias del lugar y por obviedad solo ellos participan en los programas de mejoramiento para los cultivos, crianza de animales, entre otros, esto ocasiono discrepancia entre los asistentes, destacando que ellos solo buscan el bien propio y no el común.

También se mostraron algo molestos, decepcionados e inconformes porque no hay resultados visibles después de tanto tiempo con el proyecto y piensan que continuar solo les genera pérdida de tiempo y malos ratos.

Finalmente se espera continuar con las reuniones para seguidamente intervenir en la modificación del proceso de postulación y elección de un representante idóneo y así consumir un acto democrático, que facilitará la organización y por qué no, la participación total de los habitantes.

## CONCLUSIONES

Lograr la construcción y reconstrucción comunitaria es un proceso lento, pero también debe ser constante, la mayoría de las personas que viven en condiciones de pobreza, rezago y marginación socioeconómica tiene la idea de que esa es la vida que desgraciadamente les tocó vivir y no hay más que se pueda hacer. Pero siempre esta idea va inclinada hacia el ámbito económico y no el social, crear una reflexión o un cambio en su ideal es complicado cuando siempre se espera de brazos cruzados y en casa el bono o apoyo monetario para vivir. Si no se logra el cambio personal, la participación y el interés en conjunto, aunque los recursos estén, la situación llegará y será aprovechada por unos cuantos.

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Politécnica Mesoamericana, por financiar con una beca mi estadía de investigación; a mi familia, por siempre apoyarme ante cualquier decisión por triste que pareciera, en especial a mi hermana Elena, por darme los recursos económicos para no carecer de nada; al Dr. Nicasio, por su apoyo y sustento en la formación de este artículo y finalmente a los habitantes de la Huerta, por su amabilidad y colaboración.

## REFERENCIAS

- [1] Sen, A. (1992). Sobre Conceptos y Medidas. Comercio Exterior, 42 (4). Recuperado de: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/257/2/RCE2.pdf>
- [2] Ravallion, M. (2003). The debate on Globalization, Poverty and Inequality: why measurement matters. Policy Research Working Paper 3038. World Bank.
- [3] López, P. C. (2007). Concepto y medición de la pobreza. Revista Cubana de Salud Pública, 33 (4). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21433403>
- [4] Germani, G. (1973). El concepto de marginalidad. Buenos aires, Argentina: Editorial Nueva visión.
- [5] Valverde, M. J. (1988). El proceso de inadaptación. Madrid, España: Editorial Popular.
- [6] Consejo Nacional de Población. (2016). Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2015. Ciudad de México, México. Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2015>
- [7] Sunkel, O; Paz, P. (1981). El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Ciudad de México, México: Editorial Siglo 21. pp 37.
- [8] Hidalgo, T. A. (2000). Teorías, historias y modelos de la idea de desarrollo: una interpretación. El Basilisco: Revista de Filosofía, Ciencias Humanas, Teoría de la ciencia y la Cultura. España.
- [9] Martínez, L. M. (s/f). Crítica y definición del concepto de desarrollo.
- [10] Ander-Egg, E. (1998). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. (33ª edición) Buenos Aires, Argentina: LUMEN – HVMANITAS.
- [11] González, J. (2013). Desarrollo Comunitario y educación. Recuperado de: [www.colectivoescuelaabierta.org/escuelaV\\_2013/Desarrollo%20cumunitario.pdf](http://www.colectivoescuelaabierta.org/escuelaV_2013/Desarrollo%20cumunitario.pdf)
- [12] Gómez, J. F. (1996). Técnicas de desarrollo comunitario. (9ª edición). Ciudad de México, México: Fontamara.
- [13] Nogueiras, M. L. M. (1996). La práctica y la teoría del desarrollo comunitario. Madrid, España: Ediciones Narcea.
- [14] García, M. N. (2014). El desarrollo y sus adjetivaciones: comunitario, local y regional, Perspectivas teóricas y prácticas. (1ª edición). Puebla, México: Altres Costa- Amic Editores.
- [15] Geilfus, F. (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. (8ª edición). San José, Costa Rica: IICA.
- [16] García, A.A., y Casado, E. (2008). La práctica de la observación participante. Sentidos situados y prácticas institucionales en el caso de la violencia de género. En Gordo, L. A. J. & Serrano, P. A. (1ª edición), Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. (pp. 48-73). Madrid, España: Pearson Educación.
- [17] La Huerta. (s/f). Recuperado de: <https://amp-es.mexico.pueblosamerica.com/i/la-huerta-30/>