

ESTILOS DE LIDERAZGO Y SU INFLUENCIA CON EL EMPRENDIMIENTO: UNA PERSPECTIVA ENTRE MÉXICO Y COLOMBIA

Hernández-Cruz, Tania Marcela (1), Gordillo-Vargas, Daniela (2), López-Lemus, Jorge Armando (3)

1 Estudiante de la Licenciatura en Gestión Empresarial, Universidad de Guanajuato | tm.hernandezcruz@ugto.mx

2 Estudiante de la Licenciatura en Contaduría Pública en la Corporación Universitaria Politécnico de la Costa
| dgordillovargas@gmail.com

3 Dr. En Administración de Estudios Organizacionales del Departamento de Estudios Multidisciplinarios, Sede Yuriria, División de Ingenierías, Campus Irapuato-Salamanca, Universidad de Guanajuato. | lopezja@ugto.mx

Resumen

En esta investigación se analizó los estilos de Liderazgo y su influencia con el emprendimiento, percibido de líderes de empresas del sector de servicios, comercial e industrial de México y Colombia. Para ello, se empleó una muestra de 259 participantes. Se desarrollo un modelo de ecuación estructural (SEM) hipotético y para evaluar el modelo Mexicano se emplearon los índices de bondad de ajuste ($\chi^2=610.718$; $gI=265$; $\chi^2/gI=2.30$; $p<0,01$; CFI=0,874; TLI= 0,857; RMSEA= 0,09), en cuanto al modelo Colombiano ($\chi^2=475.308$; $gI=265$; $\chi^2/gI=1.79$; $p<0,01$; CFI=0,916; TLI= 0,905; RMSEA= 0,086), por lo que ambos modelos resultaron absolutamente deseable y aceptable [1] [11]. En cuanto a los resultados obtenidos, se demuestra que el liderazgo transformacional influye positiva y significativamente sobre el emprendimiento en México y Colombia. Asimismo, el liderazgo transaccional muestra una influencia positiva y significativa sobre el emprendimiento en México y Colombia y el liderazgo laissez faire también muestra una influencia positiva y significativa sobre el Emprendimiento en México y en Colombia tiene una influencia negativa y no significativa sobre el emprendimiento.

Abstract

In this research, we analyzed Leadership Styles and their Influence with Entrepreneurship, perceived as leaders of companies in the service, commercial and industrial sectors of Mexico and Colombia. For this, a sample of 259 participants was used. Regarding the methodological design of the research, it was explanatory, observational and transversal. A hypothetical structural equation model (SEM) was developed and Chi-squared goodness indices were used to evaluate the Mexican model ($\chi^2=610.718$; $gI=265$; $\chi^2/gI=2.30$; $p<0,01$; CFI=0,874; TLI= 0,857; RMSEA= 0,09), with respect to the Colombian Chi-square model ($\chi^2=475.308$; $gI=265$; $\chi^2/gI=1.79$; $p<0,01$; CFI=0,916; TLI= 0,905; RMSEA= 0,086) the model turned out to be absolutely desirable and acceptable [1] [11]. Regarding the results obtained, it is shown that transformational leadership has a positive and significant influence on entrepreneurship in Mexico and Colombia. Likewise, the transactional leadership shows a positive and significant influence on entrepreneurship in Mexico and Colombia and the laissez faire Leadership also shows a positive and significant influence on Entrepreneurship in Mexico and in Colombia it has a negative and not significant influence on entrepreneurship.

Palabras Clave

Liderazgo; Estilos de liderazgo; Transformacional; Transaccional; Emprendimiento;.

INTRODUCCIÓN

En las universidades mexicanas y colombianas se espera un gran número de egresados de diversas carreras y con cualidades en cada uno los cuales deben ser activos y creadores de oportunidades laborales. Pero en su mayoría, los estudiantes desconocen la importancia de esto. El siglo XXI dio a luz un nuevo emprendimiento, uno que aviva el ingenio e impulsa la creación de nuevas ideas de negocio. Es frecuente encontrar estudios realizados alrededor de las características o habilidades requeridas para llevar a cabo un emprendimiento con éxito. En este sentido, se toma por estudio la influencia de los estilos de liderazgo sobre el emprendimiento. El liderazgo es considerado como un proceso en el que se afirma que no solamente se trata solo de una serie de características de una persona sino de un fenómeno que depende plenamente del contexto en el cual se desarrolla [1]. [2] definieron el emprendimiento como la verificación de que el modelo de negocio ofrece el potencial para el crecimiento económico de la organización involucrando flexibilidad del sistema, de estructura e innovación [3].

De acuerdo con los estudios realizados, [4] señalaron que los emprendedores tienen la necesidad de ejercer influencia sin poseer poder formalmente, además concluyeron mencionando que los líderes emprendedores exitosos muestran características que atraen y mantienen a los mejores talentos dentro de una organización.

MATERIALES Y MÉTODOS

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, explicativo y observacional, así como también fue un estudio de tipo transversal. Considerando los objetivos planteados por país, se establecieron las siguientes hipótesis para el análisis de la información:

México

- H₁: El liderazgo transformacional influye positivamente en los emprendedores del estado de Guanajuato, México.
- H₂: El liderazgo transaccional influye positivamente en los emprendedores del estado de Guanajuato, México.
- H₃: El liderazgo Laissez Faire influye positivamente en los emprendedores del estado de Guanajuato, México..
- H₄ Los estilos de liderazgo influyen positivamente en los emprendedores del estado de Guanajuato, México.

Colombia

- H₅: El estilo de liderazgo transformacional tiene un efecto positivo en los emprendedores de la ciudad de Barranquilla, Colombia.
- H₆: El estilo de liderazgo transaccional tiene un efecto positivo en los emprendedores de la ciudad de Barranquilla, Colombia.
- H₇: El estilo de liderazgo laissez faire tiene un efecto negativo en los emprendedores de la ciudad de Barranquilla, Colombia.
- H₈: Los estilos de liderazgo tiene un efecto positivo sobre en los emprendedores de la ciudad de Barranquilla, Colombia.

Para la comprobación de las hipótesis establecidas den la presente investigación se desarrolló un modelo de ecuación estructural (SEM) hipotético para cada uno de los países seleccionados, en este sentido, México y Colombia. Ver figura 1 y 2.

En cuanto a los criterios de inclusión de la muestra, fueron líderes emprendedores hombres y mujeres con un año de experiencia en el emprendimiento de un negocio, producto o servicio. En este sentido, la muestra se conformó por 259 participantes de los cuales el 42% (n=109) fueron residentes de la ciudad de Barranquilla, Colombia; mientras que el 58% (n=150) fueron residentes del estado de Guanajuato, México. En cuanto al género, el 46.7% (n=121) fueron hombres, conformado por el 57.8% (n = 63) colombianos y 38.7% (n=58) mexicanos, por otro lado el 53.3% (n=138) de la muestra fueron mujeres, 42.2% (n = 46) colombianas y 61.3% (n=92) mexicanas. Con respecto a los sectores empresariales de los participantes el 34% (n = 88)

trabajan en empresas de servicio, mientras que el 10% (n = 26) en industrias y finalmente, el 56% (n = 145) en empresas comerciales.

Para medir los estilos de liderazgo, se empleó el instrumento CELID de Castro Lozano et al. [1] quien se basó en las consideraciones teóricas de Bass [1]. Este instrumento está conformado por 34 ítems de los cuales se tomaron 16 debido a que el resto no cumplió con la carga factorial. Empleando una escala de Likert de 5 puntos donde 1 representa “En total desacuerdo” y el 5 “En total acuerdo”. Por otro lado, para el emprendimiento, se empleó el cuestionario planteado por Zahra [11]. En el cual se usó una escala que consta de nueve ítems para medir el emprendimiento corporativo, las respuestas siguieron una escala de Likert de siete puntos (1 = poco énfasis a 7 = mayor énfasis).

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se empleó el alfa de Cronbach. En cuanto a la validez del instrumento CELID y el instrumento de emprendimiento, se realizó un análisis factorial confirmatorio (CFA) a través de un modelo de ecuación estructural (SEM) basado en [1] y [11], cuyas cargas factoriales oscilan entre 0,48 y 0,97. Del mismo modo, se realizó un CFA para la validez de constructo de emprendimiento basado en [11], cuyas cargas factoriales oscilan de 0,82 y 0,92. Para la validación del SEM, se empleó la prueba de Chi-cuadrado, el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI) y finalmente, índice de la aproximación de raíz cuadrada del error cuadrático medio (RMSEA), de modo que los índices de bondad y ajuste del modelo resultaron satisfactorios. [5] [6] [7] [8] [9] [10]. Ver tabla 1.

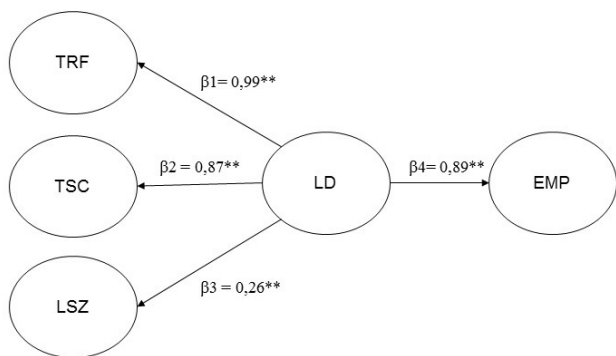
Tabla1. Confiabilidad del instrumento e índices de bondad y ajuste.

VARIABLES	ITEMS		α-CROMBACH	Chi-Cuadrado X ² /GI	CFI	TLI	RMSEA
MEXICO	T1	T2					
1.Liderazgo	34	17	0,887	247,755 / 110 = 2,2	0,906	0,884	0,09
2.Emprendimiento	9	9	0,947	48,582 / 20 = 2,4	0,977	0,959	0,09
COLOMBIA	T1	T2					
1.Liderazgo	34	16	0,826	206,175 / 100 = 2	0,917	0,917	0,09
2.Emprendimiento	9	9	0,965	33,627/22 = 1,5	0,965	0,983	0,07

Nota: T1:Ítems totales; T2:Ítems tomados.
Fuente: Elaboracion propia,2018.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Modelo SEM: México



** p<0,01

Figura 1.Cargas estructurales estandarizadas del SEM mexicano. Diseño Propio, 2018.

Nota: TRF= Liderazgo Transformacional; TSC= Liderazgo Transaccional y LSZ= Liderazgo Laissez faire.

Para evaluar el modelo de medición de constructo hipotético puesto en cuestión (SEM) mexicano, se consideraron los siguientes índices de bondad y ajuste: La prueba de Chi-cuadrado ($\chi^2=520.386$ $gl=264$; $\chi^2/ gl = 1.97$ $p \leq 0.01$) prueba que resultó ser satisfactoria. De igual manera, se consideró el Índice de Ajuste Comparativo (CFI = 0,901, TLI=0,887) y finalmente, la Aproximación de la Raíz Cuadrada del Error Cuadrático Medio (RMSEA= 0,09) por lo que los modelos resultaron ser absolutamente aceptable y viable. [6] [7] [10]. Ver Figura 1

Los resultados obtenidos mediante el modelo hipotético de ecuación estructural (Ver figura 1), se demuestra que existe evidencia estadística para afirmar que el liderazgo transformacional tiene un efecto positivo y significativo ($\beta_1 = 0,99$) sobre el emprendimiento por lo que se acepta la hipótesis H₁. De la misma manera, a través del SEM desarrollado se demuestra con bases estadístico que, el liderazgo transaccional tiene un efecto positivo y significativo ($\beta_2 = 0,87$) sobre el emprendimiento. Por lo que la hipótesis H₂ es aceptada. Por otro lado, se cuenta con suficiente evidencia estadística para afirmar que el Liderazgo Laissez Faire influye

positiva y significativamente ($\beta_3 = 0,26$) sobre el emprendimiento. Por lo tanto la hipótesis H_3 es aceptada. Finalmente, los estilos de liderazgo influyen positivamente y significativamente ($\beta_4 = 0,89$) sobre el emprendimiento, por lo que la hipótesis H_4 es aceptada.

En este sentido, el liderazgo transformacional es estilo pre dominante en los emprendedores mexicanos. Por lo que, los líderes emprendedores propician un entorno colaborador, otorgan un apoyo continuo para la solución de problemas preocupándose en las necesidades individuales de sus colaboradores con la finalidad de lograr el éxito del modelo de negocio, producto o servicio que el emprendedor busca tener éxito a través del posicionamiento en el mercado.

Modelo SEM: Colombia

Para evaluar el modelo de medición de constructo hipotético puesto en cuestión (SEM) colombiano, se consideraron los siguientes índices de bondad y ajuste: ($\chi^2=475,308$ $gl= 265$; $\chi^2/ gl = 1,79$; $p \leq 0,01$; CFI = 0,916 y TLI=0,905; RMSEA= 0,08) por lo que el modelo resultó ser absolutamente aceptable y viable [6] [7] [10]. Ver Figura 2

Los resultados obtenidos usando el modelo hipotético de ecuación estructural (ver Figura 2) demuestran que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que el liderazgo transformacional tiene un efecto positivo y significativo ($\beta_5 = 0,99$) sobre los emprendedores colombianos.

** $p < 0,01$

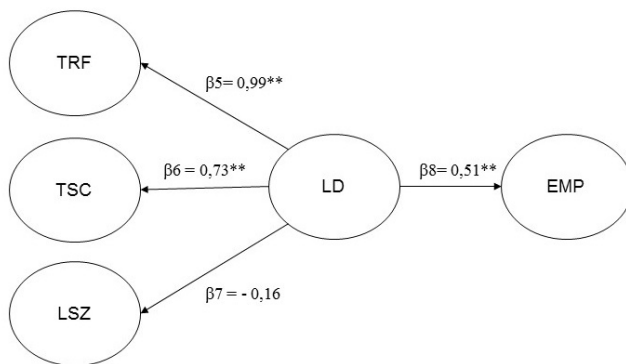


Figura 2. Cargas estructurales estandarizadas del modelo SEM colombiano. Diseño propio, 2018.
 Nota: TRF= Liderazgo Transformacional; TSC= Liderazgo Transaccional y LSZ= Liderazgo Laissez faire.

En este sentido, los emprendedores colombianos durante su desarrollo presentan características y habilidades de un líder transformacional, Bass y Riggio [12] afirman que los líderes transformacionales se exponen como ejemplos a seguir (*carisma*), proporcionan significado a las acciones de sus subordinados (*inspiración*),

incentivan la búsqueda de soluciones alternativas a problemas cotidianos (*estimulación intelectual*) y suelen preocuparse por las necesidades individuales de sus subordinados (*consideración individualizada*). Estas características influyen positivamente en el logro de los objetivos planteados. Por lo tanto, la hipótesis H_4 es aceptada. Así mismo, se demuestra con bases estadísticas que el estilo de liderazgo transaccional influye positivamente en los emprendedores colombianos ($\beta_6 = 0,73$) y significativa ya que los líderes transaccionales se caracterizan por utilizar los intercambios y la negociación con los subordinados a cambio del logro de objetivos y metas organizacionales (*recompensa contingente*) y, además, suelen monitorear muy de cerca las actividades de sus subordinados con el propósito de evitar posibles errores o desviaciones de los procedimientos y normas establecidos (*dirección por excepción*) esto hace que los emprendedores opten por este estilo de liderazgo que presenta actitud correctiva y orientada hacia los resultados.[1] De tal manera que, la hipótesis H_5 es aceptada.

Por otro lado, para evaluar la hipótesis H_6 se consideró el modelo estructural hipotético (Ver figura 2), en la que cuenta con suficiente evidencia estadística para afirmar que el estilo de liderazgo laissez faire influye negativamente ($\beta_7 = -0,16$) sobre el emprendimiento colombiano, dado que este tipo de liderazgo evita tomar decisiones y los emprendedores con este tipo de liderazgo no hacen uso de la autoridad que su cargo le otorga. En este sentido, se acepta la hipótesis H_7 . Finalmente, existe evidencia estadística para afirmar que los estilos de liderazgo tienen un efecto positivo y significativo ($\beta_8 = 0,51$) sobre el emprendimiento en Colombia. De modo que, los emprendedores colombianos son los que lideran la idea de negocio y para llevar a cabo su funcionamiento en los procesos y actividades requieren adoptar características del liderazgo.

CONCLUSIONES

Ante los resultados obtenidos a través de la presente investigación, podemos darnos cuenta de que la forma de liderar una organización es muy importante para los emprendimientos ya que actualmente las exigencias de una empresa, pero también de un trabajador son muy altas. El liderazgo transformador aporta no solo el bienestar empresarial sino el bienestar personal. En este sentido, se va desarrollando profesionalmente el éxito y por ende, su satisfacción personal.

Por lo tanto, si un líder ejerce una influencia transformadora en sus colaboradores, contribuirá a la consecución y el logro de los objetivos personales, así como la organización [13] y por lo tanto reflejan un estado y el prestigio de la organización propia [13] mostrando un estatus y un rendimiento que le favorezca y que sea reconocido en el mercado donde se desarrolló la empresa.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos Dios, a nuestras familias que nos apoyaron incondicionalmente. Gracias a la Universidad de Guanajuato, la Corporación Universitaria Politécnica de la Costa por brindarnos herramientas, instalaciones, al Doctor Jorge Armando López Lemus por ofrecernos el material necesario para conformar la misma y finalmente agradecemos a todo el equipo de trabajo de la misma línea de investigación por gratificarnos con tanto apoyo y compartirnos sus aprendizajes.

REFERENCIAS

- [1] A. C. Solano, Et al. Teoría y evaluación del liderazgo, Buenos aires: PAIDOS, 2007.
- [2] C. Nielsen y M. Lund, «The Concept of Business Model Scalability», SSRN Electronic Journal, 2015.
- [3] J. Cavazos-Arroyo y A. C. Giuliani, «Escalabilidad: Concepto, Características Y Retos Desde El Emprendimiento Comercial Y Social», Cuadernos del CIMBAGE, n.o 19, pp. 27-41, 2017.
- [4] S. Spinelli, & Adams, R. New Venture Creation [Nueva Creación de Venture]. New York: McGraw-Hill, 2012.
- [5] K. A. Bollen, «Structural equations with latent variables» New York, NYS: John Wiley & Sons, 1989.
- [6] K. Jöreskog, & D. Sörbom «LISREL: Analysis of linear structural relationships by maximum likelihood and least squares methods. » Chicago, IL: National Educational Resources, 1981.
- [7] B. Muthén, & L. Muthén «Mplus Version 5.0 statistical analysis with latent variables: User's Guide (Fourth Ed.) ». Los Angeles, CA: Muthén & Muthén, 1998-2007.
- [8] B. Muthén «Second-Generation structural equation modeling with a combination of categorical latent variables: New opportunities for latent class/latent growth modeling». In L. M. Collins & A. Sayer (Eds.), New Methods for the Analysis of Change (pp. 289-332). Washington, D.C., 2001.
- [9] B. Muthén «Beyond SEM: General latent variable modeling». Behaviormetrika, 29(1), 81-117, 2002.
- [10] E. Rigdon, « CFI versus RMSEA: A comparison of two fit indexes for structural equation modeling» Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal. 3(4), 369-379. DOI: 10.1080/10705519609540052, 1996.
- [11] S.A. Zahra, «Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. » Journal of Business Venturing, 6(4), 259-285, 1991.
- [12] M. Nader y A. C. Solano, «Influencia de los valores sobre los estilos de liderazgo: un análisis según el modelo de liderazgo transformacional - transaccional de Bass», p. 10, 2007.
- [13] J. Lopez Lemus, M. T. De la Garza y M. Zabala, «The leadership influence of entrepreneurs in the results of SMEs, » International journal of business and social science, pp. 1-11, 2016.