

# TECHO DE CRISTAL Y SUELO PEGAJOSO: ESTUDIOS DE GÉNERO EN LA ACADEMIA

Upegui Valencia, Anlly Marcela (1), Cervera Delgado, Cirila (2)

1 [Administración de Empresas, Universidad Autónoma Latinoamericana] | [anlly.uegui2406@unaula.edu.co]

2 [Departamento de Educación, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato] [ccerverad@yahoo.com]

## RESUMEN

Aunque no podemos negar que a través de la historia la mujer ha alcanzado importantes logros en las construcciones sociales, los privilegiados y con menos luchas han sido ellos: los hombres. Por eso, esta investigación pretende contribuir a la ardua tarea de visibilizar las relaciones asimétricas de género que han prevalecido a lo largo de la historia en escenarios en donde se ha normalizado la ausencia de las mujeres para desempeñar cargos de jerarquía y reconocimiento, explicando estos fenómenos a través del techo de cristal y el suelo pegajoso, términos que definen las barreras invisibles que impiden el escalamiento de las mujeres y los obstáculos para su crecimiento a nivel profesional. Se realizó una investigación documental con el propósito de analizar las situaciones de desigualdad en las Instituciones de Educación Superior, en donde los académicos representan la participación más alta entre los investigadores registrados en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) para el caso de la Universidad de Guanajuato, en Guanajuato, México; y el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) para la Universidad Autónoma Latinoamericana en Medellín, Colombia. Los resultados dan cuenta de similitudes en cuanto a la brecha de desigualdad hombres-mujeres, así como por lo que respecta a los componentes del suelo pegajoso en ambas situaciones estudiadas.

## ABSTRACT

Although we can not deny that throughout history women have achieved important milestones in social constructions, the privileged and with fewer struggles have been them, the men. And that is why this research aims to contribute to the task of making visible the asymmetric gender relations that have prevailed throughout history in scenarios where the absence of women has been standardized to carry out positions of hierarchy and recognition, explaining these phenomena through the glass ceiling and sticky floor, terms that define the invisible barriers that prevent the escalation of women and the tasks that hinder their growth at a professional level. A documentary research was carried out with the purpose of analyzing the situations of inequality in the Institutions of higher education where the academics represent the highest participation among the registered researchers in the SNI (National System of Researchers), for the University of Guanajuato in Guanajuato, Mexico and, the COLCIENCIAS (Administrative Department of Science, Technology and Innovation) for the University Autónoma Latinoamericana in Medellín, Colombia.

### “PALABRAS CLAVE”

Techo de vidrio; Piso pegajoso; Estudios de género; Académicas(os); Universidades.

## INTRODUCCIÓN

El nombrado techo de cristal (glass ceiling) ha tenido una importante popularización desde finales del siglo XX, cuando se introdujo el concepto por primera vez en 1986 para un artículo del Wall Street Journal, en el que se describían los obstáculos invisibles que enfrentan las mujeres conforme se van acercando a la cima de la jerarquía corporativa [1] y, desde entonces, destacados autores se han encargado de definir cuáles son las barreras que limitan la vida profesional de las mujeres y definen por qué es tan difícil traspasar estos impedimentos. Este fenómeno es invisible porque no existen leyes, dispositivos sociales establecidos o normas oficiales que impongan una limitación explícita en la carrera laboral a las mujeres [2], sin embargo, es una situación real que se evidencia en la habitualidad; todo esto en consecuencia a las construcciones sociales que se han establecido a lo largo de la historia, donde se ha normalizado la poca participación de las mujeres en espacios diferentes al hogar, como lo son por ejemplos las universidades, ámbito en el que las docentes tienen poca representación en los niveles jerárquicos y en las categorías altas.

Así, este proyecto tiene como objetivo general contribuir a la visibilización de las relaciones asimétricas de género que prevalecen entre las académicas y los académicos en instituciones de Educación Superior, a partir del análisis de los factores y elementos que pueden estar conformando un techo de cristal y un suelo pegajoso. Este trabajo se realizó en clave a una indagación documental sobre los investigadores(as) del Campus Guanajuato, de la Universidad de Guanajuato, que participan en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI); y los asociados de Colciencias, en la Universidad Autónoma Latinoamericana, en Colombia; esto con el fin de observar las brechas de desigualdad que prevalecen a lo largo de la historia en los centros de generación del conocimiento.

### Techo de cristal y suelo pegajoso en las universidades

Las investigaciones que encontramos en este campo son extensas, desde que se empezó a hablar de los términos de techo y cristal y suelo pegajoso se ha demostrado un interés en su estudio y, desde las ciencias sociales, humanas y económicas, se ha empezado una lucha por visibilizar estas asimetrías de género. Al realizar una indagación rápida en una red de revistas científicas podemos observar que sólo hasta el año 2016, se presentaban alrededor de siete mil artículos científicos sobre este tema, con una importante participación de estudios y publicaciones en países como España, Estados Unidos, México [4]; sin embargo, cuando reducimos los filtros, y nos vamos al escenario de la mujer en las universidades, podemos observar que, aunque se disminuye notablemente el dato, el material que se presenta demuestra interés y aceptación del tema por parte de los estudiosos. A través del rastreo realizado, ubicamos trabajos como el de Mauricio Matus-López y Nazareth Gallego-Morón [5], con un importante acercamiento a los estudios elaborados en el ámbito internacional donde destacan a Jackson y O' Callaghan, autores que realizan una revisión de 66 investigaciones sobre techos de cristal en Estados Unidos, de las cuales 23 se centran en el sector universitario; estos resultados identifican una serie de trabajos que explican las diferencias de salarios por la desigual distribución en categorías profesionales, aun tomando todos los factores de productividad que puedan afectar a hombres y mujeres. Podemos presumir, entonces, que las universidades son lugares en donde se representan abiertamente las limitaciones de las mujeres en espacios de crecimiento y desarrollo profesional y, esto es inesperado, porque deberían ser estas instituciones los espacios en donde las personas se forman en diferentes áreas del conocimiento con el fin de adquirir habilidades para la vida, teniendo como principal objetivo enseñarles a crecer desde el -ser- para el desarrollo de su vida personal y profesional. Entonces, si analizamos cuáles son las discrepancias que existen en cuanto a igualdad de género, están formando sociedades que desde sus bases construyen implícitamente las quebraduras de discriminación y desigualdad.

Cuando se habla de la separación de las sociedades, se dividen en dos ámbitos: el privado y el público. Y, al hablarse de esta división, el rol de la mujer permanentemente queda en el área de lo privado, ubicándose exclusivamente en tareas de carácter "doméstico" familiar. Las mujeres deben desarrollar su trabajo —el remunerado—, y, al mismo tiempo, ejecutar sus deberes domésticos y familiares. Esta segunda actividad sólo

le añade responsabilidades “propias de su existencia” y juegan un papel invisible (sin reconocimiento alguno) [6], encadenando a esto consecuencias en todos los campos de su vida; es decir, que todas estas actividades de su vida privada le estrecharán el tiempo para ejecutar sus labores profesionales y, estarán más desgastadas para desempeñarse dentro de ese ámbito. La doble jornada laboral es una situación social que pone a las mujeres en desventaja, en desigualdad de condiciones en relación con los hombres [7].

El mundo académico no está exento de esta forma de organización social. En particular, la división sexual del trabajo tiene una incidencia tangible y medible, aunque pretendidamente invisible, en las trayectorias académicas de las mujeres y los hombres dentro de las instituciones de educación superior. Para las mujeres puede significar una carga y un peso extras que les distraen de la atención de su familia y hogar; mientras que para los hombres se traduce en la condición de posibilidad de carreras exitosas [8], dándoles prestigio y poder. Es importante destacar que las imposibilidades para las mujeres son identificadas como el suelo pegajoso: son esos “pegamentos” que hacen disminuir las oportunidades para su ascenso y mejor colocación laboral; las mujeres, al tener que hacerse cargo de sus familias, dejan a un lado parte de su formación continua en cursos fuera de su horario laboral, tienen más dificultades para asistir a eventos fuera del trabajo, etcétera. En efecto, este fenómeno se puede relacionar de forma directa con la sobrecarga que enfrentan las mujeres en sus dos trabajos —el profesional y el doméstico—, y, podríamos decir también, que la falta de acompañamiento por parte de los varones hace parte de un sinnúmero de circunstancias que finalmente conduce a un mismo desenlace: el abandono de su carrera, la reducción de su jornada laboral o el estancamiento en su vida profesional.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es de carácter documental, entendiéndolo como una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos en bibliotecas especializadas, centros de documentación e información [9]. La primera fase se ha fundamentado en la revisión de artículos divulgados sobre el tema. La segunda fase ha sido el análisis característico de las y los investigadores que forman parte de los sistemas de reconocimiento nacional, realizando una búsqueda de información en páginas oficiales de las universidades, proyectos e informes de instituciones públicas; esto es, el Sistema Nacional de Investigadores, para el caso de México y el Departamento Administrativo de Ciencias, Tecnología e Innovación, para Colombia.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) tiene por objeto promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica, tecnológica y la innovación que se produce en México. Al 04 de agosto de 2017, la Universidad de Guanajuato contaba con 510 investigadores pertenecientes al SNI [10]. Para el caso del análisis, el Campus Guanajuato, se reportaba un total de 243 investigadores, como lo podemos observar en la siguiente gráfica segregada por género y niveles de reconocimiento dentro de este sistema.

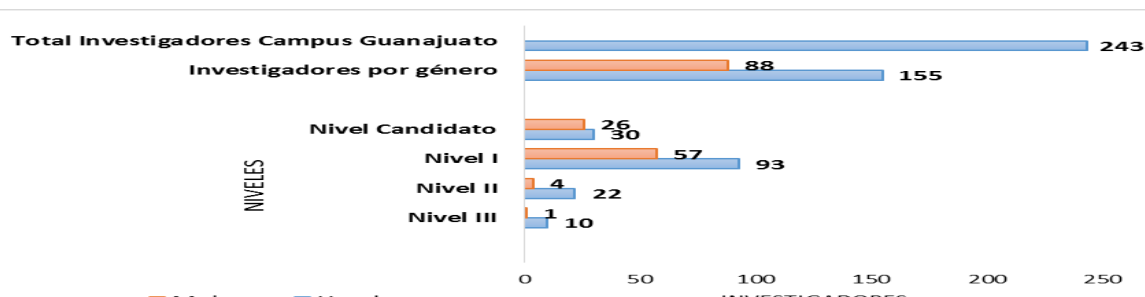


IMAGEN 1: Investigadores del SNI en Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato

Fuente: Elaboración propia con base en Dirección de apoyo a la investigación y al Posgrado, Campus Guanajuato, <http://www.ugto.mx/investigacionyposgrado/investigacion/sni/guanajuato>

En la anterior imagen, podemos observar una tabulación total de la participación de los académicos y académicas en el Sistema Nacional de Investigadores, en el Campus Guanajuato de la Universidad de Guanajuato, Del total de 243 investigadoras/es, 155 son hombres (64%), frente a un 36% de las mujeres (88 académicas). Sobre el análisis por cada una de las seis Divisiones que conforman el Campus, podemos decir que la estadística se repite de manera proporcional, es decir, que es muy común este tipo de disparidades; las brechas existentes a nivel de reconocimiento y mérito son muy evidentes, significativamente en los niveles más altos; así, en el Nivel 3 hay una participación de 1 mujer respecto a 10 hombres.

En estas cuestiones de género, es importante hacer mención de los logros obtenidos por las mujeres, porque todos estos alcances han sido producto de una ardua lucha entre los impedimentos que se representan en el techo de cristal y los pegamentos que hay en el suelo para ellas, sin embargo, estas situaciones sólo ilustran las relaciones desiguales por género que existen en las instituciones de Educación Superior, también, podemos ver que en el Nivel número II hay 4 mujeres con respecto a 22 hombres: las brechas de desigualdad son eminentes, no son situaciones que podamos invisibilizar, estas realidades son las propuestas que nos deja la academia. Aunque los obstáculos son circunstancias en todas las categorías, a medida que disminuyen los niveles de reconocimiento hay mayor participación de mujeres.

Para el caso de la Universidad Autónoma Latinoamericana (UNLA), se realizó un análisis total de la institución, donde hay una participación de 78 investigadores registrados en Colciencias. En la siguiente tabla podemos observar cómo están clasificadas los académicos y académicas según su categoría:

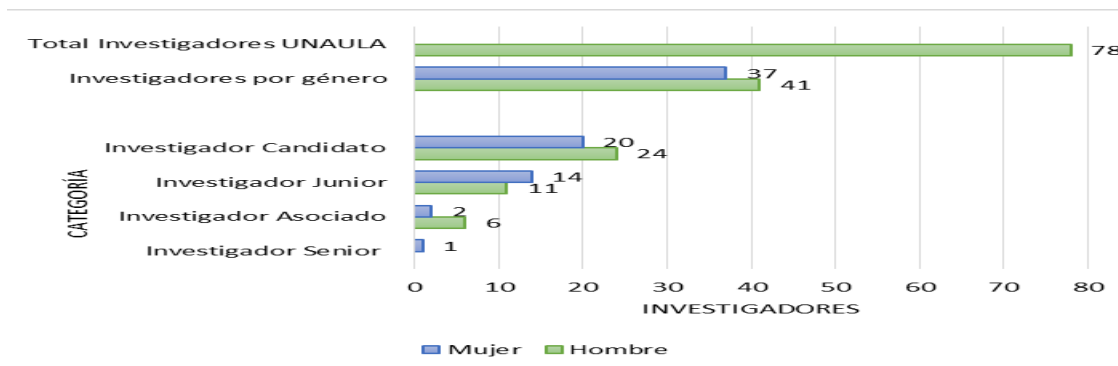


IMAGEN 2: " Investigadores de Colciencias en UNLA", Fuente: Elaboración propia con base en <http://www.colciencias.gov.co/scienti>

Según la información de la gráfica anterior, podemos analizar que en la Universidad Autónoma Latinoamericana hay una representación de 37 académicas que equivalen al 47% de los investigadores totales y, el restante 53% corresponden a la participación de 41 académicos. Para el caso de UNLA existe una menor disparidad en términos de intervención. La categoría más alta obtenida por la universidad entre sus investigadores(as) es Categoría Sénior y es conseguida por una docente de la facultad de Derecho, sólo esta mujer tiene tal reconocimiento a nivel universidad, de lo cual podemos decir, que ha logrado dar una manifestación de la posibilidad de reconocimiento entre un espacio donde generalmente se les atribuye la eminencia a los hombres. En la categoría de Asociado, podemos ver que hay una participación de 2 mujeres frente a 6 hombres, nuevamente se observa la disparidad de género en niveles de mayor participación, pero, para la Categoría Junior se puede concluir que las mujeres toman la portada en participación, con 14 de sus representantes con respecto a los 11 hombres, y en la Categoría Candidato podemos decir que, hay 20 mujeres con respecto a 24 hombres. Para este caso, podemos ir analizando que no hay una brecha de desigualdad tan resaltada como lo presentamos para la Universidad de Guanajuato, sin embargo, para ningún caso expuesto se pudo observar que la participación femenina obtuviera un porcentaje de mayor relevancia con respecto al de los hombres. Las relaciones de asimetría en las IES son una realidad, pero poco a poco se van logrando importantes avances en materia de género y visibilización de estas barreras.

## CONCLUSIONES

Hemos hablado de que las mujeres han adherido una indiscutible “revolución silenciosa” en el interior de sus carreras laborales, con el fin de disminuir las brechas que las alejan de los logros que obtienen los hombres en los escenarios de la educación superior, es por eso, que al analizar los sistemas que certifican la tarea de investigación, podemos observar cómo el prestigio, reconocimiento, mérito e incursión en el mundo de la ciencia, permite que hoy día las académicas sean mencionadas en espacios que en décadas pasadas se reservaban sólo para nombres masculinos; es una lucha lenta, que poco a poco va mostrando escasos frutos. Como lo observamos en los resultados de ambas instituciones donde al menos una académica por universidad ha logrado romper estos vidrios de cristal y no ha permitido que los pegamentos la alejen de alcanzar los reconocimientos más altos.

Aunque se observa una importante participación de las académicas en estos sistemas de reconocimiento científico, siguen prevaleciendo grandes brechas de desigualdad. La contribución de las mujeres en los niveles de mayor jerarquía y congratulación aún no es muy visible, es decir, que es común encontrar una simetría entre las categorías medias-bajas según los sistemas revisados, sin embargo, cuando se analizan en niveles mayores, los techos de cristal se hacen presentes y las barreras empiezan a notarse de manera asimétrica: son los hombres son quienes toman el papel protagónico.

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Guanajuato por la posibilidad y apoyo para la realización de este proyecto. A la Dra. Mireya Martí Reyes, Directora del Departamento de Educación, por su acompañamiento y anfitrionía. A la Dra. Cirila Cervera Delgado, por su amor a la investigación.

## REFERENCIAS

- [1] Federal Glass Ceiling Commission, (1995). Good for Business: making full use of the nation's human capital. The Environmental Scan, Recuperado de <http://www.dol.gov/oasam/programs/history/reich/reports/ceiling.pdf>
- [2] Bucio Mendez, A. S. (2014). Brechas de género: la mujer mexicana entre el suelo pegajoso y el techo de cristal. México, D.F. Recuperado de <http://departamentodecienciapolitica.itam.mx/sites/default/files/u327/angelicabuciotesiscpol.pdf>
- [3] Barros Freita, L. (2004). Discriminación sexista y otras formas de violencia estructural e institucional contra la mujer. Recuperado de [http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0469/El\\_papel\\_de\\_la\\_mujer\\_en\\_la\\_sociedad\\_espanola.pdf](http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0469/El_papel_de_la_mujer_en_la_sociedad_espanola.pdf)
- [4] Búsqueda por los conceptos completos “techo de cristal” o “glass cieling” en los apartados título o materia en las bases de datos de Redalyc, categorizados por año de publicación y país.
- [5] Matus, M. & Gallego, N. (2015). Techo de cristal en la Universidad. Si no lo veo no lo creo. Revista Complutense de Educación, 26(3), p. 611-626. Recuperado. <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/44491>
- [6] Buquet, A., Cooper, J, A, Mingo, A. & Moreno, H. (2013). *Intrusas en la universidad* En línea: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, México, D.F.
- [7] Astelarra, J. (2005). Veinte años de políticas de igualdad, Madrid, Cátedra Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer.
- [8] Buquet, et al, op cit.
- [9] Baena, G. (1986). *Manual para elaborar trabajos de investigación documental*. México: Editores Mexicanos Unidos.
- [10] Dirección de apoyo a la investigación y al Posgrado, Campus Guanajuato, <http://www.ugto.mx/investigacionyposgrado/investigacion/sni/guanajuato>