

EL JARDÍN DE LAS ESCULTURAS DEL MUSEO DE ARTE E HISTORIA DE LEÓN, GUANAJUATO. ESTUDIO RELACIONAL DE LOS ASPECTOS COMPOSITIVOS Y CONCEPTUALES DE LAS OBRAS QUE LO CONFORMAN

Torres Ibarra, Jazmín Valeria (1), Ramos Reyes, Rolando (2)

(1) [Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato]

| [jazmin.torres2299@gmail.com]

(2) [Colegio de Nivel Medio Superior, ENMS Centro Histórico León, Universidad de Guanajuato] | [rolandoramos@ugto.mx]

Resumen

Esta investigación centra su objetivo en el análisis de las obras escultóricas del Museo de Arte e Historia de León, Guanajuato, el cual, mediante la entrevista, método de observación hacia al público e investigaciones y libros se estudiará el guion curatorial y composición en relación con los espacios arquitectónicos que lo rodean; comparación de dichos aspectos con jardines escultóricos existentes en nuestro país que tengan similitudes y que ello nos proporcione un panorama más amplio acerca cómo aporta a los diversos públicos espectadores en la formación sensible y de percepción artística.

Abstract

This Research focuses its main goal on the analysis of the sculptural works of The Museum of Arts and History of León, Guanajuato, which through interviewing, audiences observation method and bibliography, studies the curatorial script in relation to the architectural spaces that surround it. Comparing this aspects to similar sculptural gardens in our country, extends the outlook about how to make an exposition to diverse kinds of audiences, generating a sensitive development with an artistic insight.

Palabras Clave

Jardín escultórico, museo, escultura mexicana, público, arte moderno – contemporáneo.

INTRODUCCIÓN

El jardín de las esculturas, situado justo detrás del Museo de Arte e Historia de Guanajuato y que además pertenece a él, pretende que todo el público tenga libre acceso a las 13 piezas de artistas mexicanos con estilos moderno-contemporáneo; este jardín está conformado también por naturaleza comprendida por árboles regionales que armonizan el lugar, adyacente a la arquitectura que alberga en el complejo del Fórum cultural de la ciudad de León, Guanajuato, dándole vitalidad y una experiencia diferente en cuanto a la instalación y concepto que habitualmente se tiene al apreciar arte.

La escultura mexicana ha pasado por diversos cambios a lo largo de la historia, se ha experimentado en múltiples ocasiones para llegar a la concepción de lo que hoy en día se produce. Los preceptos que los artistas siguen para la creación de obras de arte son cada vez más complejos, puesto que la búsqueda constante de la originalidad o la no originalidad se han vuelto todo un conflicto.

Parte de ese conflicto ocurre al momento de darle sentido a una obra escultórica, cuando intentamos comprender y relacionarla con su entorno, que, en la mayoría de los casos, trae consigo una serie de consideraciones que solo podríamos entender llevando una secuencia de estudios previos a la observación. Por ello, en la búsqueda por comprender más allá de lo observable se planteó esta investigación, con la cual daremos pie a diversos argumentos que se han generado en la disyuntiva de discernir la problemática sobre: ¿Cómo un jardín escultórico encontrado en un espacio abierto propicio conocimiento sensible al público? A la vez, nos centramos responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son esas cualidades compositivas y temáticas de la muestra de obras del espacio escultórico del Museo de Arte e Historia de Guanajuato Aportan hacia la comprensión de la escultura mexicana Moderna-Contemporánea en un espectador de arte promedio?

La escultura siempre ha cumplido una función social, desde tiempos primitivos se utilizó para expresar, representar algo y explicar el mundo mediante ella, lo que suele importarle o preocuparles a las personas dejando testimonio de ello. Y así era como las primeras civilizaciones dejaban rastro de su vida cotidiana.

A la llegada de la conquista, por medio de la evangelización ocurre un sincretismo en el que se da la elaboración de piezas religiosas, cambiando un poco la temática, pero teniendo en cuenta siempre fin de representar algo. Todo esto termina con la llegada de la academia de San Carlos, que induce corrientes europeas que cambian de nuevo con las características escultóricas. [1]

En la época porfiriana se renovó la academia, lo que trajo bastantes cambios a la escultura, entre ellos el nuevo uso de técnicas, la apropiada utilización de materiales y el cuidado de estos; se dejó atrás lo religioso para comenzar a practicar en el ámbito laico, éstas predominaban y su interés se centraba en monumentos y esculturas públicas. El objetivo del gobierno era unificar el concepto o la idea de la nación por medio de personajes clave para que fuese impulsada por las diferentes entidades federativas. La actividad escultórica fue muy similar en provincia y en la capital. Además de otorgar dinero para las obras, el gobierno donaba también esculturas o materiales a diversas instituciones, como museos o escuelas. La importancia que se le daba la realización de escultura era vasta, se apoyaba y buscaban medios para solventarlas, promoviendo y abriendo fondos a su beneficio. La sociedad estaba interesada y comprometida con la tendencia y colaboraba jubilosamente, además, mostraba interés en la escultura mediante quejas debido al descuido, la desaparición o la no conclusión de ciertas obras. [2]

Algunos maestros de la academia fueron enviados a París, esto trajo cambios en tanto a la técnica como otros aspectos compositivos como la utilización de mármol y bronce; así como la temática de la sensualidad, la libertad y una nueva concepción de la realidad. Con la revolución, la escultura y todo aquello que tuviera que ver con la época porfiriana estaba siendo olvidado. De haber causado polémica y de ser apreciada por la sociedad pasó a quedar abandonada, sepultada, a causa de una especie de resentimiento

que las personas querían dejar atrás por la dictadura de Díaz. La escultura en México habla de su país y también de sí misma, un deseo de enaltecer el pasado prehispánico y su evolución a lo largo del tiempo. [3] Este periodo es incluido en la investigación debido a que es considerado uno de los antecedentes más importantes para la escultura mexicana por el auge en los sectores sociales.

El jardín de las esculturas cuenta con obras de artistas como: Ángela Gurría, Alberto Castro Leñero,

Javier Marín, Jorge Marín, Juan Soriano, Leonora Carrington, María Lagunes, Naomi Siegman, Sebastian e Yvonne Domenge, colección albergada en la parte trasera del Museo de Arte e Historia de Guanajuato (MAHG) y que fueron realizadas en un promedio de los años 2000's, año en donde diversas tendencias, algunas derivadas del movimiento de Ruptura estaban latentes hiperrealismo, post modernismo e individualismo.

Una colección, según el libro Conceptos clave de museología, es un conjunto de cosas que se reúnen

para ser exhibidas y que tienen un fin en común. [4] Al analizar el jardín escultórico y por medio de la entrevista realizada a la Directora del Museo de Arte e Historia de Guanajuato, la Mtra. Amelia Chávez Padilla (A. Chávez, comunicación personal, 5 de julio de 2018), quién nos habló sobre la curaduría de la experta en artes plásticas y visuales Myriam Kaiser y cuyo objetivo fue conformar el espacio para que se ajustase y equilibrase en conjunto con la naturaleza del lugar y el medio arquitectónico, asesoró en la compra de piezas moderno-contemporáneas, donde se respetó la idea museográfica principal del recinto.

“Devoción por el arte, refinada sensibilidad para la percepción de la belleza, gusto por el exotismo y la fantasía, exaltación por la naturaleza y un inconformismo acentuado con formas exageradas de vida bohemia y actitudes audaces...” conforman la sensibilidad modernista de las cuales podemos distinguir y apreciar aspectos de la escultura mexicana. [5] Al cumplir con su fin la colección y al estudiar el espacio, se observó que las obras artísticas se encuentran en bases, que además de ser hechas en serie y específicas para el lugar y la escultura, son de un tamaño que permite que el espectador tenga una experiencia cercana, íntima, con las piezas. Es este un, elemento importante, ya que la finalidad de este jardín es acercar a su público a interactuar apreciando de una manera más inmediata y distinguiendo aún más las cualidades de las obras. El teórico de arte Larry Shiner, (2004) menciona que no todo público tiene esa visión que se requiere para apreciar al arte, debido a que todo público está en constante cambio y es vulnerable a la opinión de las masas. Al hacer múltiples investigaciones se llegó a la conclusión de que aquella visión e inteligencia se daba por medio de la idea de lo estético, y que por largo tiempo se apoyaba el arte público, aunque muchos no tuvieran una finalidad estética si no decoración. [6] La Mtra. Chávez mencionó que otro de los principales objetivos del espacio escultórico era el de “educar la mirada del público” (A. Chávez, comunicación personal, 5 de julio de 2018) y lleva a cabo esta premisa otorgándole especial importancia a la experiencia en la que las personas al estar ahí, conviven en su entorno y los factores que los rodean, sabrán que es arte porque están en el museo, y al saberlo tomara importancia cuidando de él para posteriormente salir a la práctica comparando la experiencia que se tuvo. La postura de la Mtra. Chávez quien es Historiadora de arte y gestora cultural se relaciona con la de Magda Fernández, en el artículo “Didáctica de las Ciencias sociales, Geografía e historia” quien expresó que: “Todos los bienes patrimoniales son objeto de estudio que movilizan saberes, proporcionan información general conocimiento más allá de sí mismos. A la vez, son valiosos instrumentos procedimentales que permiten que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea estimulado por la emoción de construir el conocimiento mediante el desarrollo de competencias cognitivas a partir de la participación activa. El conocimiento del patrimonio comporta, además una valorización de las sociedades del pasado por parte de la sociedad actual. Conocer, valorar y respetar el patrimonio implica también una educación en valores. El conocimiento del patrimonio cultural no constituye un fin en sí mismo, más bien es un medio que se puede utilizar para incidir en las formas y en las características de las relaciones sociales. Y es aquí donde es necesario una didáctica del patrimonio para hacerlo comprensible, darle sentido y aprovechar su potencial educativo.” [7]

Según el periódico oficial del gobierno de Guanajuato se desconocen datos exactos sobre la

participación artística en la sociedad leonesa, por ello una de las metas del gobierno estatal, es analizar y llevar a cabo un registro de los hábitos artísticos, se desea integrar a sectores vulnerables de la sociedad, así como descentralizar los eventos y promover prácticas culturales en los rincones de la ciudad, que, a la vez, vayan de la mano con la educación. En cuanto a la opinión de los ciudadanos, que por cierto se encuentran motivados e interesados en el aliciente sobre el ámbito cultural, exigen a las autoridades promuevan y den mayor importancia al ámbito artístico, sobre todo en las zonas marginadas de la ciudad. [8]

MATERIALES Y MÉTODOS

El jardín de las esculturas fungió como el principal campo de estudio en la investigación, se llevó a cabo un registro de medidas sobre las bases y la relación de espacio entre esculturas, toma de fotografías, entrevista con la Directora del Museo de Arte e Historia de Guanajuato, así como los textos y fuentes de apoyo citadas en el contenido del reporte.

Métodos: la presente investigación tuvo una finalidad aplicada, con un alcance temporal mixto, profundidad explicativa, amplitud monotemática, se utilizaron fuentes mixtas, en la cual, hubo una metodología de tipo cualitativa con naturaleza de índole empírica – documental, el marco de investigación fue de campo y da lugar a monografías e informes de caso; su objeto de análisis es de carácter intelectual.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La concepción en el arte varía el tipo de público al que se enfrente la obra y lo importante es que, a pesar de no ser conocer de la historia del Arte, las obras promuevan la generación de ideas que posteriormente ayudará a su comprensión.

La falta de divulgación en el arte provoca un descenso en la participación ciudadana, muy importante es mencionar que hay interés por parte de la sociedad leonesa, estudiando la problemática en la ciudad, se encontró que al gobierno le preocupa y se encuentra trabajado para llevar eventos culturales y artísticos a zonas marginadas de la ciudad.

El utilizar museos como parte de la educación trae consigo grandes aprendizajes puesto que interactúan directamente con la experiencia al hacer una relación con lo visto en las aulas, lleva a los alumnos a mejorar su formación.

CONCLUSIONES

La manera en la que apreciaba la escultura ha cambiado, ahora puedo ser más crítica no sólo en aspectos que conforman las piezas, si no también, en la reacción de los espectadores que a la vez te hace cuestionarte aún más sobre ésta.

El arte va a educar porque hace sentir algo y cuando sientes tu concepción de lo que creías antes cambiara y ahí radica el aprendizaje. Fusionar arte con educación abre fronteras, hace pensadores y grandes críticos, por ello creo que es de gran magnitud darle mayor importancia e impulsar para que no solo veamos más allá, si no que hagamos más allá de lo que creemos.

AGRADECIMIENTOS

Por la culminación de esta investigación, en primera instancia, externo mi más sincero agradecimiento a mi asesor Rolando Ramos Reyes que día con día se preocupó por darme las herramientas para desenvolverme en el ámbito de la investigación científica, a mis padres por motivarme a seguir mejorando y creciendo como

persona. Agradecer al personal y a la directora la Mtra. Amelia Chávez Padilla del Museo de Arte e Historia de Guanajuato por brindarnos una charla e información valiosa durante el análisis del proyecto. Y a mi querida Escuela de Nivel Medio Superior Centro Histórico León por disponer de las instalaciones para el desarrollo del mismo.

REFERENCIAS

- [1] [2] [3] Zavala, Magdalena. & Escudero, Alejandrina (coord.). (2000). Escultura Mexicana De la academia a la instalación (1er Ed.) Ciudad de México: Laducci Editores
- [4] Desvallées, André & Mairesse, François. (2010). Armand Colin
- [5] Situes I Babra, Josefina. (diciembre 1990). El modernism: una sensibilidad, una atmósfera. El Ciervo, (Año 39), p.35
- [6] Shiner, Larry. (2004). La invención Del arte. Barcelona, España: Paidós.
- [7] Fernández, Magda. (2003). Didáctica de las Ciencias sociales, Geografía e historia. IBER, (N°36), (Pp. 55-61)
- [8] Instituto Municipal de Planeación. (13 de octubre de 2015). Plan Municipal de Desarrollo León hacia el futuro Visión 2040. Periódico Oficial Del Gobierno de Guanajuato. Pp.1-65



Marín, J. (2008). Caballos [Bronce y fierro]



Soriano, J. (2000). Toro echado en el jardín [Bron



Gurria, A. (1974). Puertas de Contoy [Tallado en mármol y fierro]