

TURISMO Y GENTRIFICACIÓN EN CIUDADES PATRIMONIALES. LOS CASOS DE LAS CIUDADES DE GUANAJUATO Y SAN MIGUEL ALLENDE

Ullune Velasco Yeimi Milena (1), Navarrete Escobedo David (2)

1 [Licenciatura en arquitectura, división de arquitectura, arte y diseño, campus Guanajuato, universidad de Guanajuato.]

| [yeimivelasco@hotmail.com]

2 [Departamento de Arquitectura, División de Arquitectura, Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato]

| [davnay25@hotmail.com]

Resumen

La gentrificación se ve reflejada dentro de las ciudades patrimoniales como lo es en el caso de Guanajuato y San Miguel de Allende donde la gentrificación no solo es algo arquitectónico-físico. También lo podemos catalogar como el resultado del exceso de turismo que convierte las ciudades en espacios sin identidad debido a la "segregación social" donde a lo largo del tiempo se ha visto reflejada en ciertos barrios populares, sin embargo, cabe resaltar que la gentrificación se convirtió en la principal causa de que grandes masas poblacionales abandonen o vendan sus edificaciones por el hecho de que mantener un predio catalogado como patrimonio de la humanidad o influenciado por el turismo ha excedido el valor original hasta el punto que la clase popular no lo puede mantener en respuesta a los altos impuestos que estos mantienen. Y es ahí donde esta población se ve obligada a vender sus predios aun sabiendo que existe un legado familiar y que lastimosamente se debe dejar, más conocido como la segregación social.

Abstract

The gentrification is reflected within the patrimonial cities as it is in the case of Guanajuato and San Miguel de Allende where the gentrification is not only something architectural-physical. can also catalog it as the result of excess tourism that converts cities into spaces without identity due to "social segregation" where over time has been reflected in certain popular neighborhoods, , however, it should be noted that the gentrification became the main cause for large population masses to abandon or sell their buildings by the fact that maintaining a property listed as a World Heritage site or influenced by tourism is They value to the point that the popular class cannot maintain it because of the high taxes that these maintain. And that is where this population is obliged to sell their estates even knowing that there is a family legacy and that pitifully should be left more known as social segregation.

Palabras Clave

Segregación social: valorización inmobiliaria; transformación del espacio; clase popular; legado identitario.

INTRODUCCIÓN

MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

El problema en el cual se enfoca este estudio es el turismo y su efecto de integración de la población en ciudades patrimoniales como San Miguel Allende. El concepto turistificación que nos ayuda a entender ese problema lo definiremos según lo establecido por el autor Alfonso Vélez (2015) donde nos dice que “Desde antes del siglo XX la destrucción del patrimonio construido ha sido inmensa; las guerras, las hambrunas, la higienización y la modernidad urbano-industrial, fueron sus más fervorosos aliados. Ciudades completas fueron devastadas o abandonadas borrando los vestigios de su existencia. Las pérdidas han sido inconmensurables, asunto que comenzó a encender focos rojos en diferentes países para tomar medidas tanto en contra de la destrucción, como en acciones para la protección, sobre todo de bienes inmuebles. En la conocida Carta de Atenas de 1933 se testificaron y tomaron rumbo las voluntades internacionales para proteger legados históricos.” [1]. Permitiendo actualmente la permanencia de varios monumentos históricos en perfecto estado y que a medida que avanza el tiempo se convierten en nodos urbanos de gran importancia para el turista y la economía de la ciudad.

Sin embargo, cabe resaltar que el turismo en exceso degrada la ciudad y puede tener un impacto negativo en la sociedad local, según Daniel Hiernaux y Carmen Imelda González (2014), “Se observa –con cierta sorpresa– que, a pesar de las crisis y las condiciones de inseguridad que afectan a muchos destinos apreciados por los turistas, el turismo internacional mantiene un crecimiento muy significativo: de 3 a 4% para 2013 según estimaciones recientes de la Organización Mundial del Turismo. En este panorama, las ciudades y en particular ciertas áreas arquetípicas de las mismas, se han convertido en espacios de -consumo colectivo masivo-, tanto para el consumo material como simbólico y atraen cada vez más turistas.” [2].

El turismo puede cambiar la identidad de cada espacio ya que estos empiezan a transformarse de acuerdo a su usuario los cuales serían turistas, hasta el punto que la ciudad deja de ser un espacio habitacional para convertirse en espacios de confort con el simple uso de recibir visitantes.

Cabe resaltar que este proceso de turistificación trae consecuencias de gran impacto, como es el caso de gentrificación urbana según lo establecido por Jorge Sequera (2015) pues afirma que “es la transformación de un área de clase trabajadora de la ciudad en una zona de clase media, para su uso residencial o comercial. Tiene lugar en áreas urbanas en las que una desinversión previa en infraestructuras ha generado vecindarios cuya renovación puede resultar muy lucrativa. El desarrollo del concepto alude a los procesos de transformación de los barrios humildes o degradados en zonas de moda frecuentadas por personas con un alto capital económico y/o cultural.” [3].

A medida que se incrementa la turistificación los barrios afectados cambian de propietarios debido al valor adquisitivo de la zona y el valor añadido que recibe cada inmueble, por ende, es casi imposible que un residente de bajos ingresos pueda habitar ese espacio o no sean beneficiados de dicha actividad turística. Según Michael Janoschka y Jorge Sequera (s.a.) “las clases populares, que durante décadas estuvieron explotadas desde su situación de pobreza estructural, pueden considerarse como los agentes clave de la estructuración social – ya que en muchas ciudades representan entre la mitad y dos tercios de la población. A menudo viven en hábitats socialmente estigmatizados (favelas, viviendas precarias, casas ocupadas y complejos de vivienda social) y desarrollan actividades económicas informales, por lo que deben considerarse como el sujeto colectivo más importante, que generalmente se distingue además de las clases medias y altas por características étnicas o raciales.” [4]. Podemos identificar y hacer énfasis que la administración pública tiene como fin desplazar estas poblaciones populares con el propósito de transformar los centros históricos y que sean lucrativos para la economía de la ciudad y las grandes elites.

Actualmente se identifica que en San Miguel de Allende se presentan problemas de gentrificación y que su

identidad urbana se está transformando como es el caso del uso de suelo en la actualidad donde grandes zonas que anteriormente eran residenciales hoy son hoteles, cafeterías y centros comerciales etc. que a la final son muy pocos los beneficiados por este tipo de economía, que devora ciudades enteras que es su momento fueron conocidas por la identidad y su población, sin embargo los residentes no hacen nada al respecto.

- *Objetivo General*

Identificar cual es la percepción de segregación socio – espacial vinculadas con el turismo y la gentrificación en la ciudad de San Miguel de Allende.

- *Objetivo Particular*

- Identificar las condiciones de bienestar en la vivienda de la población de los centros patrimoniales turísticos.
- Identificar los factores sociales que influyen en segregación de la población popular.

- *Justificación*

La gentrificación es la consecuencia de un exceso de turismo, donde la afectación cae sobre patrimonio arquitectónico, sin embargo, es importante saber qué sucede con la población popular y como está actualmente se ve segregada frente a los turistas y son expulsados indirectamente de su entorno.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la recolección de datos y confirmación de hipótesis se hace un trabajo de campo donde se prioriza a las clases populares de tres barrios con cualidades diferenciadoras como lo son; San Antonio, el Chorro y Guadalupe. En estos sectores se aplica la encuesta general que tiene como prioridad un enfoque del tema turismo, economía y cualidades sociales. Estas zonas se definen de acuerdo al legado histórico y hacen parte del proceso de desarrollo turístico urbano y gracias que están junto a la zona céntrica podemos identificar las afectaciones socio-espaciales que padecen. Para ello se toma una muestra acorde al tiempo y los datos establecidos por la INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). E identificar la segregación social que la ciudad afronta debido al exceso de turismo.

- *Resultados y Discusión*

El turismo actualmente se logra identificar como una economía que permite que ciudades enteras logren vender su cultura o paisaje a los “turistas” que desean conocer estos puntos de convergencia social y cultural. como es el caso de San Miguel de Allende el cual está catalogado como patrimonio cultural de la humanidad por la UNESCO desde el 2008.

Luego de que la arquitectura de San Miguel de Allende es reconocida por los turistas como una ciudad que debe ser visitada aproximadamente desde los años 90 según las entrevistas realizadas en el trabajo de campo. La población aledaña identifica esta transformación rutinaria y la adopta como una economía sustentable para la ciudad generando el cambio de uso de suelo de zona residencial a zona turística con servicios de hotelería, gastronomía y equipamientos complementarios entre otros.

Por otro lado, es importante que la arquitectura mantenga esa identidad local que solo la población popular comprende y que lastimosamente las familias que no contaban con los suficientes recursos monetarios se vieron obligados a desplazarse a zonas periféricas por el hecho que no contaban con los recursos económicos para sostener los impuestos de dicho inmueble o modificarlo y se ven forzados a vender su inmueble a personas ajenas a la ciudad siendo el mayor de los casos personas extranjeras. Teniendo como consecuencia principal la segregación de la población popular.

Para identificar como la población se apodera del turismo se aplica una encuesta que toma el 5% de la población del barrio en donde los temas a indagar son: turismo, economía y cualidades sociales.

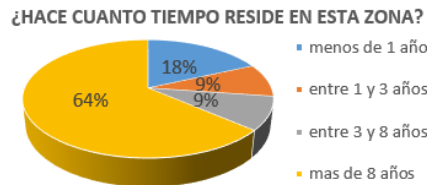
Las encuestas se realizaron proporcionalmente en tres barrios. Cada uno cuenta con unas características socioeconómicas diferentes siendo el barrio de San Antonio catalogado estrato bajo; el de Guadalupe como estrato medio y de El Chorro como estrato alto. Los encuestados en su mayoría fueron hombres con un porcentaje de 62% y el 38% fueron mujeres.

El 68% de los encuestado afirman que siempre has residido en la zona y que solo el 32% de los habitantes tienen origen externo. En la gráfica 1 se identifica que el 64% de las personas residen en la zona hace más de 8 años o bien nacieron ahí y el 18% hace menos de un año.



Grafica 1: El turismo y la ciudad.

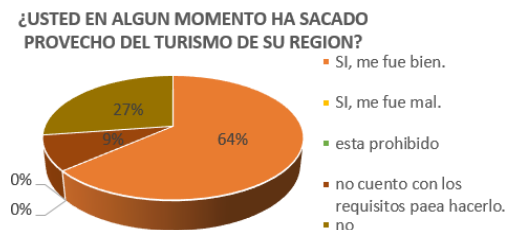
Según los encuestados el 94% de la población afirman que el desarrollo de san miguel de allende está ligado al turismo que este presenta, sin embargo, el 6% afirman ser ajenos al tema y el 0% establecen que sin turismo la ciudad no tendría desarrollo.



Grafica 2: tiempo de residencia

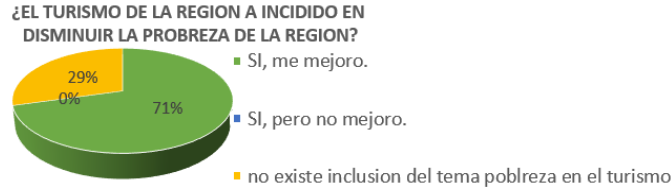
El mayor porcentaje del número de personas que conforman cada hogar oscila entre 3 y 5 integrantes. Y se obtuvo que el 38% de viviendas residen 3 personas, 29% residen 4 y 18% residen 5. Por el contrario, solo el 3% se define como una vivienda de una solo residente. Según los resultados el 68% de las viviendas cuentan con más de 70 m² y un 29% de encuestados residen en viviendas entre 50 y 70 m² siendo estas las medidas adecuadas para una vivienda familiar.

Según la encuesta se logra identificar que el 88% de los encuestados cuentan con un empleo fijo, sin embargo, el 12% de los encuestados no cuentan con empleo por ende no son beneficiados del turismo. Según el 58% de los encuestados en la ciudad se genera suficiente empleo y el 42% de esta población nos indica que la ciudad no lo hace. El 56% de los encuestados posee un trabajo formal sin embargo el 44% de los encuestados declaro actividad informal.



Grafica 3: turismo como una economía sostenible.

Debido a que la ciudad es turística gran parte de los habitantes han visto el turismo como una alternativa de ingresos según el 64% de entrevistados por lo contrario tan solo el 27% afirma que no lo han hecho. Permitted concluir que el turismo es factiblemente un ingreso sostenible para los habitantes.



Grafica 4: el turismo y su impacto social.

Podemos concluir según el 71% de los encuestados afirman que el turismo ha incidido en la disminución de la pobreza ya que se genera empleo, sin embargo, el 29% afirman que no existe relación del tema pobreza con el turismo.



Grafica 5: el turista y la población popular.

Debido al mismo beneficio económico que la ciudad recibe debido al turismo. El 76% de los encuestados afirman que para nada es incómodo la visita de turistas por el contrario el 24% afirman que la visita del turista resulta incómodo. El 100% de la población prefiere que la ciudad sea turística ya que este permite el desarrollo de ciudad y genera sustento para muchas de las familias.



Grafica 6: turismo como una economía sostenible.

Podemos concluir que el 59% de la población labora en otros trabajos alternativos a los mencionados y podemos identificar que el 23% de la población se dedica al comercio, hotelería y restaurantes. Lo cual está muy relacionado a consumo del turista.

CONCLUSIONES

El turismo urbano llega a ser tan importante para las ciudades, que estas se ven obligadas a ser transformadas hasta el punto que dejan de ser espacios habitables y se convierten en zonas de convergencia social con énfasis en la impartición cultural.

- Podemos concluir que según las encuestas se realizadas en los tres barrios. Se identifica que el turismo se desarrolló mediante una morfología irregular ya que cada sector cuenta con características socio-espaciales absolutamente diferentes y los beneficios económicos son inequitativos.

- la transformación de la ciudad ha hecho que la población popular se resigne y sobreponga la economía urbana sobre la habitabilidad. Dejando a un lado el legado histórico identitario.

El proceso de investigación podemos identificar que San Miguel de Allende ha sido más afectado por la gentrificación con respecto a Guanajuato. Según Jocelyn Carolina Leslie Citlalli Herrera Cisneros (2017) “En la década de 1980, el número de nuevos residentes fue en aumento por jubilados y empresarios estadounidenses que fueron atraídos mediante promociones de medios internacionales en donde presentan a la ciudad como un lugar ideal para visitar, retirarse o invertir.

Debido a este suceso se reemplazó a la población local u originaria por migrantes extranjeros que fueron invirtiendo principalmente en hoteles los cuales a la fecha tienen más beneficios que los propios residentes mexicanos. Siendo que la comunidad extranjera representa el 10% de la población total del municipio”. [5]. Hace referencia a como San Miguel de Allende se ve más expuesta a los cambios de gentrificación arquitectónica y sobre todo a la segregación social que padece.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, le agradezco a Dios por permitirme llegar hasta este lugar, a mi familia por su apoyo incondicional, a la Fundación Universitaria de Popayán por ser la institución que me capacita y a la cual represento, le agradezco a la prestigiosa Universidad de Guanajuato por aceptarme en los Veranos de Investigación de excelencia y darme la oportunidad de demostrar mis conocimientos en la investigación, le agradezco al doctor David Navarrete Escobedo por seleccionarme para el desarrollo del proyecto y por compartirme su amplia experiencia investigativa.

REFERENCIAS

- [1]. Alfonso Vélez (2015). LA PATRIMONIALIZACIÓN Y TURISTIFICACIÓN DE LOS CENTROS HISTÓRICOS DE LAS CIUDADES MEDIAS. EL CASO DE QUERÉTARO. *Topofilia, Revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios*, Vol. (V), pp. 1-17
- [2]. Daniel Hiernaux y Carmen Imelda González (2014). TURISMO Y GENTRIFICACIÓN: PISTAS TEÓRICAS SOBRE UNA ARTICULACIÓN. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58: 55-70.
- [3]. Jorge Sequera (2015). A 50 AÑOS DEL NACIMIENTO DEL CONCEPTO ‘GENTRIFICACIÓN’. *La Mirada Anglosajona. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. (XX). Pp. 1-23.
- [4]. Michael Janoschka y Jorge Sequera (S.A.). PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN Y DESPLAZAMIENTO EN AMÉRICA LATINA - UNA PERSPECTIVA COMPARATIVISTA. Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, (S.V.), pp. 82-104.
- [5]. Jocelyn Carolina Leslie Citlalli Herrera Cisneros (2017). TURISMO Y GENTRIFICACIÓN EN CIUDADES PATRIMONIALES; LOS CASOS DE LAS CIUDADES DE GUANAJUATO Y SAN MIGUEL DE ALLENDE. *Jóvenes en la Ciencia*. Vol. (IV). Pp,1-6.