

Morena, de partido nuevo a la consolidación como partido en el poder

Morena, from a new party to the consolidation as a party in power

Juan Pablo Navarrete Vela

Resumen

El presente artículo aborda de forma panorámica los principales avances electorales de Morena en las elecciones de 2021. A través de la comparación utilizamos algunas categorías para medir el desempeño electoral, tanto por porcentaje de votos, así como el coeficiente de desempeño electoral (cde). Se parte de la literatura especializada para sostener que Morena es el partido nuevo más exitoso en la historia electoral mexicana, esto porque ha superado los criterios que debe cumplir un partido para considerarse relevante. Con los datos de este artículo podemos observar el paso de Morena de un partido intermedio a un partido grande y que la elección de 2021 colocó al partido del presidente Andrés Manuel López Obrador como el partido a vencer en las siguientes elecciones.

Palabras clave: Morena, elecciones, desempeño electoral, gubernaturas

Abstract

This article provides an overview of Morena's main electoral advances in the 2021 elections. Through the comparison, we use some categories to measure electoral performance, both by percentage of votes, as well as the electoral performance coefficient (cde). It is based on specialized literature to maintain that Morena is the most successful new party in Mexican electoral history, this because it has exceeded the criteria that a party must meet to be considered relevant. With the data in this article, we can observe Morena's transition from an intermediate party to a large party and that the 2021 election placed the party of President Andres Manuel López Obrador as the party to win in the next elections.

Keywords: Morena, elections, electoral performance, governorships

Introducción

El propósito de este artículo es analizar la consolidación electoral de Morena en algunos ámbitos de competencia y en otros identificar la lucha por aumentar su base de electores. Se toman como referencia las elecciones concurrentes de 2021, en las cuales se renovó la totalidad de la Cámara de diputados, 15 gubernaturas y además se disputaron una cantidad importante de cargos locales en todo el país. Si bien la consolidación organizativa (institucionalización) del partido es un elemento que debe estudiarse a la luz de la influencia de su fundador, Andrés

Recibido: 29 de agosto 2021

Aceptado: 15 de octubre 2021

Manuel López Obrador, este artículo se enfoca en otra dimensión, en la competencia electoral, por lo cual el primer tema queda fuera de nuestro análisis, sin embargo, es un tema que debe abordarse en futuros trabajos.

El reto era muy grande para un partido de reciente creación que estaba ante la posibilidad de perder el terreno electoral que había ganado durante el periodo 2015 a 2020 o bien, consolidándose como el partido a vencer en las elecciones intermedias de 2021, esto como una antesala de los comicios presidenciales de 2024.

Como antecedente, Morena fue fundado como partido en julio de 2014 y su primera cita electoral fue en 2015. ¿Pero cuáles han sido sus principales logros? Participó en tres elecciones de federales: 2015, 2018 y 2021, en donde obtuvo el 8.39%, 37.25% y 34.09% de los votos respectivamente (Cómputos Distritales INE, 2015, 2018, 2021). En las dos últimas elecciones la votación de Morena superó el 30%, por lo cual, debemos reflexionar si podemos hablar de realineamiento como un acomodo de electores más estable o desalineamiento electoral como un apoyo de índole coyuntural (Dalton, Flanagan y Beck, 1984; V. O. Key, 1959; Schlesinger, 1990: 41).

Desde 2015 al 2021, Morena compitió en 50 procesos electorales para renovar gubernaturas, de los cuales ganó 17 gobernadores entre 2018-2021, convirtiéndose en 2021 en el partido con más gobiernos estatales, le sigue el Partido Acción Nacional (PAN) con ocho, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con cuatro, Movimiento Ciudadano (MC) con dos, y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) con uno. El logro más relevante de Morena y sus aliados fue la victoria en la presidencia de la República en el 2018, en donde Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el titular del Ejecutivo en su tercer intento, los dos previamente postulado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en 2006 y 2012.

Con base en lo anterior, Morena tiene seis años en la competencia electoral y es el partido nuevo más ganador en la historia electoral mexicana. Sostenemos que el año 2021 fue el año de la consolidación electoral en la Cámara de diputados y las gubernaturas, y se convirtió en el partido a vencer en años posteriores, aunque muestra una debilidad en la disputa por los Ayuntamientos como se verá más adelante.

De acuerdo con lo anterior, ¿qué tamaño de partido es Morena y cómo clasificar su éxito electoral? Para determinar el tamaño lo relacionamos directamente con su captación de votos. Partimos de la siguiente clasificación: “los partidos grandes reciben más del 20% de los votos. Los partidos intermedios reciben de 7 a 19.9%. Partidos minoritarios de 3 a 6.99%. Partido no competitivo de 0.01 a 2.99%” (Navarrete y Espinoza, 2017: 73). Con base en ese criterio, Morena fue un partido intermedio en 2015 y se convirtió en partido grande en 2018 y 2021.

Además de los votos, qué otros aspectos explican el éxito de un partido nuevo. Para Kestler, Krause y Lucca (2017) “la existencia de un liderazgo fuerte” (p.198) es vital para que un partido se establezca en la arena política. Éste de hecho es uno de los aspectos más fuertes de Morena, el liderazgo carismático de su fundador, Andrés Manuel López Obrador y su capacidad para conectar con un sector del electorado que lo sigue desde que fuera jefe de gobierno del Distrito Federal (2000-2005). En este trabajo asumimos que el partido desde su nacimiento y hasta la evidencia de 2021 sigue dependiendo de su líder y fundador. No se trata de una investigación que realice proyecciones futuristas (positivas o fatalistas), sino que analiza la información disponible en términos de victorias y derrotas. No nos preguntamos que pasará con Morena sin la figura de López Obrador, porque eso no ha ocurrido, por ello, nos centramos en los datos disponibles para ofrecer una mirada politológica en términos electorales.

A diferencia de otros nuevos partidos que se introdujeron en la competencia electoral en estos seis años como el Partido Humanista (PH) y el Partido Encuentro Social (PES) en 2015 y Redes Sociales Progresistas (RSP), Partido Encuentro Solidario (PES) y Fuerza por México (FM) en el 2021, ninguno de ellos contó con un activo político-carismático como López Obrador, por lo cual perdieron su registro en su momento, mientras que Morena se convirtió

en un corto tiempo en un partido político exitoso en términos electorales. Es pertinente señalar que, a pesar de la importancia de la dimensión interna del partido, ésta no será tratada en este artículo, ya que requiere de mayor exhaustividad y eso está fuera de este trabajo.

Para Olmeda y Devoto (2019) los partidos también pueden optar por participar en coaliciones en ciclos electorales (p.304), es decir, este tipo de estrategias ayuda a ofrecer una base más amplia de electores. Morena en esos seis años pasó por dos etapas: la primera, una sin coaliciones de 2015-2017 con resultados poco favorables; y la segunda, durante 2018-2021 con aliados como el Partido del Trabajo (PT), el Partido Encuentro Social (PES), y el PVEM, en donde obtuvo mejores resultados. Esas dos etapas las clasificamos de la siguiente manera: la primera, una posición ideológica y la segunda, pragmática-rentable.

Por su parte, Otero y Rodríguez (2014) destacan que se “puede [dar] el caso de un partido con un gran éxito electoral, para [el cual] la conexión ideológica y programática con sus votantes es una preocupación secundaria” (p. 173). Morena encaja en este tipo de partido a partir de 2018, porque su principal preocupación fueron los votos y las victorias. Si se es un partido pragmático entonces se es proclive a recibir a militantes de otros partidos. Sin embargo, entre más militantes externos reciban, menos se consolidan los cuadros propios del partido. Un partido sin cuadros y dependiente de un líder carismático encaja como un partido con débil institucionalización, en donde la autonomía y sistematización son frágiles y donde se presenta un liderazgo tormentoso y complejo (Panebianco, 2009: 111-121). Ahora bien, el pragmatismo por sí mismo no asegura el éxito de un partido ni tampoco su permanencia en el sistema de partidos, sin embargo, en el caso de Morena a seis años de su fundación, esto le ha ayudado a obtener posiciones de gobierno, aunque todavía no podemos analizar si el partido sobrevivirá a largo plazo sin su líder fundador, simplemente porque esto no ha ocurrido.

Steven Wolinetz (2007) por otro lado, señala que para algunos partidos su “prioridad es asegurarse un cargo gubernamental” (p.146). Esta estrategia se inserta también en una posición de rentabilidad y de un partido que intenta acceder a cargos de elección popular que nunca han alcanzado. Por ello, pueden recurrir a coaliciones y a postular a candidatos que sean conocidos, sean o no del propio partido. Esto ha sido un recurso importante para Morena. Por ejemplo, como mencionamos previamente, postuló a 50 candidatos a gobernadores en el periodo 2015-2021, y de ellos, el 75% fueron externos procedentes de otros partidos (Navarrete, 2020: 235-254).

32

Desde otro punto de vista, para Art (2008) “los partidos nuevos se enfrentan a la difícil tarea de atraer a las bases” (p. 423). Como mencionamos antes, Morena llegó al sistema de partidos en el 2015 con la idea de atraer a la base de electores de izquierda que se alojaban en un primer momento en el perredismo, 18.48% en 2012 y 10.87% en el 2015 (PREP IFE 2012; Cómputos Distritales INE 2015). La base de apoyo cambió considerablemente seis años después para ambos partidos, por ejemplo, en el 2021 el perredismo se fue en picada y Morena se consolidó (el PRD obtuvo el 3.64% y Morena el 34.09%) (Cómputos Distritales INE 2021). Así que, la base que en su momento fuera del perredismo ahora está apoyando a Morena.

La propuesta de Harmel (1985) describe que hay partidos importantes cuando éstos obtienen “por lo menos el 5% de los asientos en una Legislatura y logran sumar el 10% del apoyo de la población en sus primeros cinco años” (p. 406). Estos requisitos los ha superado por mucho Morena en sus primeros seis años de vida partidaria. En 2015 obtuvo el 8.39% y 35 diputados, en 2018 sumó el 37.25% y 188 escaños y en el 2021 el 34.09% y 198 legisladores (Política, *La Jornada*, 6 de junio de 2021).

Con esos datos, Morena no sólo es un partido relevante, sino que se convirtió en partido en el gobierno, aunque no debemos dejar de mencionar que es un partido de reciente creación. Para Rochon (1985) “el éxito de un nuevo partido se explica distinguiendo entre partidos desafiantes, que compiten con uno o más partidos establecidos por una parte del electorado ya movilizada” (p. 419). En ese sentido, podemos destacar que el éxito de una nueva oferta política

radica en cuestionar las políticas y programas de los partidos tradicionales o más establecidos, es por ello, que una forma de conectar con el electorado es desafiar a dichos partidos. Por ejemplo, una forma distinta de Morena para desafiar al PRI, PAN y PRD fue evitar llamarse partido, por ello, destaca que se denominara Movimiento Regeneración Nacional asociación civil., (MORENA AC.,) y su posterior nombre propio como MORENA (Artículo 1, Estatuto de Morena).

Para Sikk (2012) en un sistema de partidos puede surgir “un nuevo tipo de partidos basado en el proyecto de novedad [...este tipo de partidos] lucha en el territorio ideológico de los partidos existentes pero no [intentan] purificar una ideología” (p. 465). La propuesta del autor es muy sugerente, porque desde luego los partidos logran atraer a los votantes por la novedad y se aprovechan también de la falta de resultados y la pérdida de legitimidad del partido en el gobierno, pero lo que más llama la atención del autor es que este nuevo tipo de partido no busca aferrarse a una ideología. En ese sentido, en los hechos Morena no busca reivindicar los ideales clásicos de la izquierda, sino que su actuación incluso en algunas ocasiones se ubica más al centro y con tintes conservadores como la austeridad, recortes de personal en la estructura del gobierno federal, pagar la deuda externa por adelantado, elementos que no son distintivos de un gobierno de izquierda. No obstante, no es una tarea sencilla clasificar a Morena como partido de centro-izquierda. Para algunos académicos como Ruiz Sotelo (2019), la izquierda de Morena cuenta con orígenes enraizados de décadas anteriores, aunque para otros como Centeno (2021), la izquierda de Morena es un progresismo fallido, por lo cual es un sinsentido conceptualizar como izquierda a este gobierno (p.163).

En el siguiente apartado, el análisis de los datos electorales a través de algunos indicadores.

El reacomodo del pluralismo en las elecciones de diputados federales

¿Por qué consideramos que Morena pasó de un partido nuevo a un partido en franca consolidación electoral en las elecciones de 2021? Morena después de su fundación se convirtió en un partido intermedio en captación de votos, pero ahora es un partido con una base de más del 30% de los votos por segunda elección federal de manera consecutiva. En un inicio la disputa fue específicamente contra el PRD, al cual superó sin mayores problemas, después fue enfrentar como adversarios al PRI y al PAN a quienes también superó en la captación de votos.

El tipo de pluralismo de décadas anteriores fue la concentración de votos y escaños entre el PRI, PAN y PRD, pero ese acomodo dejó de existir a partir de 2018, y se presentó otro, el de Morena, PAN y PRI. El sistema de partidos en las elecciones de 2021 repitió a los mismos tres partidos y dejó fuera de manera definitiva al perredismo. Este último es ahora un partido residual, que solamente conserva espacios a nivel municipal, porque Michoacán, la última gubernatura que tenía en su poder, la perdió a manos de Morena en las elecciones de gobernadores del 6 de junio de 2021.

Otro cambio se observa en el número efectivo de partidos (NEP)¹ en las elecciones intermedias, por ejemplo, en 1997 fue 2.93; en las elecciones de 2003 su ubicó en 3.05; en los comicios de 2009 quedó en 3.01; en las elecciones de 2015 fue 6.44; y en el proceso de 2021 se ubicó en 3.98. Como podemos observar la única excepción de un NEP más allá de 3 o 4 partidos, fueron las elecciones de 2015 porque obtuvieron su registro Encuentro Social y Morena, sumados a los partidos que ya estaban en la competencia como el PRI, PAN, PRD, PVEM, PT, MC y Partido Nueva Alianza (PANAL). En las más recientes elecciones, las de 2021, los cuatro partidos efectivos fueron Morena, PAN, PRI y MC, y los nuevos partidos no pudieron mantener su registro.

¹ Los datos de 1997-2009, provienen de Valencia (2013: 16) y los datos de 2015 y 2021 son cálculos propios.

Por lo anterior, desde la llegada de Morena en el 2015 y su competencia exitosa en 2018 y 2021 hablamos de un reacomodo del sistema de partidos y no de un colapso de éste. Algunas investigaciones sugieren que un sistema de partidos puede colapsar porque pierde gradualmente su legitimidad y credibilidad, por ejemplo, Ulloa (2013) opina que “cuando se habla de colapso, se hace referencia a que no hay evidencia empírica que demuestre la posibilidad de una recomposición del sistema de partidos”, (p. 86), es decir, el sistema va perdiendo la confianza en su operación, así como del dinamismo en su reglas del juego, en ese caso, colapsa porque no se modifica.

En el caso actual del sistema de partidos en México, posterior a las elecciones de 2018 y en las de 2021, sostenemos que no tenemos un sistema colapsado, sino uno en el que participan jugadores que aceptan las reglas del juego. Desde luego a ningún partido le gusta perder, por lo cual utilizan los medios jurisdiccionales para impugnar los resultados, pero después de esto, el sistema electoral sigue vigente, no hay violencia, sino que se produce estabilidad política.

Desde la inserción de Morena al sistema de partidos en el 2015 no tenemos un sistema con nuevas reglas, sino el mismo con una distribución distinta de los votos, y con el desplazamiento espacial de las tres ofertas políticas que antes concentraban un pluralismo moderado en el PRI, PAN y PRD.

Ahora bien, vayamos a los resultados de Morena en las elecciones federales de diputados. Para tal propósito, vamos a comparar el porcentaje de votación de 2015, 2018 y 2021, esto para sostener que el partido avanzó considerablemente en estas tres elecciones. Previamente ya habíamos mencionado la clasificación del tamaño del partido, ahora en el Cuadro 1, proponemos cómo medir la participación a través de la captación de votos.

Cuadro 1
Categorías de participación por captación de votos

Porcentaje de votos obtenidos	Categoría
De 0.01% hasta 2.99%	Participación no competitiva
Del 3.00% al 4.99%	Participación mínima
Del 5.00% al 9.99%	Participación moderada
Del 10.00% al 19.99%	Participación media
Más de 20%	Participación competitiva

Fuente: elaboración propia con base en Navarrete y Espinoza (2017).

Con base en esta clasificación veamos los resultados que obtuvo Morena sin coalición en las elecciones de 2015. Agrupamos los resultados del porcentaje de votos y también presentamos el coeficiente de desempeño electoral (cde) por estado de la República, éste último mide proporciones de votos y se calcula de la siguiente forma:

$$cde = (v_i/p)/(V_i/P)$$

Donde:

v_i : es la votación obtenida por el partido i en cada uno de los estados;

p : es el número de ciudadanos empadronados en cada estado;

V_i : es la votación nacional del partido i , y

P : es el padrón nacional total.

Los resultados después del cálculo se interpretan de la siguiente forma: un rendimiento muy bueno² (si se obtiene un indicador de 2 o más, lo cual implica que se obtuvo el doble de la proporción nacional); rendimiento bueno (1 y menos de 2, igual a la proporción nacional); rendimiento aceptable

² Las categorías propuestas por Leonardo Valdés son “muy bueno, bueno, aceptable y malo”. Si bien se pudieran pensar en otras categorías que midan la eficiencia del partido, en nuestro trabajo respetamos la propuesta original del autor, puesto que no están cargadas de algún juicio de valor, sino que aluden únicamente al desempeño por la proporción de votos.

(mayor a 0.5 y menor a 1, muy cerca de la proporción nacional) y rendimiento malo (menor de 0.5, proporción de votos igual a la mitad de la nacional) El cde que utilizamos es una adaptación del que utiliza Leonardo Valdés (2017: 229). El cde es relevante por dos razones: la primera, porque permite identificar y comparar las proporciones de votos de Morena contra sí mismo y segundo; porque es útil para no sobreestimar o subestimar por sí mismos los porcentajes de votos. En ese sentido, nos ayuda a comprender la distribución de la votación en todo el país e identificar en los estados en dónde su proporción de votos está más consolidada que en otros. El cde no es un indicador definitivo sobre el desempeño electoral, pero ofrece una mirada complementaria de la captación de votos. Los resultados por porcentaje de votos y por el cde se muestran en el Cuadro 2.

Cuadro 2
Votación y CDE de Morena en las elecciones
de diputados federales de 2015

	Estado	% Votación 2015	Tamaño de partido	Participación	CDE	Desempeño
1	Colima	2.05	No competitivo	No competitivo	0.25	Malo
2	Nuevo León	2.55	No competitivo	No competitivo	0.61	Aceptable
3	Jalisco	2.91	No competitivo	No competitivo	0.39	Malo
4	Guanajuato	3.30	Minoritario	Mínima	0.46	Malo
5	Yucatán	3.50	Minoritario	Mínima	0.45	Malo
6	Tamaulipas	3.55	Minoritario	Mínima	0.45	Malo
7	Sonora	3.74	Minoritario	Mínima	0.41	Malo
8	Guerrero	3.83	Minoritario	Mínima	0.35	Malo
9	San Luis Potosí	4.10	Minoritario	Mínima	0.57	Aceptable
10	Sinaloa	4.27	Minoritario	Mínima	0.35	Malo
11	Nayarit	4.41	Minoritario	Mínima	0.27	Malo
12	Michoacán	4.74	Minoritario	Mínima	0.31	Malo
13	Coahuila	5.06	Minoritario	Moderada	0.65	Aceptable
14	Durango	5.14	Minoritario	Moderada	0.38	Malo
15	Aguascalientes	5.22	Minoritario	Moderada	0.48	Malo
16	Querétaro	5.43	Minoritario	Moderada	0.36	Malo
17	Chiapas	6.09	Minoritario	Moderada	0.24	Malo
18	Baja California Sur	6.19	Minoritario	Moderada	0.76	Aceptable
19	Chihuahua	6.52	Minoritario	Moderada	0.61	Aceptable
20	Hidalgo	7.05	Intermedio	Moderada	1.05	Bueno
21	Zacatecas	7.10	Intermedio	Moderada	0.29	Malo
22	Morelos	8.86	Intermedio	Moderada	1.10	Bueno
23	Puebla	9.06	Intermedio	Moderada	0.57	Aceptable
24	México	10.33	Intermedio	Media	0.44	Malo
25	Veracruz	12.07	Intermedio	Media	0.26	Malo
26	Campeche	12.62	Intermedio	Media	1.92	Bueno
27	Tabasco	12.77	Intermedio	Media	0.34	Malo
28	Baja California	12.86	Intermedio	Media	0.96	Aceptable
29	Tlaxcala	13.06	Intermedio	Media	0.68	Aceptable
30	Quintana Roo	13.21	Intermedio	Media	0.38	Malo
31	Oaxaca	14.38	Intermedio	Media	0.38	Malo
32	Distrito Federal	23.59	Grande	Competitiva	2.60	Muy bueno

Elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE 2015.

Como podemos observar en los datos, en tres estados Morena no superó el 3%, en ese caso fue un partido no competitivo: Colima, Nuevo León y Jalisco en donde obtuvo los peores resultados de las 32 entidades federativas.

Le siguen estados con una captación mínima de votos, más del 3% y hasta 4.99%, en ese rango encajan nueve estados, Guanajuato, Yucatán, Tamaulipas, Sonora, Guerrero, San Luis Potosí, Sinaloa, Nayarit y Michoacán. Le siguen 11 estados con una participación y captación electoral moderada, es decir, superiores 5% y hasta 9.99%. Entre ellos Coahuila, Durango, Aguascalientes, Querétaro, Chiapas, Baja California Sur, Chihuahua, Hidalgo, Zacatecas, Morelos y Puebla.

Finalmente, los nueve estados restantes se clasifican con una participación competitiva, es decir, votaciones superiores a 10%, entre ellos, México, Veracruz, Campeche, Tabasco, Baja California, Tlaxcala, Quintana Roo, Oaxaca y el Distrito Federal en donde superó el 20% y de hecho, fue la entidad federativa en donde obtuvo su mejor resultado.

En las elecciones de 2015 a través del cde el desempeño de Morena quedó de la siguiente manera: un indicador muy bueno; tres buenos; ocho aceptables y 20 malos. Fue evidente que el indicador que más sobresale fue el cde malo, que nos muestra que en la mayoría de los estados su proporción de votos estuvo por debajo de la mitad de su proporción nacional. Su mejor rendimiento ocurrió en el Distrito Federal, en donde además coincidió con su mejor porcentaje de votos, aunque esta coincidencia no siempre ocurre.

De acuerdo con los datos del cuadro, Morena fue un partido no competitivo en tres estados; partido minoritario en 16 entidades; partido intermedio en 12 estados y partido grande en uno.

Respecto de la participación, en tres estados fue no competitiva; en nueve entidades fue mínima; en otros 11 estados su participación fue moderada y, en ocho estados fue una participación media y finalmente, un estado con participación competitiva.

Veamos ahora los resultados de la votación de diputados federales de 2018 con los mismos parámetros que el 2015.

Cuadro 3
Votación y CDE de Morena en las elecciones de diputados federales de 2018

	Estado	% Votación 2018	Tamaño de partido	Participación	CDE	Desempeño
1	Tabasco	69.51	Grande	Competitiva	1.89	Bueno
2	Quintana Roo	49.94	Grande	Competitiva	1.14	Bueno
3	Baja California	49.74	Grande	Competitiva	0.82	Aceptable
4	Tlaxcala	48.27	Grande	Competitiva	1.34	Bueno
6	Hidalgo	46.41	Grande	Competitiva	1.29	Bueno
6	Oaxaca	46.04	Grande	Competitiva	0.78	Aceptable
7	Nayarit	44.88	Grande	Competitiva	0.46	Malo
8	Sinaloa	44.38	Grande	Competitiva	0.66	Aceptable
9	CDMX	44.00	Grande	Competitiva	0.84	Aceptable
10	Chiapas	42.94	Grande	Competitiva	1.01	Bueno
11	México	42.00	Grande	Competitiva	0.61	Aceptable
12	Baja California Sur	41.33	Grande	Competitiva	1.07	Bueno
13	Veracruz	41.21	Grande	Competitiva	1.13	Bueno
14	Sonora	40.86	Grande	Competitiva	1.25	Bueno
15	Guerrero	39.36	Grande	Competitiva	0.65	Aceptable
16	Puebla	39.36	Grande	Competitiva	1.27	Bueno
17	Campeche	38.84	Grande	Competitiva	0.90	Aceptable
18	Colima	38.38	Grande	Competitiva	0.64	Aceptable
19	Morelos	35.99	Grande	Competitiva	0.75	Aceptable
20	Tamaulipas	31.76	Grande	Competitiva	1.01	Bueno
21	Zacatecas	30.72	Grande	Competitiva	1.14	Bueno
22	Coahuila	30.24	Grande	Competitiva	1.28	Bueno
23	Michoacán	29.02	Grande	Competitiva	1.05	Bueno
24	Chihuahua	28.12	Grande	Competitiva	0.43	Malo

25	Querétaro	28.00	Grande	Competitiva	0.71	Aceptable
26	Durango	27.67	Grande	Competitiva	0.60	Aceptable
27	Aguascalientes	25.75	Grande	Competitiva	1.20	Bueno
28	Yucatán	24.54	Grande	Competitiva	0.81	Aceptable
29	Jalisco	24.13	Grande	Competitiva	1.01	Bueno
30	San Luis Potosí	22.96	Grande	Competitiva	1.31	Bueno
31	Guanajuato	20.34	Grande	Competitiva	1.15	Bueno
32	Nuevo León	17.90	Intermedio	Media	1.10	Bueno

Elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE 2018.

Como podemos observar en los datos en las 32 entidades federativas superó el 10% de la votación, por lo cual fue competitivo en todos los casos. En ese sentido, los clasificamos por rangos de votación: un estado, Nuevo León entre 10 y 19.99%. Nueve estados con un rango de votación entre 20% y 29.99% (Guanajuato, San Luis Potosí, Jalisco, Yucatán, Aguascalientes, Durango, Querétaro, Chihuahua y Michoacán). En otras ocho entidades el rango de votación se colocó en más de 30% y hasta 39.99% (Guerrero, Puebla, Campeche, Colima, Morelos, Tamaulipas, Zacatecas y Coahuila). En otros 13 estados, el rango estuvo por encima del 40% y hasta 49.99% (Quintana Roo, Baja California, Tlaxcala, Hidalgo, Oaxaca, Nayarit, Sinaloa, CDMX, Chiapas, México, Baja California Sur, Veracruz y Sonora). Finalmente, un estado con una votación sorprendente, en Tabasco el 69.51%.

Sobre el cde, los resultados son muy diferentes comparados con el 2015. En las elecciones de 2018 fueron evidentemente mejores. Morena obtuvo rendimientos buenos en 18 estados, aceptables en otras 12 entidades federativas y solamente dos malos.

De acuerdo con los datos del cuadro, Morena fue un partido grande en 31 estados y partido intermedio en uno. Respecto de la participación, en 31 estados su participación fue competitiva y en un estado, participación media. Veamos ahora cómo le fue a Morena en las elecciones de 2021.

Cuadro 4
Votación y CDE de Morena en las elecciones de diputados federales de 2021

	Estado	% Votación 2021	Tamaño de partido	Participación	CDE	Desempeño
1	Tabasco	58.10	Grande	Competitiva	1.73	Bueno
2	Sinaloa	47.69	Grande	Competitiva	1.30	Bueno
3	Oaxaca	44.92	Grande	Competitiva	1.42	Bueno
4	Baja California	44.30	Grande	Competitiva	0.95	Aceptable
5	Hidalgo	43.51	Grande	Competitiva	1.13	Bueno
6	Sonora	42.06	Grande	Competitiva	1.03	Bueno
7	Campeche	40.65	Grande	Competitiva	1.44	Bueno
8	Quintana Roo	40.37	Grande	Competitiva	1.00	Bueno
9	Tamaulipas	39.76	Grande	Competitiva	1.17	Bueno
10	Guerrero	39.40	Grande	Competitiva	1.28	Bueno
11	Veracruz	39.00	Grande	Competitiva	1.31	Bueno
12	CDMX	37.89	Grande	Competitiva	1.10	Bueno
13	Nayarit	37.34	Grande	Competitiva	1.11	Bueno
14	Baja California Sur	36.43	Grande	Competitiva	1.01	Bueno
15	Tlaxcala	35.73	Grande	Competitiva	1.32	Bueno
16	México	35.69	Grande	Competitiva	1.08	Bueno
17	Chiapas	35.08	Grande	Competitiva	1.20	Bueno
18	Coahuila	33.11	Grande	Competitiva	1.07	Bueno
19	Durango	32.85	Grande	Competitiva	0.79	Aceptable
20	Puebla	32.73	Grande	Competitiva	1.03	Bueno
21	Zacatecas	32.12	Grande	Competitiva	1.03	Bueno
22	Morelos	31.59	Grande	Competitiva	0.94	Aceptable
23	Michoacán	30.90	Grande	Competitiva	0.86	Aceptable
24	Colima	30.71	Grande	Competitiva	0.92	Aceptable
25	Chihuahua	29.85	Grande	Competitiva	0.78	Aceptable
26	Yucatán	26.57	Grande	Competitiva	0.95	Aceptable
27	Aguascalientes	25.01	Grande	Competitiva	0.70	Aceptable
28	Querétaro	24.50	Grande	Competitiva	0.71	Aceptable
29	Guanajuato	24.04	Grande	Competitiva	0.59	Aceptable
30	Jalisco	23.28	Grande	Competitiva	0.63	Aceptable

31	San Luis Potosí	17.65	Intermedio	Media	0.58	Aceptable
32	Nuevo León	14.39	Intermedio	Media	0.41	Malo

Elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE 2021.

Al igual que en la elección de 2018, en todos los estados Morena obtuvo una votación competitiva de acuerdo con la clasificación propuesta al inicio de este trabajo, pero para fines de comparación, dos estados mayores a 10% y hasta 19.99%, en donde Morena obtuvo sus votaciones más bajas (Nuevo León y San Luis Potosí). En otros seis estados la votación estuvo en un rango de más 20% y hasta 29.99% (Jalisco, Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes, Yucatán y Chihuahua). En 16 entidades la votación del partido obradorista se colocó en más de 30% y hasta 39.99, y finalmente, siete estados en donde el rango estuvo en más de 40% y hasta 49.99% y un estado con una votación de 58.10%.

Respecto del cde en 19 entidades el desempeño fue bueno, 12 estados con rendimiento aceptable y uno malo. Fue un partido grande en 30 estados y partido intermedio en dos entidades. Respecto de la participación, en 30 estados fue competitiva y en dos estados, su participación fue media.

En el Cuadro 5 se muestra un resumen de los porcentajes de votos en las tres elecciones de diputados. Los datos se agrupan por rangos de votación.

Cuadro 5
Comparativo por rango de votación: 2015-2021

Cuadro 5							
Comparativo por rango de votación: 2015-2021							
Elección	Estados con votación desde 0.01% hasta 9.99%	Estados con votación desde 10% hasta 19.99%	Estados con votación desde 20% hasta 29.99%	Estados con votación desde 30% hasta 39.99%	Estados con votación desde 40% hasta 49.99%	Estados con votación desde 50% o más	Total
2015	23	8	1	0	0	0	32
2018	0	1	9	8	13	1	32
2021	0	2	6	16	7	1	32

Elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE, 2015, 2018 y 2021.

Como podemos observar hay un claro avance en las elecciones de 2018 comparado con las de 2015. En el 2015 en 23 estados su votación estuvo por debajo del 10%, mientras en el 2018 la votación del partido en ese rango no se presentó, por el contrario, en 22 estados su votación se colocó por encima del 30% o más. El rendimiento por obtención de votos fue desde luego más favorable.

En el 2021 con base en los datos anteriores se pueden ver algunas similitudes, pero una caída en otros, por ejemplo, por segunda elección consecutiva, no obtuvo ningún estado con una votación menor del 10%. Los peores resultados se presentaron solamente en dos estados con un rango entre 10% y 19.99%, uno de esos estados repitió como el último, Nuevo León.

Respecto de algunos cambios, aumentaron los estados en donde obtuvo más del 30% y hasta 39.99%, pasó de ocho en 2018 a 16 en el 2021, sin embargo bajó en los estados en donde captó 40% hasta 49.99%, pues en el 2018 fueron 13 estados y en 2021 bajó a siete. Finalmente, en ambas elecciones (2018 y 2021), el estado con mejor recepción de votos fue Tabasco, pero perdió atracción de votos entre una elección y otra, por ejemplo, pasó de 69.51% a 58.10% respectivamente. En el Cuadro 6 podemos observar la diferencia de votos, ya sea mayor o menor comparado con la elección de 2018.

Cuadro 6
Votación comparada de Morena en las elecciones de diputados federales de 2018-2021

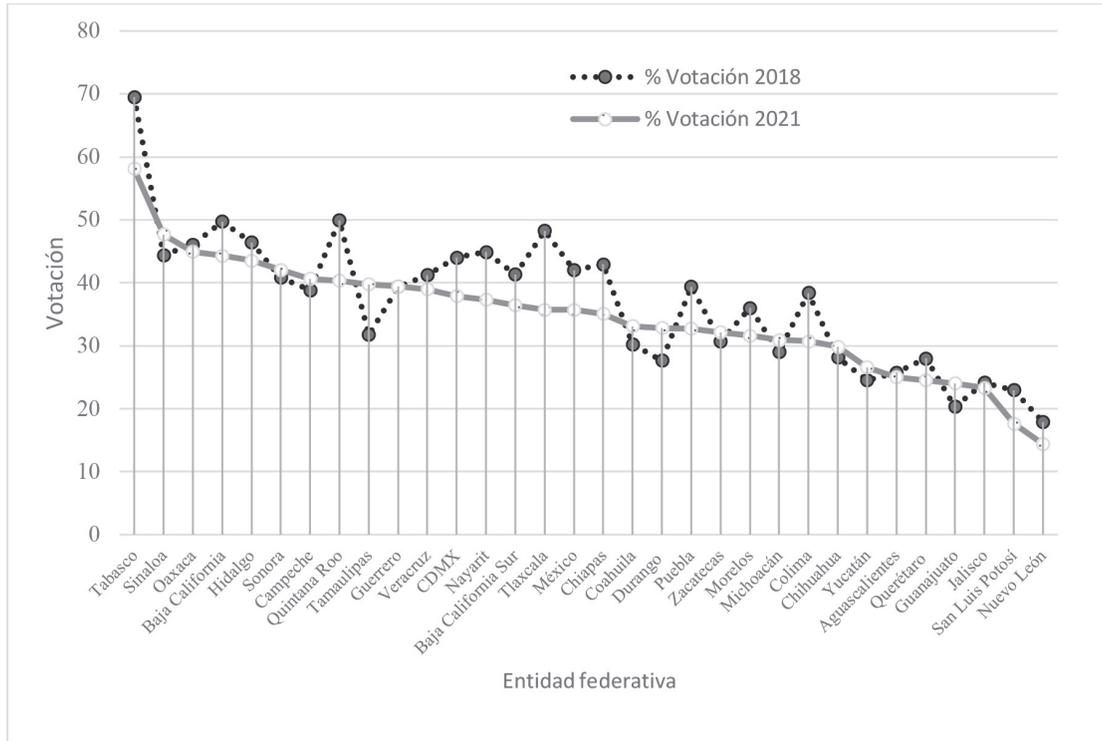
	Estado	% Votación	% Votación	Diferencia
		2018	2021	2018-2021
1	Tabasco	69.51	58.10	-11.41
2	Sinaloa	44.38	47.69	+3.31
3	Oaxaca	46.04	44.92	-1.12
4	Baja California	49.74	44.30	-5.44
5	Hidalgo	46.41	43.51	-2.90
6	Sonora	40.86	42.06	+1.20
7	Campeche	38.84	40.65	+1.81
8	Quintana Roo	49.94	40.37	-9.57
9	Tamaulipas	31.76	39.76	+8.00
10	Guerrero	39.36	39.40	+0.04
11	Veracruz	41.21	39.00	-2.21
12	CDMX	44.00	37.89	-6.11
13	Nayarit	44.88	37.34	-7.54
14	Baja California Sur	41.33	36.43	-4.90
15	Tlaxcala	48.27	35.73	-12.54
16	México	42.00	35.69	-6.31
17	Chiapas	42.94	35.08	+7.86
18	Coahuila	30.24	33.11	+2.87
19	Durango	27.67	32.85	+5.18
20	Puebla	39.36	32.73	+6.63
21	Zacatecas	30.72	32.12	+1.40
22	Morelos	35.99	31.59	-4.40
23	Michoacán	29.02	30.90	+1.88
24	Colima	38.38	30.71	-7.67
25	Chihuahua	28.12	29.85	+1.73
26	Yucatán	24.54	26.57	+2.03
27	Aguascalientes	25.75	25.01	-0.74
28	Querétaro	28.00	24.50	-3.50
29	Guanajuato	20.34	24.04	-3.70
30	Jalisco	24.13	23.28	-0.85
31	San Luis Potosí	22.96	17.65	-5.31
32	Nuevo León	17.90	14.39	-3.51

Elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE, 2018 y 2021.

Con base en estos resultados anteriores podemos señalar que Morena en el 2021 recibió más votos en 13 estados comparado con el 2018, en contraste fueron 19 estados en donde su votación bajó respecto de la elección anterior. Estos datos también los agrupamos por rangos. Primero, los estados en donde obtuvo más votos. En ocho estados mejoró su votación en un rango de 0.01% a 2.99%. Un estado en donde el rango de votación fue de 3.00% a 4.99%. En cuatro estados un rango de 5.00 a 9.99%. Segundo, ahora cómo le fue en las entidades federativas en donde su votación bajó. Cinco estados con un rango de -0.01% a -2.99%. En cinco estados en un rango de -3.00% a -4.99%. En siete estados con un rango de -5.00% a -9.99%. Finalmente, dos estados donde la pérdida fue mayor a -10%.

La diferencia de votación por estado de la República entre una elección y otra se puede observar en la siguiente gráfica.

Gráfica 1
Votación comparada diputados federales 2018-2021



Fuente: elaboración propia con base en los Cómputos Distritales INE 2021.

Si bien la caída de votos en cada estado de la República no fue tan pronunciada, sí muestra una ligera tendencia a la baja en la mayoría de los estados.

Antes de terminar el análisis de los datos de las elecciones de diputados federales, veamos los resultados obtenidos a través del coeficiente de desempeño electoral. Recordemos que los extremos muestran datos muy interesantes, por ejemplo, el cde muy bueno indica un doble de la proporción de votos a nivel nacional, mientras el malo, refiere que se obtuvo una proporción igual a la mitad de la proporción nacional. Desde nuestro punto de vista, es deseable que el partido evite ambos extremos, y que por lo tanto, su votación sea más homogénea en todo el país, es decir, en los indicadores bueno y aceptable. Los datos comparados en las tres elecciones de diputados federales se muestran a continuación.

Cuadro 7
Comparativo de CDE de Morena en las elecciones de diputados federales 2015-2021

Elección	CDE	CDE	CDE aceptable	CDE	Total
	muy bueno	bueno		Malo	
2015	1	3	8	20	32
2018	0	18	12	2	32
2021	0	19	12	1	32

Elaboración propia con datos de los Cómputos Distritales INE, 2015, 2018 y 2021.

En las elecciones debut de Morena en el 2015 fue muy claro que al partido le costó mucho trabajo obtener una mejor proporción de los votos, es por ello, que el cde malo se presentó en 20 estados. A pesar de que obtuvo un cde muy bueno en el Distrito Federal, esto no evitó que mostrara estados en donde no tenía mucha presencia.

En los comicios de 2018 el cambio fue muy notorio, pues los malos descendieron a solamente dos estados (Chihuahua y Nayarit). Recordemos que un aspecto es el porcentaje de votos y otro la proporción de votos. Por ejemplo, en estos dos estados en el 2018, la votación de Morena fue de un partido grande y competitivo, en Chihuahua obtuvo el 28.12% de votos y en Nayarit el 44.88%, no obstante, la proporción de votos fue mala igual a la mitad de su proporción nacional.

Lo que sí vemos es que Morena en el 2018 mejoró en la proporción de los votos, pues obtuvo 18 cde buenos, que indican que en esos estados su proporción fue igual a la proporción nacional.

En las elecciones de 2021 se presentó un escenario muy similar a 2018, en donde solamente encontramos un cde malo, el caso de los votos obtenidos en Nuevo León, en donde captó el 14.39%, en donde fue un partido intermedio y una participación media, pero con desempeño malo, igual a la mitad de su proporción nacional. Respecto de los cde buenos fueron 19, lo cual implica que el partido mantuvo casi la misma la proporción obtenida en 2018.

Tanto en las elecciones de 2018 y 2021 Morena no obtuvo ningún cde muy bueno, lo cual indica que no obtuvo el doble de la proporción nacional y que por ende, su votación no se concentró en una sola entidad como sí ocurrió en el 2015 en la CDMX.

Morena en las elecciones de gobernadores: 2018-2021

El propósito de este apartado es presentar de forma panorámica el avance de Morena en las elecciones de gobernadores. Debemos señalar que la lucha de Morena en los primeros años dependió de la decisión personal de Andrés Manuel López Obrador de no participar en ningún tipo de coaliciones electorales. Fue una medida para desmarcarse de la oferta de los partidos que se ubicaban en la izquierda como el PRD y el PT. De hecho, la legislación electoral impedía que los partidos nuevos comptieran en coaliciones en su primer año, por lo tanto, los partidos nuevos integrados a la jornada electoral de 2015 debían superar el tres por ciento de los sufragios de manera individual.

Al siguiente año, en 2016 y 2017, Morena pudo optar por la opción de competir con aliados, pero no se procesó ninguna coalición. Los resultados de los primeros tres años fueron cero victorias, pero a partir de 2018 la estrategia cambiaría como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 8
Morena en las elecciones de gobernadores: 2015-2021

Año	Elecciones disputadas	Elecciones ganadas	Eficiencia electoral	Promedio de votos	Diferencia respecto del año anterior	Estrategia electoral	Gubernaturas ganadas
2015	9	0	0	2.94	Año referencia	Ideológica sin posibilidad de coalición	Ninguna
2016	12	0	0	13.01	+10.07	Ideológica sin coaliciones	Ninguna

2017	3	0	0	27.28	+14.27	Ideológica sin coaliciones	Ninguna
2018	9	5	55%	31.37	+4.09	Pragmática con coaliciones	CDMX Morelos Chiapas Veracruz Tabasco
2019	2	2	100%	33.42	+2.05	Pragmática con coaliciones	Puebla Baja California
2021	15	11	73%	31.59	-1.83	Pragmática con coaliciones	Tlaxcala Baja California Campeche Nayarit Guerrero Zacatecas Colima Michoacán Baja California Sur Sonora Sinaloa

Elaboración propia con base en los datos de Navarrete, 2019: 154-164 y Navarrete 2020: 236.

En 24 elecciones en el periodo 2015-2017, Morena no pudo ganar ninguna gubernatura, pero sí avanzó en el promedio de votos, comenzó con 2.94% en el 2015, pasó a 13.01% en el 2016 y aumentó considerablemente a 27.28% en 2017, sin embargo, a un año de las elecciones de 2018, el partido de López Obrador seguía con la sequía de victorias.

A finales de 2017, el partido cambió de estrategia y se implementó por primera vez una extrategia de competir con aliados, y así se procesó la coalición Juntos Haremos Historia (JHH), con Morena como el centro de gravedad. Esta adaptación electoral permitió a Morena ganar importantes posiciones como la presidencia de la República, mayoría en el Senado y en la Cámara de diputados. Además de lo anterior, el partido logró ganar cinco gubernaturas: CDMX, Morelos, Chiapas, Veracruz y Tabasco. Eso convertía a Morena ya en un partido ganador, porque a cuatro años de su fundación ganaron espacios a nivel estatal que al perredismo le tomó el doble de tiempo (por ejemplo, el PRD fue fundado en 1989 y su primera victoria a nivel estatal ocurrió en la jefatura de gobierno en el Distrito Federal en 1997, es decir, ocho años después). Así que, en términos prácticos, el cambio de timón dio resultados altamente favorables al tener una eficiencia electoral de 55%, cuando en el periodo electoral anterior, de 2015-2017 fue de cero.

En el año 2019 se realizarían dos elecciones para gobernadores, en Baja California y en Puebla. El impulso de Morena se mantuvo, aunque con una baja participación electoral de los ciudadanos de dichos estados, pero el partido del presidente pudo ganar ambas gubernaturas, ahora con la incorporación del PT y el PVEM, una vez que Encuentro Social perdió su registro como partido a nivel nacional. Eso colocó a Morena con 100% de eficiencia electoral y nuevamente la estrategia de coaliciones funcionó.

En el año 2020 no se realizaron elecciones para renovar gobernadores, pero sí en las elecciones de 2021, de las cuales, Morena y sus aliados ganaron 11 de 15 en disputa: Tlaxcala, Baja California, Campeche¹, Nayarit, Guerrero, Zacatecas, Colima, Michoacán, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, lo cual dejó al partido una rentabilidad de 73.33%. Estas victorias se dieron en un contexto donde se presentaron dos grandes coaliciones, la que integró al PAN-PRI-PRD y la que conformó Morena-PT-PVEM, y en algunos estados se sumó el PANAL. El recuento completo de las 18 victorias de Morena en las elecciones de gobernadores en el periodo 2018-2021 se muestran en el Cuadro 9. Para fines de identificar el grado de competitividad, agregamos el margen de victoria de mayor a menor y su respectiva categoría de acuerdo con la propuesta de Rafael Morales (2014: 258).

Cuadro 9
Margen de victoria en las elecciones de gobernadores ganadas por Morena: 2018-2021

Año de elección	Estado	Partido o coalición ganadora Gobernador	% votos ganador	% votos Segundo lugar	Margen de victoria	Competencia
2021	Campeche	Layda Sansores Morena-PT	33.01	30.84 MC	2.17	Muy alta
2021	Michoacán	Alfredo Ramírez Bedolla Morena-PT	41.56	39.03 PAN-PRI-PRD	2.53	Muy alta
2021	Colima	Indira Vizcaíno Morena-PANAL	32.92	27.52 PAN-PRI-PRD	5.40	Alta
2018	Veracruz	Cuitláhuac García Morena-PT-PES	44.02	38.39 PAN-PRD-MC	5.63	Alta
2021	Baja California Sur	Víctor Manuel Castro Morena-PT	46.63	40.02 PAN-PRI-PRD-PH	6.61	Alta
2021	Guerrero	Evelyn Salgado Morena	46.34	37.46 PRI-PRD	8.88	Alta

¹ En las elecciones de gobernador en el estado de Campeche el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó el recuento total de los votos (Urrutia, *La Jornada*, 19-agosto-2021).

2021	Zacatecas	David Monreal Morena-PT-PVEM- PANAL	48.73	38.34 PAN-PRI-PRD	10.39	Alta
2019	Puebla	Miguel Barbosa Morena-PT-PVEM	44.67	33.23 PAN	11.44	Alta
2021	Tlaxcala	Lorena Cuellar Morena-PT-PVEM	48.60	37.13 PAN-PRI- PRD-PST- PAC	11.47	Alta
2018	Chiapas	Rutilio Escandón Morena-PT-PES	38.09	22.85 PVEM	15.24	Media
2021	Sonora	Alfonso Durazo Montaño Morena-PT-PVEM- PANAL	51.51	35.68 PAN-PRI-PRD	15.83	Media
2018	CMDX	Claudia Sheinbaum Morena-PT-PES	47.05	31.02 PAN-PRD-MC	16.03	Media
2021	Baja California	Marina del Pilar Ávila Morena-PT-PVEM	48.18	31.12 Encuentro Social	17.06	Media
2021	Sinaloa	Rubén Rocha Moya Morena-Partido Sinaloense	56.61	32.62 PAN-PRI-PRD	23.99	Media
2019	Baja California	Jaime Bonilla Morena-PT-PVEM- Transformemos	50.61	22.87 PAN	27.74	Media
2021	Nayarit	Miguel Ángel Navarro Morena-PT-PVEM- PANAL	49.31	20.47 MC	28.84	Media
2018	Morelos	Cuauhtémoc Blanco Morena-PT-PES	52.69	14.05 PAN-PRD-MC	38.64	Baja
2018	Tabasco	Adán Augusto López Morena-PT-PES	61.10	19.35 PAN-PRD-MC	41.75	Baja

Fuente: elaboración propia con base en los PREP de cada estado

De acuerdo con los datos, Morena ha ganado 18 elecciones para gobernadores en los últimos tres años (dos veces Baja California, en 2019 y 2021), lo cual lo coloca como un partido con rápido crecimiento y consolidación electoral. Ahora bien, hay algunas elecciones en donde las victorias ocurrieron con mayor contundencia, las de media y baja competencia, en las cuales, la diferencia con el segundo lugar fue mucho más amplias, en tanto que en las elecciones más competidas fueron las de muy alta competencia en donde la diferencia entre los dos primeros lugares fue menor de cinco puntos porcentuales. También en las elecciones de alta competencia se consideran como comicios muy cerrados, sobre todo aquellos en donde la diferencia se encuentra entre 5% y 15%.

Con base en los criterios anteriores, Morena ganó dos gubernaturas con un margen muy cerrado de muy alta competencia en Campeche y Michoacán en el 2021. Morena y sus aliados lograron triunfar en siete elecciones con alta competencia en Colima, Baja California Sur, Guerrero, Zacatecas y Tlaxcala en el 2021; mientras también ganaron con este mismo MV en Veracruz en 2018 y Puebla en 2019.

De las 18 victorias de Morena y sus diferentes coaliciones, en siete casos ganaron con mayor amplitud, es decir, con media competencia, los casos de Chiapas y CDMX en el 2018. También las gubernaturas de Baja California en 2019 y, Sonora, Baja California, Sinaloa y Nayarit en el 2021.

Finalmente, dos elecciones de baja competencia, en donde la diferencia del MV fue abrumadora a favor de Morena y sus aliados, Morelos y Tabasco en el 2018.

Con base en la evidencia, las victorias de Morena se han diversificado respecto de la competitividad y la contundencia de los márgenes de victoria, no obstante, el ejercicio democrático radica en quién recibe más votos que los demás. Gana quien recibe más votos, ya sea por un voto de diferencia o por medio millón de ellos, en otras palabras, constitucionalmente gana quién obtiene más votos.

De los 17 gobernadores de Morena al 2021, seis son mujeres y once hombres. De esas elecciones, en 16 de las 17 elecciones Morena compitió en coalición con aliados, excepto en Guerrero en el 2021, en donde la candidata Evelyn Salgado compitió en solitario. En la mayoría de las victorias, el partido que más votos aportó fue Morena.

Finalmente, veamos las victorias de Morena y sus aliados a través del cde como se muestra en el Cuadro 10.

Cuadro 10
Coeficiente de desempeño electoral en las elecciones de gobernadores ganadas por Morena: 2018-2021

Año de elección	Estado	Partido o coalición ganadora Gobernador	% votos ganador	CDE	Desempeño
2018	Tabasco	Adán Augusto López Morena-PT-PES	61.10	2.71	Muy Bueno
2018	CMDX	Claudia Sheinbaum Morena-PT-PES	47.05	1.49	Bueno
2021	Zacatecas	David Monreal Morena-PT-PVEM-PANAL	48.73	1.39	Bueno
2018	Morelos	Cauhtémoc Blanco Morena-PT-PES	52.69	1.30	Bueno
2018	Veracruz	Cuitláhuac García Morena-PT-PES	44.02	1.27	Bueno
2021	Tlaxcala	Lorena Cuellar Morena-PT-PVEM	48.60	1.27	Bueno

2021	Nayarit	Miguel Ángel Navarro Morena-PT-PVEM-PANAL	49.31	1.16	Bueno
2021	Baja California Sur	Víctor Manuel Castro Morena-PT	46.63	1.13	Bueno
2021	Sinaloa	Rubén Rocha Moya Morena-Partido Sinaloense	56.61	1.10	Bueno
2019	Baja California	Jaime Bonilla Morena-PT-PVEM- Transformemos	50.61	1.06	Bueno
2021	Campeche	Layda Sansores Morena-PT	33.01	1.05	Bueno
2021	Michoacán	Alfredo Ramírez Bedolla Morena-PT	41.56	1.03	Bueno
2018	Chiapas	Rutilio Escandón Morena-PT-PES	38.09	0.98	Aceptable
2021	Sonora	Alfonso Durazo Montaña Morena-PT-PVEM-PANAL	51.51	0.96	Aceptable
2021	Colima	Indira Vizcaíno Morena-PANAL	32.92	0.84	Aceptable
2019	Puebla	Miguel Barbosa Morena-PT-PVEM	44.67	0.76	Aceptable
2021	Baja California	Marina del Pilar Ávila Morena-PT-PVEM	48.18	0.67	Aceptable
2021	Guerrero	Evelyn Salgado Morena	46.34	0.49	Malo

Fuente: elaboración propia con base en los PREP de cada estado.

Como mencionamos previamente el cde mide proporciones de votos, es por ello que podemos comparar en estados donde evidentemente el tamaño de la lista nominal de electores es de diferente tamaño, por lo cual, el cde ayuda a comparar proporciones de votos independientemente del tamaño del estado y también, separado del porcentaje de votación. En ese caso, de las 18 victorias de Morena y sus aliados, un estado con desempeño muy bueno, Tabasco en el 2018; once estados con un rendimiento bueno: Campeche, Michoacán, Baja California Sur, Zacatecas, Tlaxcala, Sinaloa y Nayarit en el 2021; Baja California en 2019; Veracruz, CDMX, Morelos en el 2018.

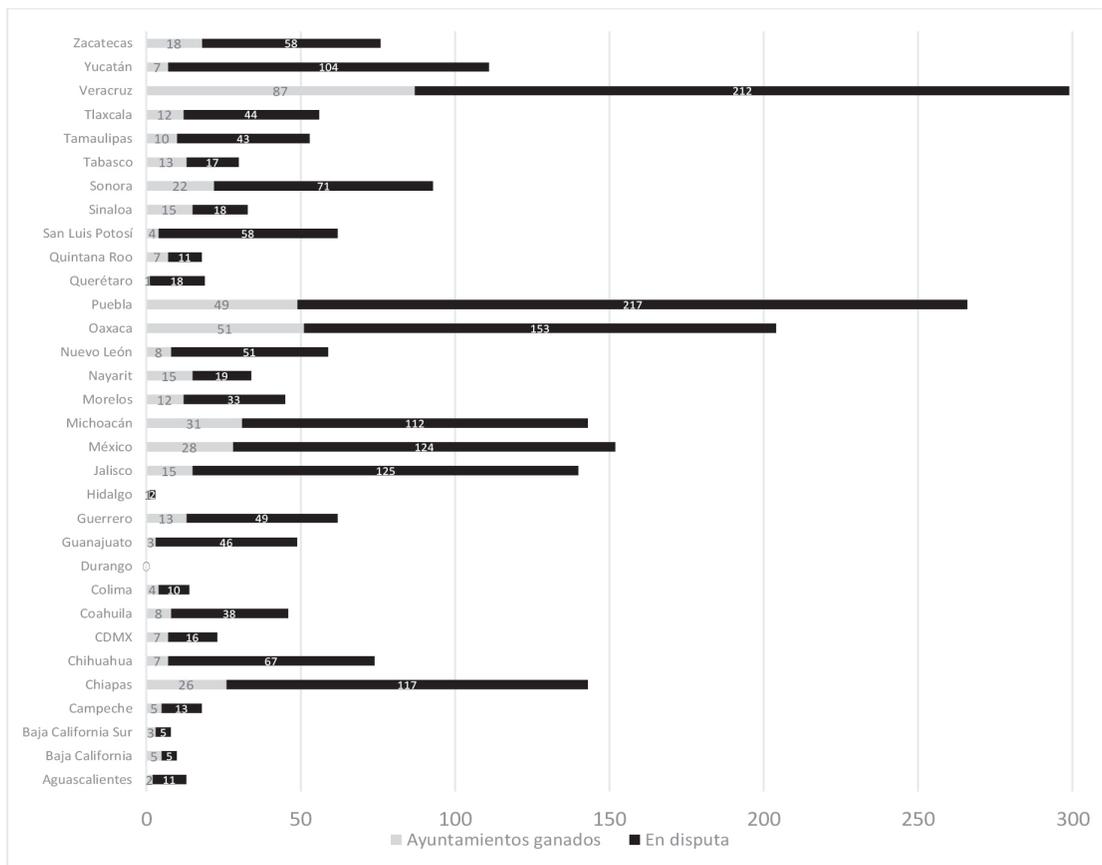
En esas victorias también podemos clasificar que a pesar de ganar la gubernatura se presentó un rendimiento aceptable en cinco estados: Colima, Sonora y Baja California en 2021; Puebla y Baja California en 2019. Finalmente, un estado con un cde malo, Guerrero. Recordemos que el cde nos da una mirada distinta del rendimiento de un partido político, es decir, se evalúa el rendimiento contra si mismo. Analicemos ahora los resultados de Morena a nivel municipal en el último apartado.

Morena en los espacios locales en el 2021

El partido en el gobierno enfrentó su ámbito más difícil y fue la disputa por los Ayuntamientos en el país. Se disputaron presidencias municipales en 31 estados, excepto en Durango, de ellos destacan algunos estados con una gran cantidad Ayuntamientos, veamos cómo le fue a Morena en los estados con más municipios: en Puebla estuvieron en contienda 217

Ayuntamientos y de ellos, Morena y sus aliados triunfaron en 49. En el estado de Veracruz los municipios en disputa fueron 212 y la coalición encabezada por Morena obtuvo la victoria en 87; en Jalisco se disputaron 125 municipios y Morena logró ganar solamente en 15; el estado de México en donde hubo en contienda 124 Ayuntamientos y Morena y sus aliados triunfaron en 28; Michoacán en donde se renovaron 112 presidencias municipales, de las cuales Morena y el PT ganaron en 31; finalmente, en Yucatán se renovaron 104 Ayuntamientos de los cuales, Morena ganó en siete casos. En esos estados se disputaron 790 presidencias municipales y la coalición con Morena a la cabeza ganaron 217, lo cual dejó una eficiencia del 27.46%. Las victorias en los demás estados en todo el país se muestran a continuación.

Gráfica 2
Ayuntamientos disputados y ganados por Morena en las elecciones de 2021

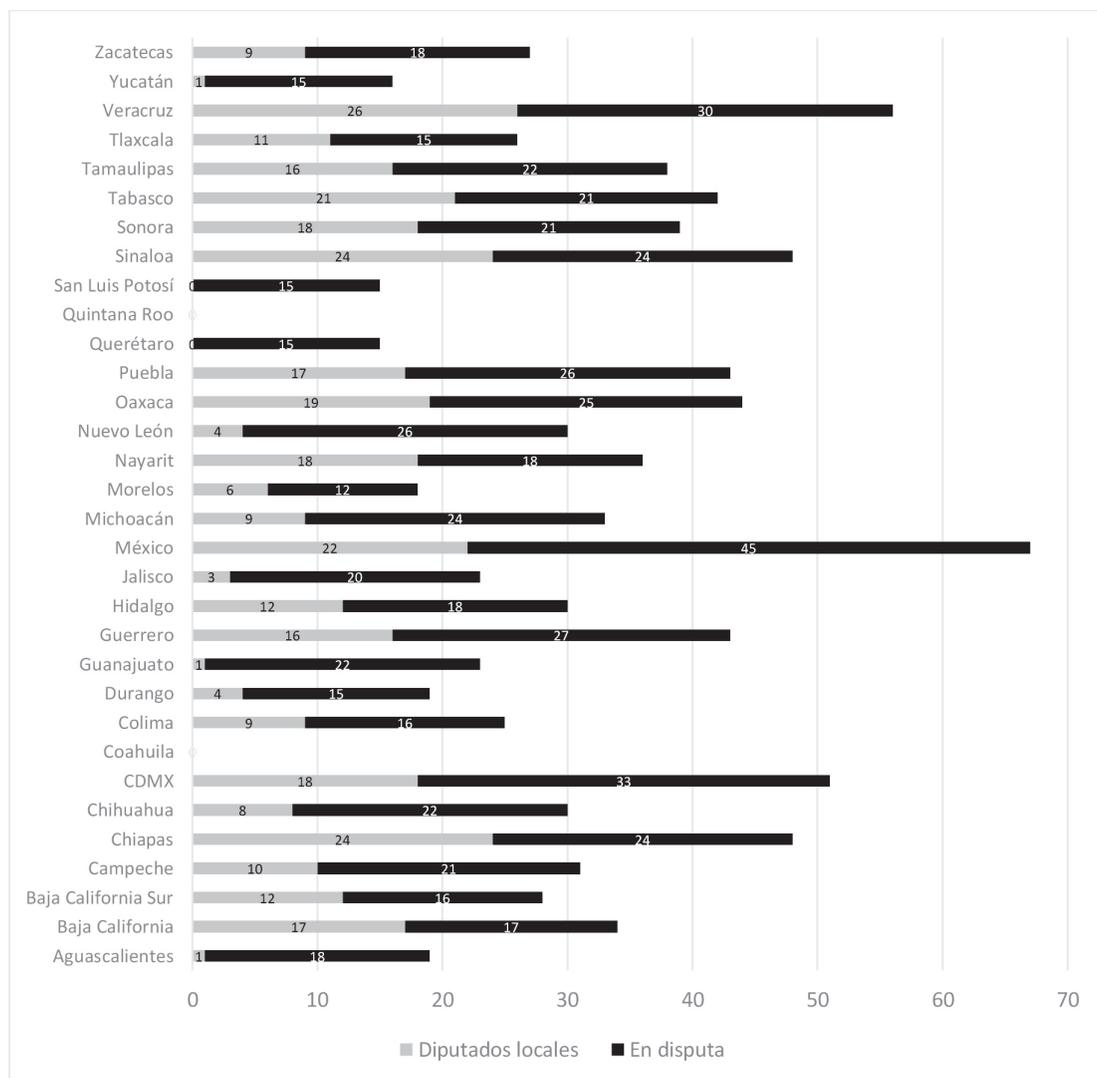


Fuente: elaboración propia con base en los PREP de cada estado.

En general, se disputaron 1,867 Ayuntamientos y Morena y sus aliados obtuvieron la victoria en 489, lo cual representa una eficiencia total del 26.19%, por lo cual, podemos identificar que ésta es la mayor área de debilidad del partido comparado con los resultados obtenidos en el Congreso federal y en las gubernaturas. Como mencionamos al principio de este trabajo, sostenemos que el partido se consolidó en los ámbitos federal y estatal, pero no lo logró a nivel local (Ayuntamientos), no obstante, aún con un indicador del 26.19%, con una competencia electoral ante diez partidos, Morena y sus aliados lograron ganar 1 de 4 municipios que disputaron. Si bien no es un indicador tan exitoso, sí representa que en ese ámbito es parte de los cuatro partidos importantes.

Cómo le fue a Morena en la disputa por los diputados locales en 30 de las 32 entidades federativas del país (excepto en Coahuila y Quintana Roo en donde no se renovó el Congreso local). Los resultados en la siguiente gráfica.

Gráfica 3
Distritos locales disputados y ganados por Morena en las elecciones de 2021



Fuente: elaboración propia con base en los PREP de cada estado.

A Morena en este ámbito le fue mucho mejor comparado con los resultados en los Ayuntamientos. En general, de 641 distritos locales, la coalición con Morena al frente obtuvo la victoria en 356, lo cual representó una eficiencia electoral de 55.53%, es decir, ganó uno de cada dos. En algunos estados efectivamente obtuvo la mitad o más como los siguientes: 9 de 18 en Zacatecas; 26 de 30 en Veracruz; 11 de 15 en Tlaxcala; 16 de 22 en Tamaulipas; 18 de 21 en Sonora; 17 de 26 en Puebla; 19 de 25 en Oaxaca; 6 de 12 en Morelos; 12 de 18 en Hidalgo; 16 de 27 en Guerrero; 9 de 16 en Colima; 18 de 33 en CDMX; 10 de 21 en Campeche y 12 de 16 en Baja California.

En cinco estados Morena y sus aliados se llevaron el carro completo, los 21 diputados de Tabasco; los 24 en Sinaloa; los 18 en Nayarit; los 24 en Chiapas; y los 17 en Baja California;

en contraste, en ocho estados se presentaron los peores resultados: 1 de 15 en Yucatán; 1 de 15 en San Luis Potosí; 1 de 15 en Querétaro; 4 de 26 en Nuevo León; 3 de 20 en Jalisco; 1 de 22 en Guanajuato, 4 de 15 en Durango; 1 de 18 en Aguascalientes.

Con base en estos resultados Morena se presenta en términos generales como un partido en consolidación electoral en algunos ámbitos, aunque cuando realizamos el análisis a nivel más desagregado encontramos estados en donde es un partido en vías de consolidarse o dicho de otro modo, es un partido con cierta fragilidad.

Reflexión final

Morena es el partido nuevo más exitoso en la arena electoral en el sistema político mexicano. Si bien se han creado otros partidos a lo largo de más 30 años en la época reciente, es el único con un crecimiento y victorias estatales en un corto tiempo. El partido ha logrado mantener el 30% de los votos en dos elecciones federales de diputados y esto confirma que se ha presentado un realineamiento de electores, aunque no sabemos si esto será duradero o no.

Morena nació como un partido intermedio y moderado de votos en el 2015, pero en las elecciones de diputados federales de 2018 y 2021 se consolidó como partido grande y el mayor receptor de votos, aunque en la última elección se presentó una ligera caída de cerca de tres puntos porcentuales entre 2018 y 2021, aún así, fue el partido que recibió más votos.

En el ámbito de las gubernaturas, los años 2018, 2019 y 2021 han dejado una eficiencia electoral muy alta para Morena, pues de 26 elecciones de gobernadores disputadas en ese periodo ha ganado 18 victorias, lo cual deja un promedio de eficiencia de 69.23%, por ello, se confirma su paso como el partido con más gubernaturas de todos los partidos políticos existentes.

De esas 18 victorias en el ámbito de las gubernaturas, dos de ellas muy cerradas de muy alta competencia y siete de alta competencia, en donde las elecciones fueron muy competidas, en tanto que, las otras nueve victorias fueron más holgadas, pues se clasifican siete como media competencia y dos de baja competencia. Así que, hay estados en donde a pesar de que Morena ganó, los partidos de oposición dieron una batalla importante.

Respecto del cde a nivel de diputados federales, en las elecciones de 2018 y 2021 presentaron una gran similitud, pero sí contrastan con los que obtuvo en el 2015, es decir, si hubo una franca mejoría. En torno a las gubernaturas, el cde es muy homogéneo en las victorias, en donde destacan 11 estados con un buen desempeño.

En la disputa por los distritos locales, Morena y sus aliados obtuvieron más del 50% de los diputados locales en los estados, esa eficiencia electoral es notoria en la mayoría de los estados, pero también evidencia otros en donde el morenismo no figura y apenas está en vías de competir ante partidos más arraigados como el PAN y el PRI.

En general, las elecciones de 2021 mostraron a un partido con gran impulso electoral, pero que compite ante partidos fuertemente arraigados en algunos estados como Jalisco y Nuevo, dominados por MC y otros panistas como Guanajuato, Querétaro, Chihuahua, Aguascalientes, entre otros, en donde Morena quedó apenas como un partido minoritario.

El escenario para las elecciones de 2022 será una prueba de la recomposición de los partidos opositores o un avance más para el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador. Estarán en juego las últimas gubernaturas que mantiene el PRI y el PAN. Lo cierto es que Morena llegará el próximo año con una fuerza impresionante, el control de la presidencia de la República, mayoría en el Congreso y la fuerza de más de la mitad de los gobernadores, en otras palabras, como un partido consolidado electoralmente.

Bibliografía

- Art, David, 2008, The Organizational Origins of the Contemporary Radical Right. The case of Belgium. *Comparative Politics*, 40 (4), pp. 421-440.
- Centeno, Ramón, 2021, López Obrador o la izquierda que no es. *Foro Internacional*, 1 (243), pp. 163-207.
- Cómputos Distritales IFE 2015, en <http://computos2015.ine.mx/Nacional/VotosPorPartido/> [Consultado el 20-agosto-2021]
- Cómputos Distritales INE 2021, en <https://computos2021.ine.mx/votos-ppyci/grafica> [Consultado el 20-agosto-2021]
- Dalton, Russell, Scott, Flanagan, and Paul Allen Beck (eds.), 1984, *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Estatuto de Morena, en <https://actores-politicos.ine.mx/docs/actores-politicos/partidos-politicos/nacionales/documentos-basicos/historico-documentos/MOR09072014EST.pdf> [Consultado el 20-agosto-2021]
- Kestler, Thomas, Krause, Silvana y Lucca, Juan Bautista, 2017, julio-diciembre, Cohesión, éxito o fracaso de los nuevos partidos políticos en América del Sur. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 18, pp. 195-221.
- Key, V. O., 1959, Secular Realignment and the Party System. *Journal of Politics*. 21 (2), mayo, pp. 198-210, en <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.2307/2127162>
- Harmel, Robert, 1985, On the Study of New Parties. *International Political Science Review*, 6 (4), pp. 403-418.
- Morales, Rafael, 2014, Puebla, las elecciones de la hegemonía. *Los estados en 2013. La nueva configuración político-electoral* (pp. 245-262). México: Tec Monterrey/UNAM.
- Navarrete Vela, Juan Pablo y Espinoza Toledo, Ricardo, 2017, Morena en las elecciones federales de 2015. *Estudios Políticos*, 40, pp. 71-103.
- Navarrete Vela, Juan Pablo, 2019, *Morena en el sistema de partidos: 2012-2018*. México: IEEM.
- Navarrete Vela, Juan Pablo, 2020, *Morena en las elecciones de 2018: el arribo al poder*. México: IEEM.
- Olmeda, Juan Cruz y Devoto, Lisandro Martín, 2019, enero-abril, ¿Unidos o separados? Dimensionando el éxito de las coaliciones electorales a nivel subnacional en México (2000-2016). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXIV, (235), pp. 289-326.
- Otero Felipe, Patricia y Rodríguez Zepeda, Juan Antonio, 2014, Vínculos ideológicos y éxito electoral en América latina. *Política y Gobierno*, XXI, (1), pp. 159-200.
- Panbianco, Angelo, 2009, *Modelos de partidos*. Madrid: Alianza.
- Política, 2021, 6 de junio, El INE da a conocer porcentajes de votación que favorecen a Morena. *La Jornada*, en <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/06/06/politica/el-ine-da-a-conocer-porcentajes-de-votacion-que-favorecen-a-morena/> [Consultado 20-agosto-2021].
- PREP IFE 2012, en <https://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPP.html> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Aguascalientes 2021, en <https://www.lja.mx/2021/06/prep-2021-para-elecciones-de-aguascalientes-resultados-electorales/> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Baja California, en <https://prep2021bc.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica> [Consultado 24-agosto-2021]
- Computos finales BCS 2021, en <https://computos2021.ieebcs.org.mx/gubernatura/por-partido-politico> [Consultado 24-agosto-2021]

- PREP Campeche 2021, en <https://prep2021-cam.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Coahuila 2021, en <http://prep.capitalcoahuila.com.mx/#/entidad/municipio/mapa> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Colima 2021, en <http://prepcolima.mx/#/> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Chiapas 2021 en <https://prepchiapas2021.mx/ayuntamientos/votos-municipio/mapa> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Chihuahua, en <https://prep2021chih.org.mx/Gubernatura/Graficavc.html> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP CDMX 2021, en <http://prep2021.iecm.mx/prep2021/screen01.php> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Durango 2021, en <https://www.prepdurango2021.mx/diputaciones> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Guerrero 2021, en <https://prep2021-gro-opl.mx/gubernatura.html> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Guanajuato 2021, en <https://prepgto2021.ieeg.mx/#/ayuntamientos/entidad/votos-entidad/mapa> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Hidalgo 2021, en <https://www.prep2021-hgo-ieehidalgo.mx/prep-hgo.html#!/A/ENT/PC?tipoRep=graph> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Mexico 2021, en https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/ayuntamientos/voto_x_pp_ci_municipio.html [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Michoacán 2021, en <https://prepmich2021.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Nuevo León 2021, en <https://www.sipre.mx/P03E.htm> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Nayarit 2021, en <https://www.prepnayarit2021.com/gubernatura> [Consultado 28-agosto-2021]
- PREP Oaxaca 2021, en <https://www.prep2021-oax-ieepco.mx/prep-oax.html#!/D/ENT/PC?tipoRep=graph>
- PREP Puebla 2021, en <https://www.prep2021-pue-iee.mx/prep-pue.html#!/A/ENT/PC?tipoRep=graph> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Quintana Roo 2021, en <https://www.prep2021qroo.mx/escritorio/ayuntamientos/evm> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP SLP 2021, en <https://prepslp.mx/gubernatura> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Sinaloa 2021, en <https://ieesinaloa.mx/prepsinaloa2021/gubernatura> [Consultado 27-agosto-2021]
- PREP Sonora 2021, en <https://prepsonora.org.mx/gubernatura> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Tabasco 2021, en <https://prepet.iepct.mx/ayuntamientos/votos-distrito/mapa>
- PREP Tamaulipas 2021, en <https://prep2021tamps.mx/diputaciones/entidad/votos-districtos/mapa> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Tlaxcala 2021, en <https://prep2021-795f1.web.app/prep2021/gubernaturas/votos-candidatura/grafica>
- PREP Veracruz 2021, en <https://prep2021-ver.org.mx/ayuntamientos/votos-municipio/mapa> [Consultado 24-agosto-2021]
- PREP Zacatecas 2021, en <http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/#/gobernador/entidad/votos-candidatura> [Consultado 24-agosto-2021]
- Rochon, T. R., 1985, Mobilizers and Challengers: Toward a Theory of New Party Success. *International Political Science Review*, 6(4), 419-439 en <https://doi.org/10.1177/019251218500600404>
- Ruiz Sotelo, Mario, 2019, Morena: la izquierda y la consolidación de la democracia. *Argumentos*, 32 (89), pp.155-174

- Sikk, Allan, 2012, Newness as a winning formula for new political parties. *Party Politics*, 18(4), 465–486. <https://doi.org/10.1177/1354068810389631>
- Schlesinger, Arthur, 1990, *Los ciclos de la historia americana*, Buenos Aires: REI.
- Ulloa Tapia, César, 2013, Región Andina: sistemas de partidos en análisis. *Revista de Ciencias Sociales*, II (140), 85-96.
- Urrutia, Alfonso, 2021, 19 de agosto, TEPJF ordena recuento total de votos para gubernatura de Campeche. *La Jornada*, en <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/08/19/politica/tepjf-ordena-recuento-de-votos-en-eleccion-a-gubernatura-de-campeche/> [Consultado 22-agosto-2021]
- Valencia Carmona, Laura, 2013, enero-junio, Equilibrio de poderes, cooperación y la conformación de gobiernos de coalición en México. *Revista Legislativa*, 11, 7-44.
- Wolinetz, Steven, 2007, Más allá del partido catch all: enfoques para el estudio de los partidos en las democracias contemporáneas. En Montero, José Ramón, Gunther, Richard y Linz, Juan (Eds). *Partidos políticos: viejos conceptos y nuevos retos* (pp. 127-159). Madrid: Trotta.

Juan Pablo Navarrete Vela: Doctor en Estudios Sociales, procesos políticos por la UAM-I. Profesor-investigador titular B, tiempo completo en la Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán. Miembro del SNI, nivel I.