

## PLAN 2017, COMPARATIVO DE RESULTADOS 1ER. SEMESTRE DE LAS 3 GENERACIONES DEL BACHILLERATO GENERAL ENMSL.

Mtra. Bertha Mondelo Villaseñor<sup>1</sup>, Mtra. Mónica Mondelo Villaseñor<sup>1</sup>, Airam Cristina Morales Estrada<sup>1</sup>, Carla Fernanda Verver y Vargas Aguilera<sup>1</sup>, Carlos Uriel González Peinado<sup>1</sup>, Cinthia Anette Jaramillo Vera<sup>1</sup>, Jorge Alejandro Morales Estrada<sup>2</sup>, Rafael Villa Ramírez<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Escuela de Nivel Medio Superior de León, Colegio de Nivel Medio Superior, Universidad de Guanajuato.

<sup>2</sup>Licenciatura en Diseño Gráfico, División de Arquitectura Arte y Diseño, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato.

### RESUMEN

En el Colegio del Nivel Medio Superior se llevó a cabo la modificación de los Programas Educativos (PE) de todas las materias al realizar el cambio del Modelo Académico 2010 al 2017, de acuerdo con el Modelo Educativo de la Universidad de Guanajuato (MEUG). Por tanto, alumnos de la Escuela de Nivel Medio Superior de León, junto con la guía y supervisión de la Mtra. Bertha Mondelo Villaseñor y la Mtra. Mónica Mondelo Villaseñor, decidieron realizar un comparativo de los resultados del 1er. Semestre de los Exámenes Institucionales de las materias de Álgebra I y Español I del Programa de Estudios 2017 de las últimas tres generaciones del Bachillerato General.

El principal motivo del eje de investigación de este proyecto es identificar el avance de las tres generaciones, revisando si presentan diferencias sustanciales de aprendizaje en el área básica. Por tanto, se optó por analizar detalladamente toda la información obtenida de cada uno de los exámenes de las tres generaciones, para así poder interpretarla y generar tablas y gráficos para que sean reflejados todos los resultados y comparaciones.

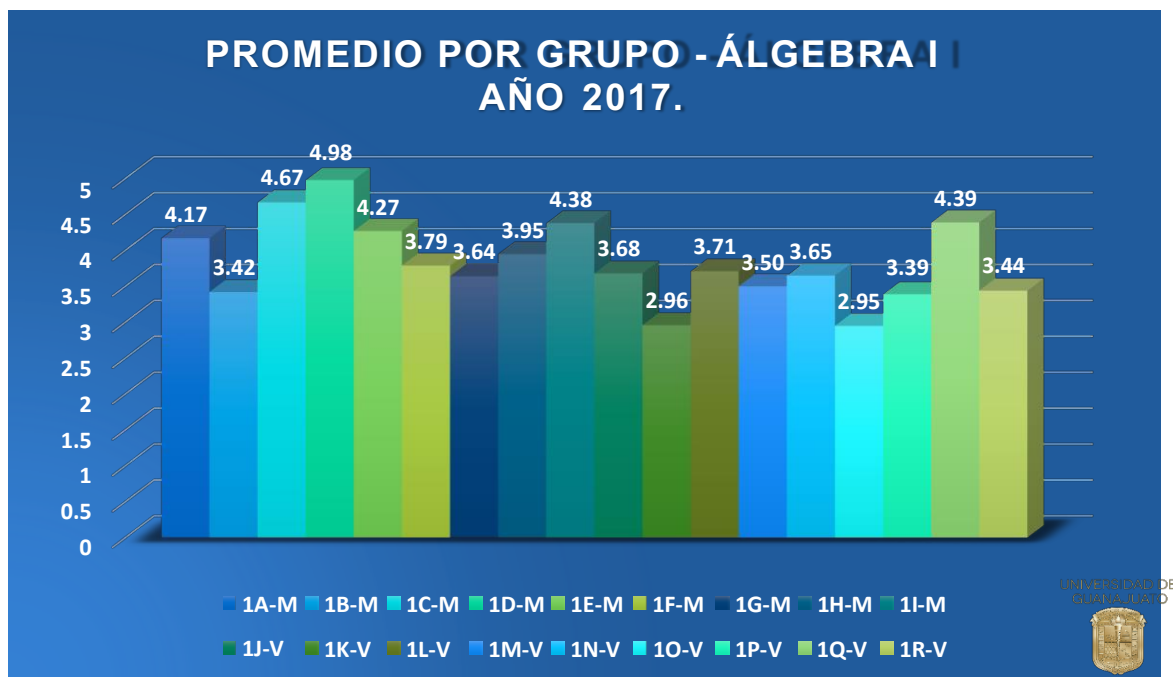
Después de los resultados alcanzados y productos realizados, se logró identificar los puntos débiles y fuertes del Programa de Estudios 2017, así como se llegó a una conclusión de acuerdo con el avance presentado por cada una de las generaciones.

**Palabras clave:** modelo académico; programa de estudios; investigación; comparativo; exámenes institucionales.

## RESULTADOS ALCANZADOS Y PRODUCTOS REALIZADOS

Área de Matemáticas.

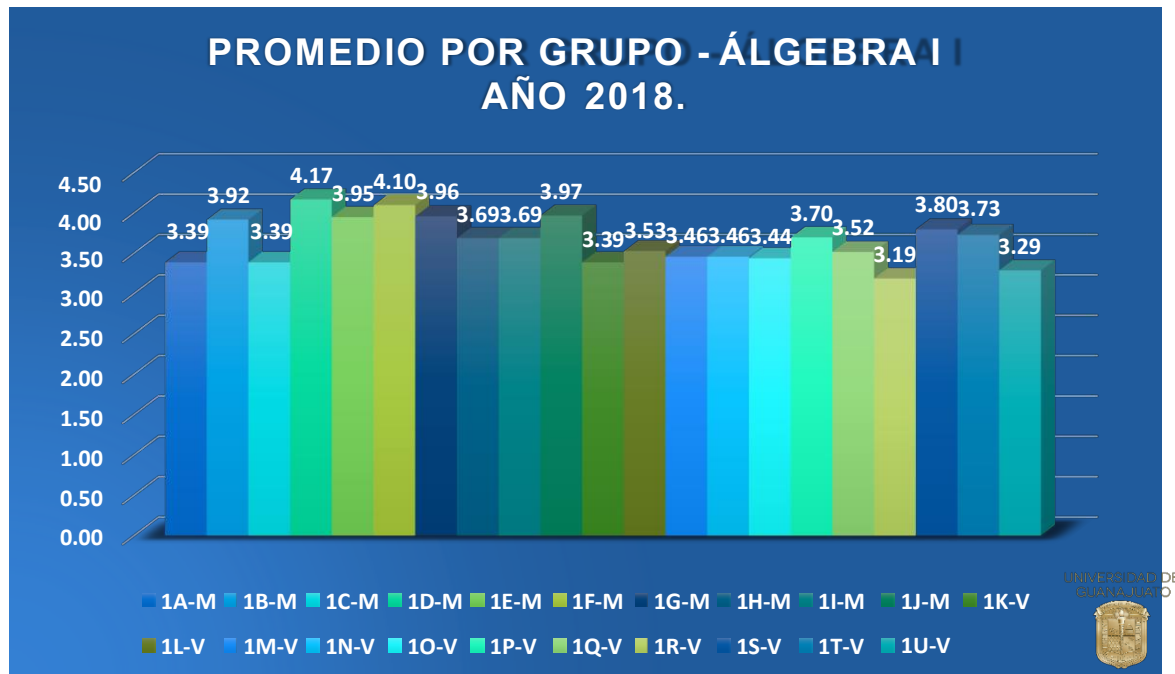
Resultados generales de Álgebra I, Plan 2017, Año 2017.



Fuente: Elaboración propia

ÁLGEBRA I			
PLAN 2017 - 1RA GENERACIÓN			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
<b>GLOBAL</b>	707	8	3.83

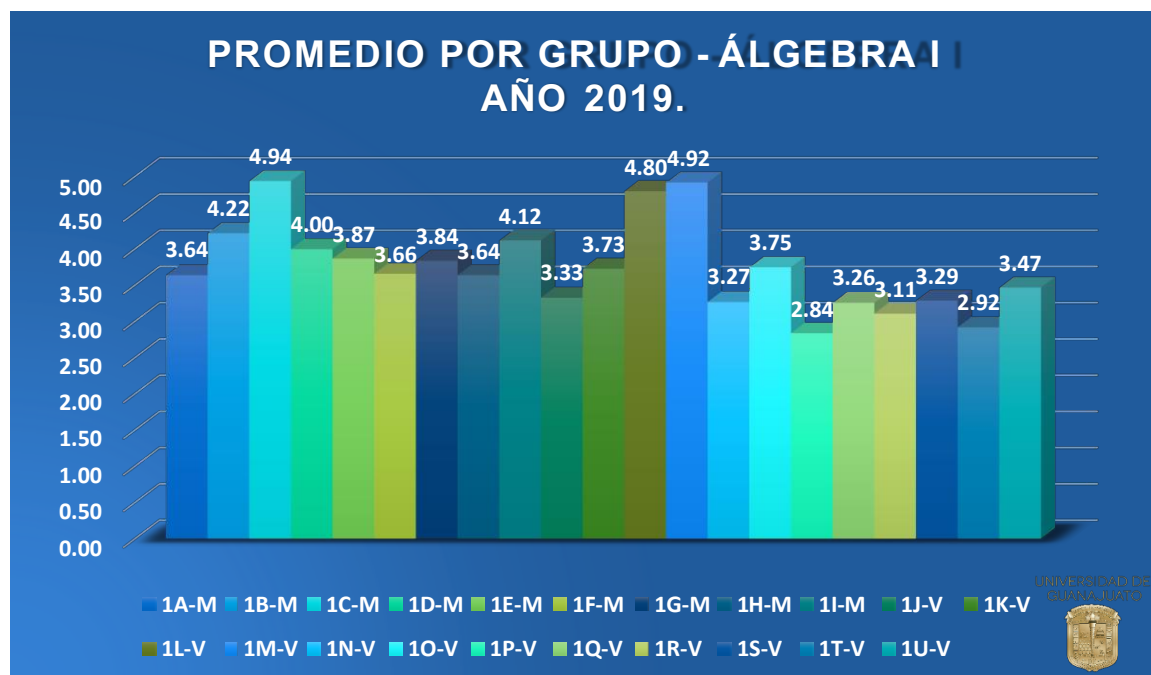
Resultados generales de Álgebra I, Plan 2017, Año 2018.



Fuente: Elaboración propia

ÁLGEBRA I			
PLAN 2017 - 2DA GENERACIÓN			
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
GLOBAL	833	7	3.65

Resultados generales de Álgebra I, Plan 2017, Año 2019.

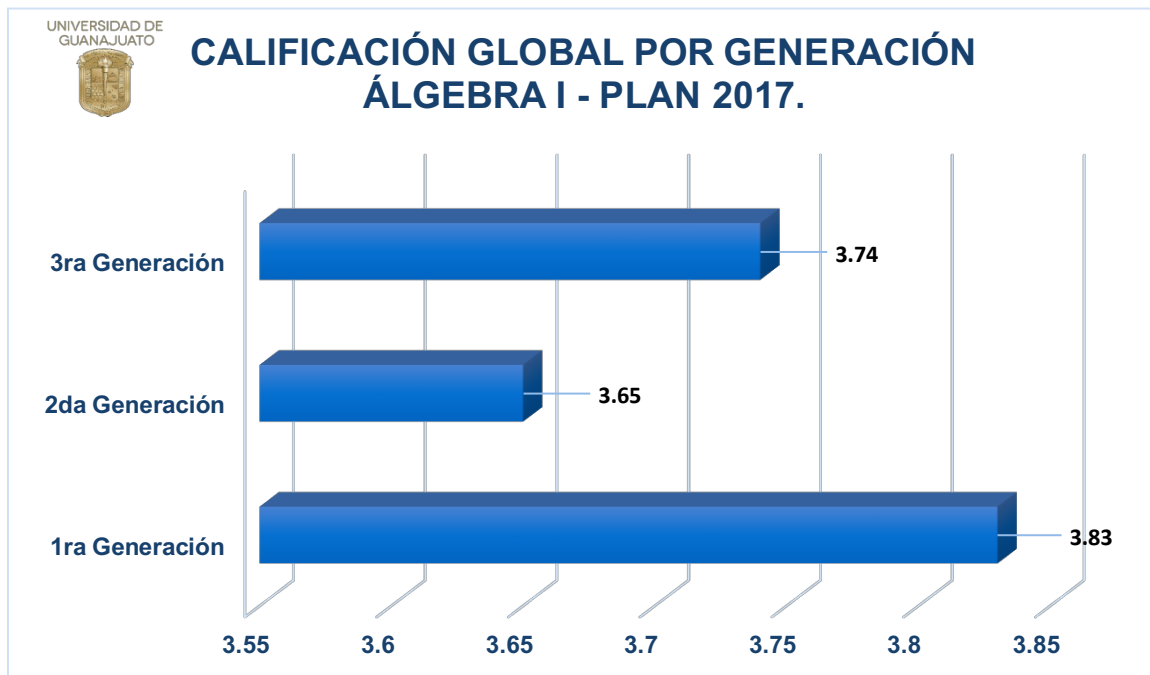


Fuente: Elaboración propia

## ÁLGEBRA I

### PLAN 2017 – 3RA GENERACIÓN

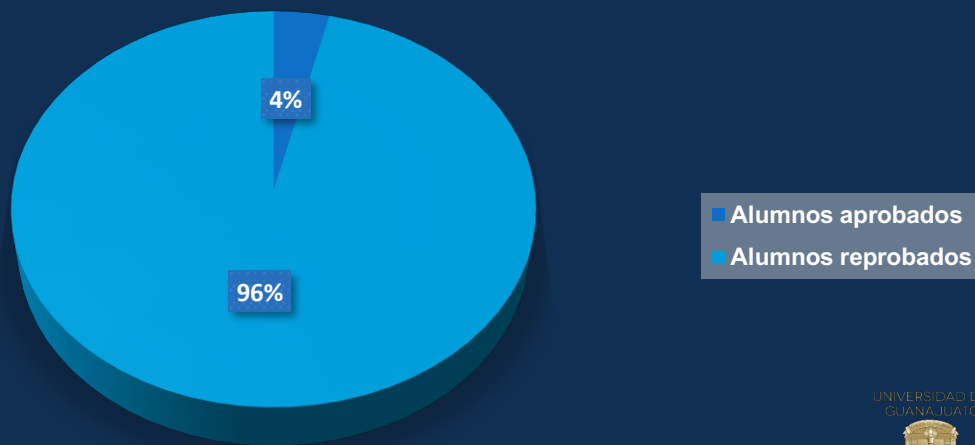
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
<b>GLOBAL</b>	787	6	3.74



### Resultados y observaciones.

En esta gráfica, se hizo una comparación de la 'CALIFICACIÓN GLOBAL' o calificación final, que obtuvieron cada una de las tres generaciones en el examen institucional de Álgebra I. Quedando la 1ra generación con una calificación de 3.83, la 2da con una de 3.65 y la 3ra con una de 3.74, por tanto, lógicamente la 1ra generación fue la más alta y con el mejor desempeño en este examen.

## PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE PASARON O REPROBARON EL EXAMEN INSTITUCIONAL DE ÁLGEBRA I - TODAS LAS GENERACIONES.



UNIVERSIDAD DE  
GUANAJUATO



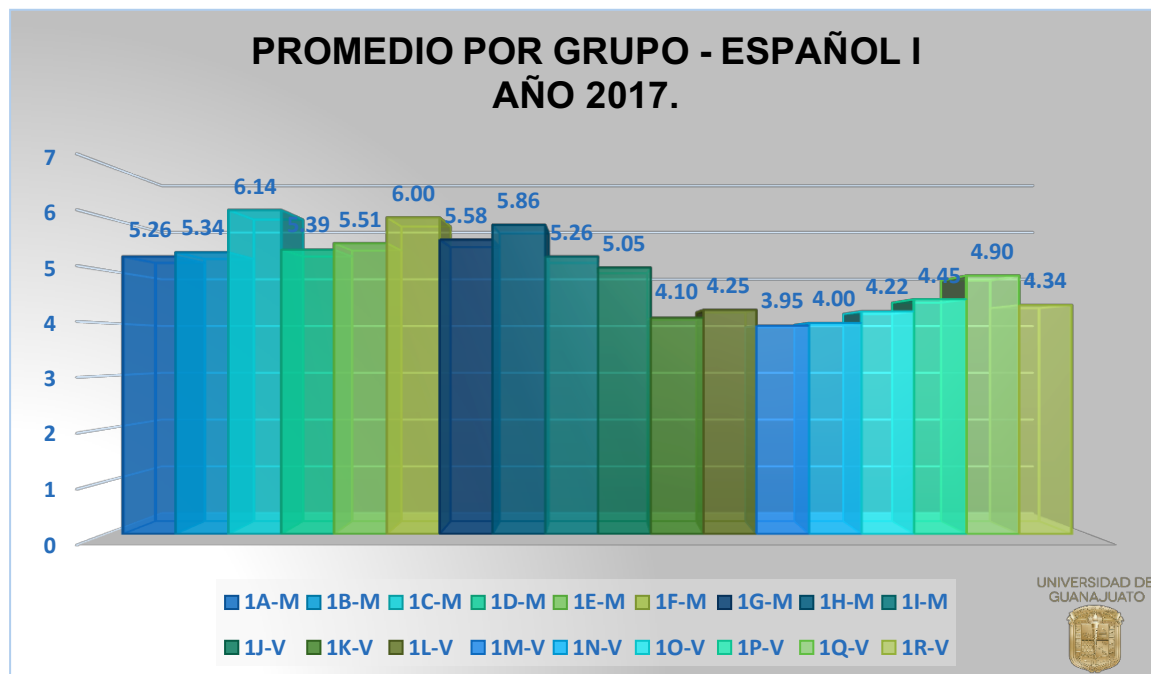
Fuente: Elaboración propia

### Resultados y observaciones.

En esta gráfica de pastel, se graficó el porcentaje de aprobación y reprobación de las tres generaciones juntas del Plan 2017. Por consiguiente, solo el 4% de 2,327 alumnos en total tuvieron una calificación aprobatoria, mientras que el porcentaje restante, el 96%, no la obtuvo.

## Área de Comunicación.

Resultados generales de Español I, Plan 2017, Año 2017.



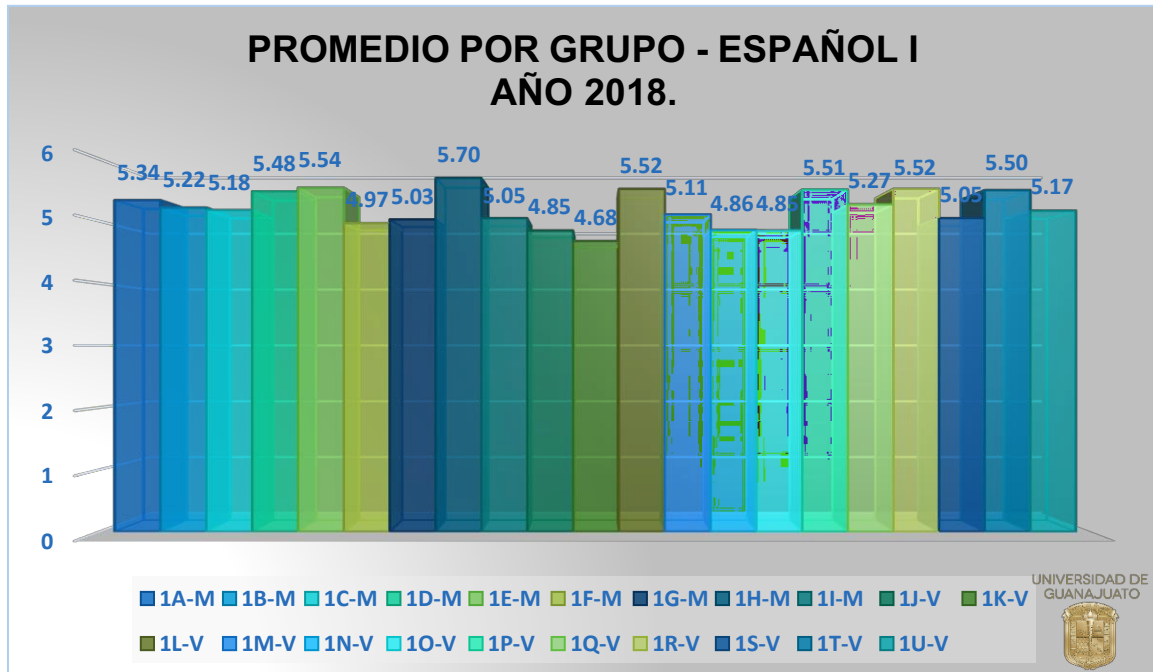
Fuente: Elaboración propia

### ESPAÑOL I

#### PLAN 2017 - 1RA GENERACIÓN

	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
<b>GLOBAL</b>	653	20	4.97

Resultados generales de Español I, Plan 2017, Año 8.



Fuente: Elaboración propia

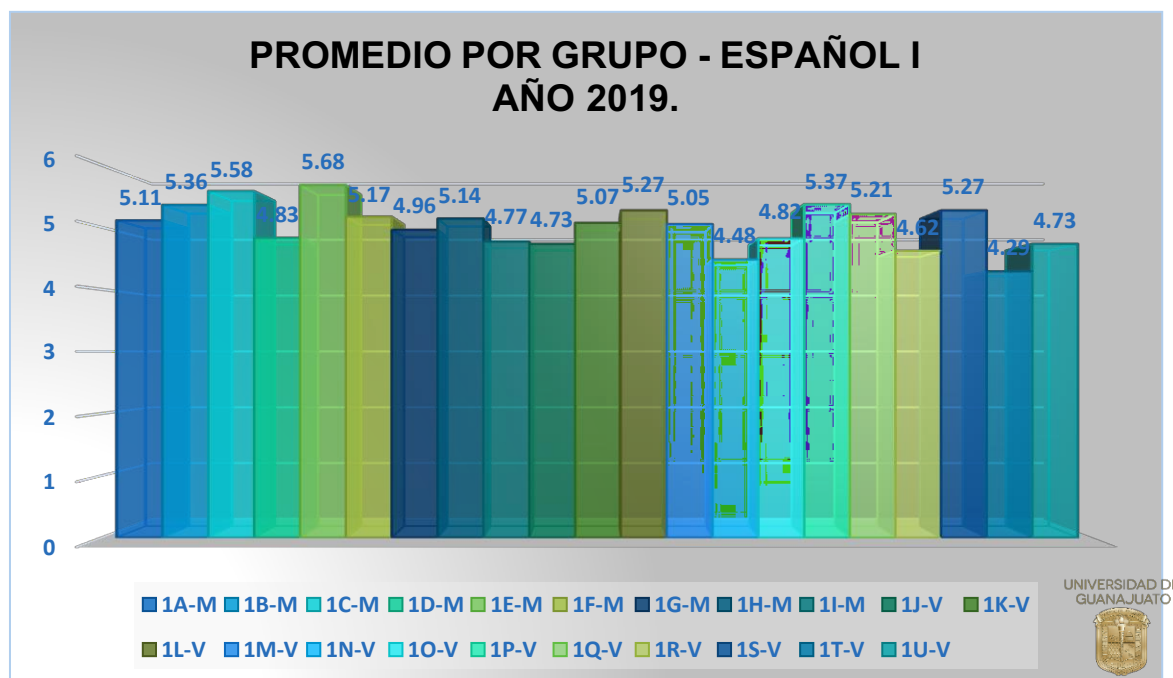
**ESPAÑOL I**

**PLAN 2017 - 2DA GENERACIÓN**

	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
<b>GLOBAL</b>	829	21	5.19



Resultados generales de Español I, Plan 2017, Año 9.

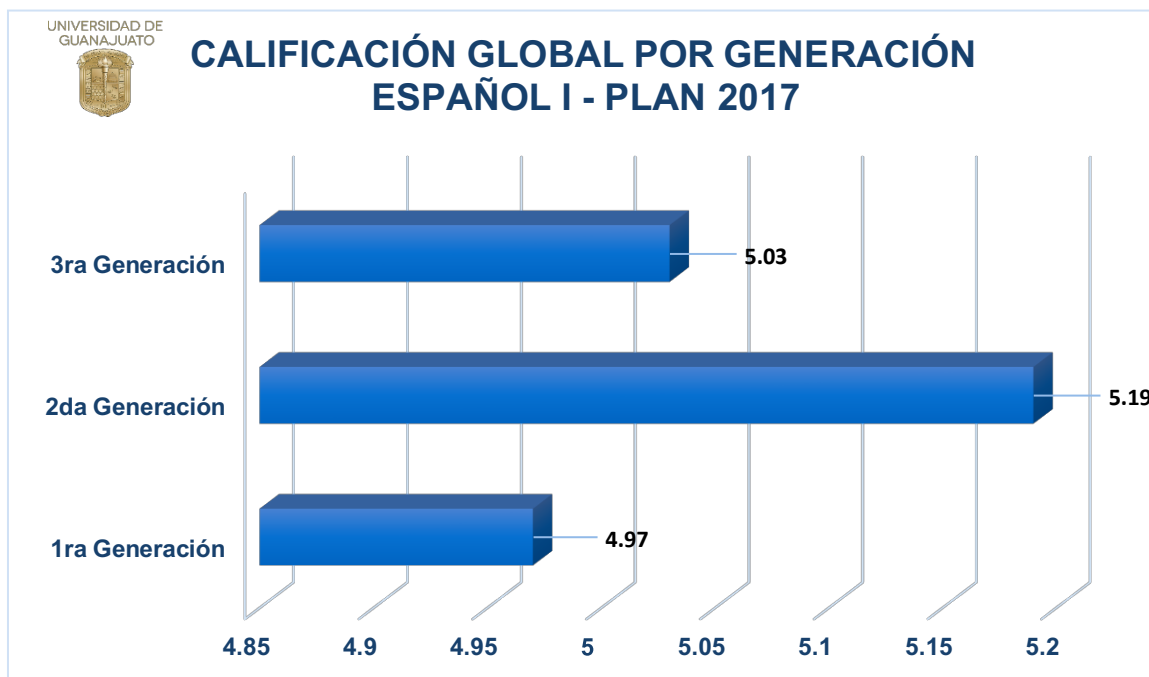


Fuente: Elaboración propia

**ESPAÑOL I**

**PLAN 2017 – 3RA GENERACIÓN**

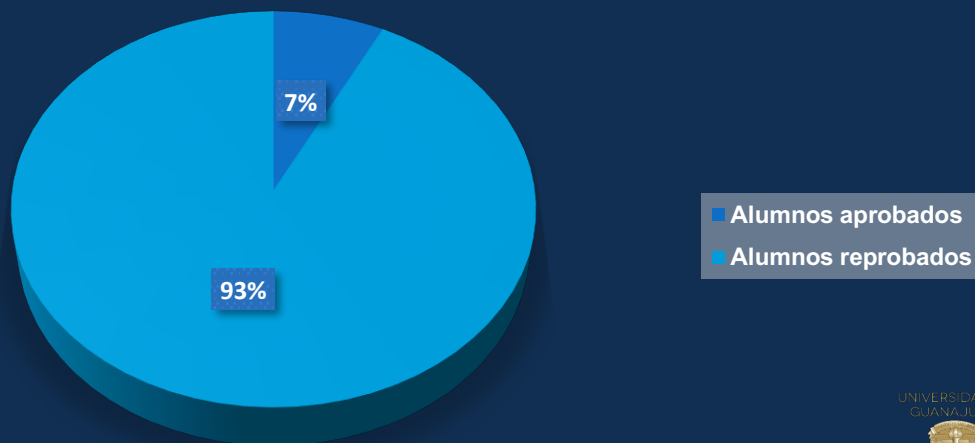
	NO. ALUMNOS	ACIERTOS	CALIFICACIÓN
<b>GLOBAL</b>	793	10	5.03



### Resultados y observaciones.

En esta gráfica, se hizo una comparación de la 'CALIFICACIÓN GLOBAL' o calificación final, que obtuvieron cada una de las tres generaciones en el examen institucional de Español I. Quedando la 1ra generación con una calificación de 4.97, la 2da con una de 5.19 y la 3ra con una de 5.03, por tanto, lógicamente la 2da generación fue la más alta y con el mejor desempeño en este examen.

## PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE PASARON O REPROBARON EL EXAMEN INSTITUCIONAL DE ESPAÑOL I - TODAS LAS GENERACIONES.

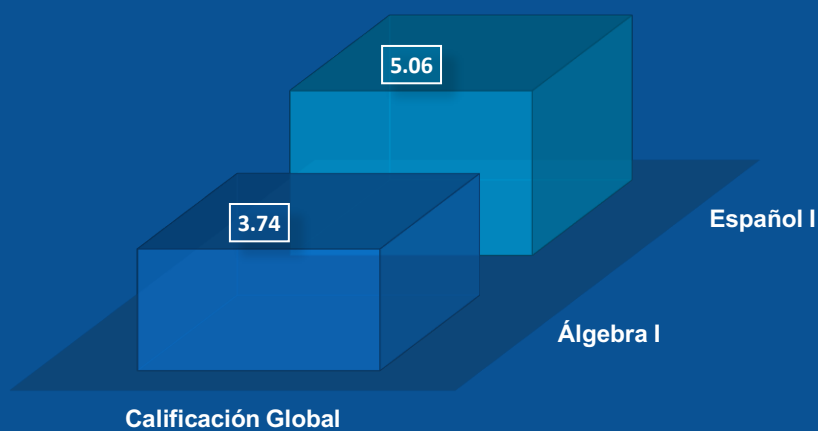


Fuente: Elaboración propia

### Resultados y observaciones.

En esta gráfica de pastel, se graficó el porcentaje de aprobación y reprobación de lastres generaciones juntas del Plan 2017. Por consiguiente, solo el 7% de 2,275 alumnos en total tuvieron una calificación aprobatoria, mientras que el porcentaje restante, el 93%, no la obtuvo.

## COMPARACIÓN DE CALIFICACIÓN GLOBAL DE TODAS LAS GENERACIONES EN LA MATERIA DE ÁLGEBRA Y DE ESPAÑOL PLAN 2017



Fuente: Elaboración propia

## Resultados y observaciones.

En este gráfico, se ha hecho una comparación entre la calificación global de las tres generaciones juntas tanto del examen de Álgebra I como del de Español I. Por consiguiente, claramente se puede observar que sí hay una diferencia bastante considerable entre dichas materias, que es de 1.32 puntos.

Así que, se puede concluir que los alumnos de las tres generaciones del Plan 2017 tuvieron un mucho mejor desempeño en el área de Español que en la de Matemáticas.

## Área de Matemáticas.

### Resultados generales de Álgebra I, Plan 2017.

Aunque sea un solo plan, se pudo observar que el Plan 2017, en el año 2017 constó de cuatro bloques, y en el 2018 y 2019 de tres. Se puede interpretar que los alumnos del año 2018 y 2019, obtuvieron más ventajas al momento de prepararse para el examen institucional, ya que tendrían menos temas que repasar. Sin embargo, eso no fue un impedimento para que los alumnos de la primera generación obtuvieran la calificación más alta, de 3.83.

Se considera que los alumnos del año 2017 obtuvieron una calificación más alta, ya que al contar con una cantidad más extensa de temas que estudiar, pudieron reforzar mucho más sus habilidades y conocimientos algebraicos.

Finalmente, cabe resaltar que la cantidad de alumnos es un factor de suma importancia al momento de obtener los promedios finales o globales.

## Área de Comunicación

### Resultados generales de Español I, Plan 2017.

Quisiéramos destacar que el Plan 2017 es bastante irregular, ya que igual que en la materia de Álgebra I, también en Español I la cantidad de bloques cambian entre años. Igualmente, nos parece bastante extraño que en el año 2017 la materia constó de tres bloques y en el año 2018 de cuatro, sin embargo, en ambos años el examen contenía 40 reactivos, y en el año 2019, al igual que en el 2018, la materia permaneció con tres bloques, pero la cantidad de reactivos disminuyó a la mitad, 20 reactivos.

Finalmente, ya que la materia en los años 2018 y 2019 constó de cuatro bloques, eso hizo que sus generaciones aumentaran su calificación global, a comparación del año 2017, de tres bloques, que obtuvo la calificación más baja entre las tres generaciones.

## CONCLUSIÓN GENERAL

Como se mencionó en los párrafos anteriores, ambas materias tuvieron cambios de bloques entre años, sin embargo, se pudo observar y ahora concluir que los alumnos obtienen calificaciones más altas y elevan mucho más su desempeño cuando las materias se conforman de cuatro bloques.

Aún no sabemos la razón exacta del porqué con cuatro bloques se obtienen mejores resultados, pero suponemos que por la mayor cantidad de temas y el tener que estudiar más, los alumnos aumentan su nivel de práctica al resolver problemas matemáticos, y asimismo aumentan su tiempo de lectura, para mejorar su comprensión y ortografía.

## BIBLIOGRAFÍA / REFERENCIAS.

- Lista de calificaciones de examen institucional de Álgebra I, agosto-diciembre 2017.
- Lista de calificaciones de examen institucional de Álgebra I, agosto-diciembre 2018.
- Lista de calificaciones de examen institucional de Álgebra I, agosto-diciembre 2019.
- Lista de calificaciones de examen institucional de Español I, agosto-diciembre 2017.
- Lista de calificaciones de examen institucional de Español I, agosto-diciembre 2018.
- Lista de calificaciones de examen institucional de Español I, agosto-diciembre 2019.