

MARÍA EUGENIA CLAPS ARENAS, *EN BUSCA DE UNA OPINIÓN PÚBLICA MODERNA. LA PRODUCCIÓN HEMEROGRÁFICA DE LOS ESPAÑOLES EXILIADOS EN INGLATERRA Y SU APROPIACIÓN POR LA PRENSA MEXICANA 1824-1827*, MÉXICO: UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA, 2020.

El texto de Claps Arenas se suma a una serie de trabajos que han renovado la aproximación al estudio histórico de las publicaciones periódicas en México, las cuáles han pasado de ser fuentes primarias en la investigación de otros temas a ser un campo de estudio independiente. Esta diferencia en el enfoque implica una mayor atención al espacio de la producción de los documentos para ver a la prensa como un fenómeno histórico en sí mismo y no únicamente como herramienta o fuente de la historiografía.

En 1993 un artículo de Jacqueline Covo, presentado en el Dossier de “Una reflexión historiográfica en el quinto centenario”, en la revista *Historia Mexicana*, hacía hincapié en la importancia de entender a la prensa como un tipo de documento con peculiaridades que requerían una atención específica del historiador. Dentro de éstas se encontraban la necesidad de abordar el carácter propagandístico de la prensa, la influencia de las tecnologías de impresión, las estrategias de redacción, la función de periódicos específicos, la recepción de las notas, así como estudiar a los periodistas y al discurso periodístico en su contexto específico.<sup>1</sup>

A finales de la década de los 90 la conformación de redes de estudio de la prensa en México desencadenó colaboraciones que comenzaron a arrojar luz sobre los vacíos que señalaba Covo. El resultado de estas propuestas generó una profundización que llevó a la aparición de la historia de la prensa como un campo de estudio diferenciado. En palabras de Celia del Palacio Montiel en un estudio de 2006, “la historia de la prensa en México apenas puede comenzar a pensarse como campo de estudio en formación”<sup>2</sup>

En este contexto se inserta el trabajo de María Eugenia Claps Arenas, quien analiza una práctica común y poco estudiada de la prensa mexicana del siglo XIX: la toma de artículos de periódico o revista para su publicación y discusión en otro. *En busca de una opinión pública moderna*, hace un análisis detallado de esta práctica en tres periódicos de la capital mexicana, mismos que retoma-

<sup>1</sup> Jacqueline Covo, “La prensa en la historiografía mexicana: problemas y perspectivas”, en: *Historia Mexicana*, vol. 42, núm. 3 (167), enero-marzo 1993, pp. 689-710.

<sup>2</sup> Celia del Palacio Montiel, “La prensa como objeto de estudio. Panorama actual de las formas de hacer historia de la prensa en México”, en: *Comunicación y Sociedad*, núm. 5, 2006, pp. 12-13.

ron textos del grupo de españoles que se exiliaron en Londres en la década de 1820. Los periódicos analizados son *El Sol*, *Águila Mexicana* y *El Correo de la Federación Mexicana*, escogidos por la autora como los más representativos de la capital mexicana en el periodo de 1824 a 1827. Los textos de los españoles exiliados que se retoman en la obra son publicaciones hemerográficas de *El Español Constitucional*, *Ocios de Españoles Emigrados*, *Variedades o El Mensajero de Londres*, *Museo Universal de Ciencias y Artes* y *el Correo Literario y Político de Londres*.

El argumento central de la obra es que en la década de 1820 las recién independizadas naciones hispanoamericanas entraron en un periodo de formación de identidad nacional, siendo la opinión pública una de las herramientas esenciales para este proceso. En el caso específico mexicano, la formación de grupos políticos dio paso a discusiones a través de los periódicos que fungieron como sus portavoces. Estos periódicos constantemente tomaron de otras publicaciones opiniones que fortalecían sus agendas políticas y la producción hemerográfica del grupo de españoles exiliados en Londres fue una de sus principales fuentes. La apertura del mercado hispanoamericano a los impresos extranjeros le permitió a este grupo de exiliados vivir de sus escritos, mismos que además de ser una fuente de noticias sobre literatura, ciencia y política, trataban también en ocasiones de influir sobre la política de los países hispanoamericanos. Además, siendo que los escritores habían huido del absolutismo fernandino en España, muchos de ellos simpatizaban con las independencias hispanoamericanas y vertían opiniones sobre la conducta que estas naciones debían seguir en materia pública.

Dichas publicaciones cobraron importancia en México y en numerosas ocasiones se consideró a los autores españoles como autoridades intelectuales, hecho que los convirtió en parte importante de la formación de la opinión pública mexicana. Evidentemente, la práctica de apropiación se hacía sólo cuando los textos en cuestión coincidían con los intereses del periódico que los reproducía. En caso de que la misma publicación londinense expresara opiniones contrarias al periódico mexicano, éste último podría optar por ignorarlas, interpretarlas de manera distinta, o combatirlas.

Para analizar estos procesos la autora se basa en el concepto de apropiación expresado por Roger Chartier: “La apropiación tal como la entendemos nosotros, apunta a una historia social de usos e interpretaciones, relacionados con sus determinaciones fundamentales e inscritos en las prácticas específicas que los producen”.<sup>3</sup> Partiendo de este concepto, el capítulo 1 hace un análisis detallado de los contextos de producción de los periódicos mexicanos y de la producción hemerográfica del grupo de españoles exiliados en Londres. Los siguientes capítulos retoman a cada una de las publicaciones londinenses y analiza la forma en que los periódicos mexicanos se apropiaron de sus escritos. Para ello la autora retoma, por ejemplo, varias controversias políticas en las que periódicos mexicanos echaron mano de textos o parte de textos londinenses para defender sus posturas. En ocasiones incluso periódicos antagonicos se apropiaron del mismo texto, pero lo interpretaron de maneras distintas. Uno de los méritos del libro de Claps Arenas es que pone énfasis en cada una de las “apropiaciones” para poder discernir los intereses específicos de los editores mexicanos y los de sus contrapartes españoles, tejiendo así una red en la que los escritores, editores y ese conglomerado que llama opinión pública, toman forma ante la lectura de este libro. *En busca de una opinión pública moderna* contribuye de manera importante al conocimiento de la etapa formativa de la nación mexicana, pues revela efectivamente algunos de los mecanismos que los periódicos de la Ciudad de México pusieron en marcha en su intento de, efectivamente, generar una opinión pública moderna.

El texto arroja luz a las formas de circulación internacional de la información al exponer la periodicidad y las vicisitudes de las entregas de los textos londinenses en la capital mexicana. Asimismo, Claps ofrece una perspectiva de las correlaciones ideológicas entre los editores de los periódicos de mayor circulación en México, y algunos de los opositores acérrimos de Fernando VII en España, al exponer la manera en que temas específicos de las publicaciones londinenses fueron reproducidas íntegramente, combatidas o ignoradas por los editores mexicanos.

<sup>3</sup> Citado en: Claps, *Busca*, 2020.

Una de las fortalezas de *En busca de una opinión pública moderna...* es su mayor limitación puesto que el extensivo análisis de la autora sobre cada periódico y revista (mexicana como londinense), así como sobre los autores y editores de los mismos y la postura de éstos ante temas específicos, hace del texto muy rico en detalles, aunque altamente repetitivo. A pesar de ello, me parece indudable que el texto de Claps Arenas es una contribución impor-

tante al campo de la historia de la prensa en México y ciertamente hace un análisis pertinente sobre un tema de suma importancia que había sido ampliamente ignorado.

David Díaz Infante Maldonado  
*Universidad de Guanajuato*  
ORCID: 0000-0001-8357-6125  
david.diazim@gmail.com

