

17 Año 2
MARZO 2015
Revista gratuita

Universidad de Guanajuato
Dirección de Extensión Cultural
PROGRAMACIÓN CULTURAL

POLENIUG

COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN EXTENSIÓN



UNIVERSIDAD
DE GUANAJUATO

Dirección de Extensión Cultural

CONTENIDO

MARZO 2015

- 4 Cine Club
- 9 Ediciones Universitarias
- 11 El rescate de los archivos
- 17 Engrandece
- 20 Espacios de arte
- 36 Ética para un tiempo de crisis
- 48 Polen UG en Campi

DIRECTORIO Rector General Dr. José Manuel Cabrera Sixto / Secretario General Dr. Manuel Vidaurri Aréchiga / Secretaria Académica Mtra. Rosa Alicia Pérez Luque / Secretario de Gestión y Desarrollo Dr. Miguel Torres Cisneros / Director de Extensión Cultural Mauricio Vázquez González / Director de Comunicación y Enlace LDG Martín Álvarez Pérez

POLEN UG / Editor: Mauricio Vázquez González / Coordinación General: Ztla Santana Macías / Difusión: Gustavo González Quintanilla / Colaboraciones: Montserrat Alejandri, A. J. Aragón, Eréndira María Guadalupe Guzmán, Armando González Trejo, Victoria Elizabeth González Lerma, José Raymundo González Araiza, Areli Vargas, Aureliano Ortega Esquivel, Octavio Hernández / Diseño: Dirección de Comunicación y Enlace / Corrección: Programa Editorial e Imprenta, Edgar Magaña / Distribución: Coordinación de Difusión y Redes de Extensión, Coordinación Administrativa DEC / Impresión: Marvel / Tiraje: 2000 ejemplares / Portada: Universidad de Guanajuato en construcción, circa 1944.



10ª EDICIÓN

FESTIVAL INTERNACIONAL DE
CINE DE HORROR
“AURORA”

EL HORROR A SU SÉPTIMA EXPRESIÓN

DEL 2 AL 7 DE MARZO DE 2015

www.aurorahorror.com.mx

El Festival Internacional de Cine de Horror “Aurora” celebra este 2015 sus primeros 10 años de proyecciones con una muestra de lo mejor del cine de horror mexicano. Como invitado especial, Lex Ortega — cineasta mexicano de terror que encabeza la lista de directores mexicanos que realizaron la película *México Bárbaro*— participa en la selección de filmes que se proyectarán del 2 al 7 de marzo.

Aurora presentará su selección oficial 2015 de cortometraje y videoclip, cuya convocatoria atrajo, para esta edición, trabajos provenientes de países como España, Argentina, Brasil, Inglaterra, Estonia, Italia, Venezuela, India y México, entre otros.

Por cuarto año consecutivo, el Festival de Cine de Horror Macabro de la Ciudad de México colabora con Aurora a través de las Funciones Macabras, proyectando un bloque especial del director del largometraje *Nahuales* (2013), César García, y de Gigi Saul, actriz, directora, guionista y productora, con un notable conocimiento de los mecanismos del cine fantástico.



La muestra de cine de horror mexicana estará conformada por cuatro piezas fundamentales del género en nuestro país y podrán disfrutarse en las escalinatas de la Universidad de Guanajuato: *El escapulario* (1968) de Servando González, *Veneno para las hadas* (1984) de Carlos Enrique Taboada, *Santa Sangre* (1989) de Alejandro Jodorowsky y *Cronos* (1992) de Guillermo del Toro.

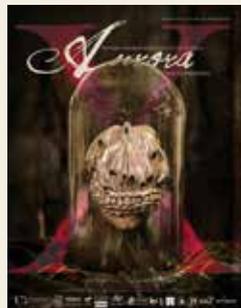


Mención especial merece la proyección de la antología México Bárbaro, cuyo nombre hace referencia directa a la parte territorial y al contexto en el que se centran las historias, una propuesta cinematográfica que desde la mirada de ocho cineastas adentrados en el cine de horror, rescata historias nacionales que van desde la tradición azteca del sacrificio humano, el Día de Muertos e incluso el mítico "Coco".



Lex Ortega, director del polémico cortometraje *Atroz* (2012) y hoy en día uno de los mejores representantes del cine de terror independiente en México, fue creador e impulsor de la idea de este original proyecto, logrando reunir a un grupo de cineastas que han hecho del terror su plataforma para concretar proyectos, como Jorge Michel Grau, director conocido por su ópera prima *Somos lo que hay* (2010) y por *Chalán* (2012); Ulises Guzmán, realizador, productor y escritor del multipremiado cortometraje animado *Mala Pata* (2000), que participó en diferentes festivales nacionales e internacionales y, por supuesto, director de *Alucardos. Retrato de un vampiro* (2010); Gigi Saúl, directora especializada de nivel internacional que redefinió el tema del horror con su serie interactiva para

internet *Choose Your Victim* (2012); Laurette Flores, directora de *Bautizo* (2013); Edgar Nito, director del delirante cortometraje *Y volveré...* (2010); Isaac Ezban, guionista, productor y director, quien concedió hace unos años la exhibición en Aurora de su cortometraje *Cosas feas* (2010), así como el tijuanaense Aarón Soto, a quien conocemos por su cortometraje *Omega Shell* (2001), considerado por muchos la primer pieza de cine *cyberpunk* del cine mexicano.



El talento de los “8 bárbaros” se podrá apreciar a través de una muestra de su trabajo en cortometraje, que se proyectará en el Teatro Principal como evento inaugural; contaremos, además, con su presencia para clausurar esta edición y dialogar con el público tras la proyección de México Bárbaro en la escalinata.

PROGRAMA 2015 POR SEDE

TEATRO PRINCIPAL

Lunes 2 de marzo / 19:00 horas

Función inaugural

Los 8 bárbaros:

Ulises Guzmán - *Malapata* (2000)

Aarón Soto - *Omega Shell* (2001)

Isaac Ezban - *Cosas feas* (2010)

Edgar Nito - *Y volveré...* (2010)

Jorge Michel Grau - *72* (2011)

Laurette Flores - *Bautizo* (2013)

Lex Ortega - *Contra natura* (2013)

Gigi Saul - *Feliz cumpleaños* (2015)

AUDITORIO EUQUERIO GUERRERO

Martes 3 de marzo / 18:00 horas

Selección oficial videoclip en competencia

Miércoles 4, jueves 5 y viernes 6 de marzo / 18:00 horas

Selección oficial cortometraje en competencia

MESÓN DE SAN ANTONIO

Martes 3 y miércoles 4 de marzo / 20:00 horas

Selección oficial cortometraje en competencia

Jueves 5 de marzo / 20:00 horas

Festival Macabro de la Ciudad de México presenta:

Funciones Macabras: selección de cortometrajes de César García

Viernes 6 de marzo / 20:00 horas

Festival Macabro de la Ciudad de México presenta:

Funciones Macabras: selección de cortometrajes de Gigi Saul

ESCALINATAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

Martes 2 de marzo / 22:00 horas

El escapulario (México, 1968, 85 min.)

Dirección: Servando González

Miércoles 3 de marzo / 22:00 horas

Veneno para las hadas (México, 1984, 90 min.)

Dirección: Carlos Enrique Taboada

Jueves 4 de marzo / 22:00 horas

Santa sangre (México, 1989, 123 min.)

Dirección: Alejandro Jodorowsky

Viernes 5 de marzo / 22:00 horas

Cronos (México, 1993, 92 min.)

Dirección: Guillermo del Toro

**Sábado 6 de marzo /
22:00 horas**

México Bárbaro* (México,
2014, 105 min.)

Dirección: Isaac Ezban (segmento *La cosa más preciada*), Laurette Flores Bornn (segmento *Tzompantli*), Jorge Michel Grau (segmento *Muñecas*), Ulises Guzmán (segmento *Siete veces siete*), Edgar Nito (segmento *Jaral de Berrios*), Lex Ortega (segmento *Lo que importa es lo de adentro*), Gigi Saul Guerrero (segmento *Día de los Muertos*) y Aarón Soto (segmento *Drena*)

*Función con presencia de los directores.

UNA PANTALLA PARA VER EL MUNDO

Por: A. J. Aragón

La frase es literal: el cine es una pantalla para ver el mundo, ya sea en el contexto propio de la oscuridad y las butacas anónimas, o bien, en el espacio privado.

A través de las imágenes que ilusoriamente corren ante nuestra vista, se alimenta la curiosidad de un número cada vez mayor de espectadores capaces de disfrutar el momento, así como de transportarse con las historias narradas, hacia lugares y vidas de todos los tiempos y culturas.

Pero también en el papel, en el libro que aquí se reseña, voces e imágenes aparecen igualmente para dar testimonio y seguimiento a ese espacio

crítico-cultural originado en la década de los cincuenta en nuestra universidad: el Cine Club, de nombre sencillo como un punto, que se convierte en un punto de reunión para una mayoría de espectadores.

En el libro se da cuenta de los personajes universitarios que han animado esta tarea, con lo que el lector podrá complementar, asimismo, la información histórica y testimonial que se enriquece con un extenso número de ilustraciones.

La investigación de Jorge Olmos Fuentes apoyada en conversaciones con protagonistas de la difusión cinematográfica, su incursión por los archivos

universitarios, la reunión de información hemerográfica y la organización de materiales generados por la propia dinámica del Cine Club, como son boletos, programas, etc., dan realce y singularidad a este libro.

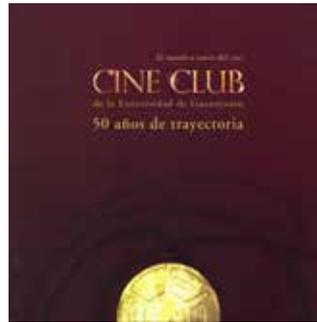
Ir a los orígenes, andar sobre la vida y los sucesos del Cine Club de la Universidad de Guanajuato, son los propósitos vertidos en el libro: *El mundo a través del cine. Cine Club de la Universidad de Guanajuato. Cincuenta años de trayectoria.*

El Cine Club ha recorrido medio siglo XX y los años que se extienden sobre el XXI, mostrando un amplio repertorio de obras cinematográficas de todos los tiempos, sobreponiéndose a las eventualidades cambiantes de aparatos y medios técnicos para su proyección, ha generado nuevos espacios de exhibición, algunos novedosos e inimaginables como las escalinatas del edificio central de la universidad, para amplios y diversos públicos, otros en recintos cerrados que dan estabilidad a su servicio de exhibición como el Teatro Principal y el Auditorio Euquerio Guerrero.

En la Universidad de Guanajuato se ha recogido en este libro un repertorio de anécdotas, se relatan las circunstancias casuales que generaron proyectos y alentaron voluntades para su concreción, lo cual, al sumarse, hizo nacer y crecer este importante proyecto cultu-

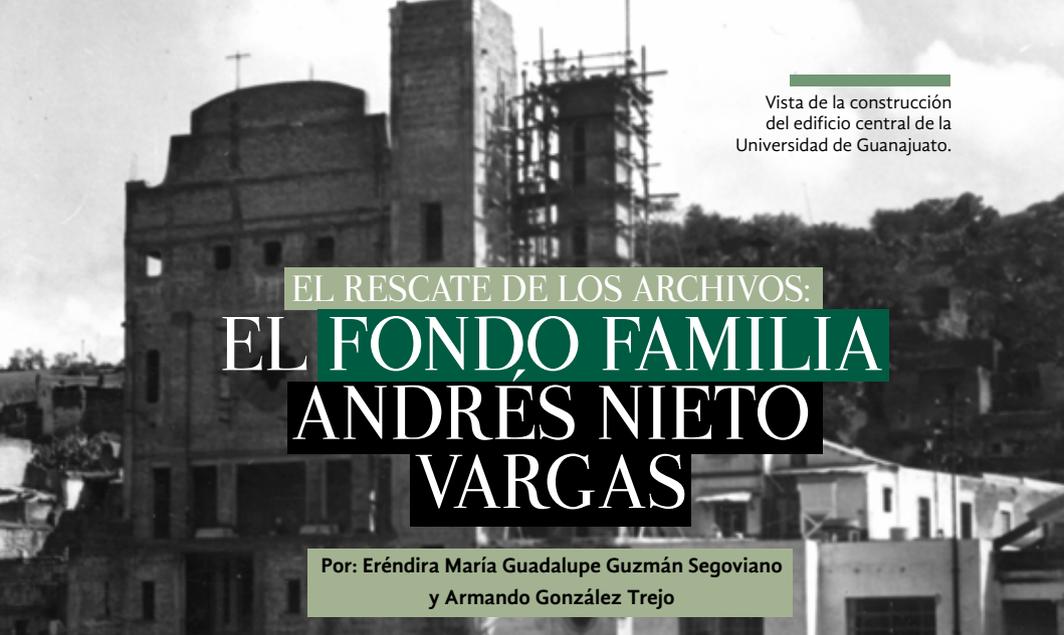
ral que ha arraigado firmemente no solo en la comunidad universitaria, sino en la sociedad en general.

Por medio de este libro podemos conocer los personajes que han venido impulsando esta actividad, así como recorrer los espacios, circunstancias y peripecias de su continuidad.



El mundo a través del cine.
Cine Club de la Universidad de Guanajuato.
Cincuenta años de trayectoria
Jorge Olmos Fuentes (investigación)
Universidad de Guanajuato, 2008

Esta obra puede encontrarse (en pasta dura o encuadernación rústica) en la librería del Programa Editorial e Imprenta de la Secretaría General, Mesón de San Antonio, Alonso 12, centro, Guanajuato, Gto., C. P. 36000, teléfono 01 473 73 5 37 00 ext. 2744, correo electrónico editorial@ugto.mx



Vista de la construcción
del edificio central de la
Universidad de Guanajuato.

EL RESCATE DE LOS ARCHIVOS:
**EL FONDO FAMILIA
ANDRÉS NIETO
VARGAS**

Por: Eréndira María Guadalupe Guzmán Segoviano
y Armando González Trejo

Una de las labores de la Coordinación del Archivo General en la Universidad de Guanajuato es procurar la conservación y el acrecentamiento del patrimonio documental que se relaciona con las actividades de nuestra institución, con la educación o con la historia local y estatal de Guanajuato. Desarrollando las labores propias del archivo siempre nos topamos con historias dignas del derroche de lágrimas, pues se trata generalmente de situaciones en las que la negligencia ha llevado a la pérdida (en el peor de los casos), o a la venta de los documentos en el extranjero (que sigue siendo uno de los peores casos por trasgredir la conformación del patrimonio documental de una nación).

En este sentido, en el año 2013 se realizó un traslado hacia la Universidad de Guanajuato de los documentos pertenecientes e identificados como los producidos por el ingeniero Andrés Nieto Vargas. Su nieta, la arquitecta Mónica Nieto, permitió que se tomara parte del acervo generado por su abuelo, y facilitó además información relativa a su descendencia. Lo anterior forma parte de un contexto de información importante para comprender la estructuración de lo que se convertirá en un “fondo”¹ dentro del Archivo Histórico de la Universidad de Guanajuato (AHUG).

¹ Se entiende al fondo como el conjunto de documentos producidos o recibidos por una institución o persona física o moral, en el desarrollo



El ingeniero Andrés Nieto Vargas inspeccionando obras en la ciudad de Guanajuato

La decisión de adquirir los documentos del ingeniero Nieto Vargas se fundó sobre su historia de vida, pues además de haber sido alumno del Colegio del Estado, fue profesor en la carrera de ingeniero civil, arquitectura y en la Escuela Secundaria y Preparatoria de Guanajuato, cuando ya se encontraba constituida la Universidad de Guanajuato; dirigió trabajos de tesis y realizó obras públicas dentro de las ciudades de Guanajuato, Irapuato, Salamanca, Celaya, Silao, León, entre otros.

El fondo recibió recientemente un trabajo de organización en la parte referente a los documentos de archivo,² para disponer de un instrumento de consulta que posibilite el acceso a los documentos de dicho acervo, y relacionarse así de manera directa con la fuente de información e investigación por parte de cualquier usuario del AHUG. La parte relacionada con los planos, croquis y diseños, que constituye un grueso de documentos importante, esperará para un trabajo posterior de organización y conservación.

² El documento de archivo es aquella información en cualquier soporte que es producida o recibida por una persona física o moral en el desarrollo de funciones y actividades que le son propias. El documento de archivo es una producción natural que da paso a los expedientes y a los archivos en consecuencia.

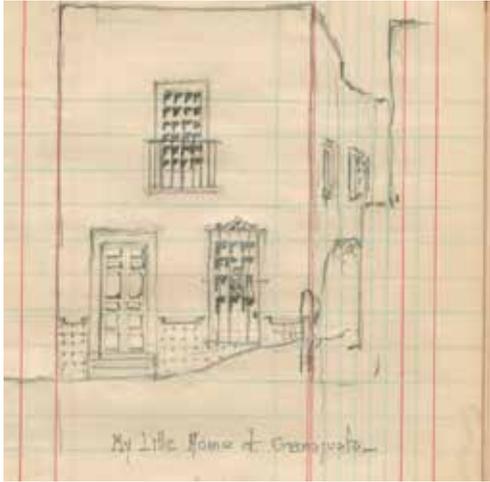


El ingeniero Andrés Nieto Vargas se desempeñó como catedrático de la Universidad de Guanajuato

¿Cómo están organizados los documentos?

Los documentos del ahora ya constituido fondo Familia Andrés Nieto Vargas se encuentran organizados por medio de un cuadro de clasificación, el cual permitió agrupar y ordenar de manera jerárquica y lógica todos los documentos. El fondo consta de dos subfondos: el primero “Esposa e hijos”, como su nombre lo indica, corresponde a la esposa Carmen Arellano de Nieto y a los hijos Andrés e Isabel Nieto Arellano, este se encuentra a su vez organizado en secciones y series que nos permiten conocer las actividades recreativas y laborales que realizaron. El segundo subfondo, denominado Andrés Nieto Vargas, de igual manera se encuentra organizado en secciones y series que describen su vida personal, laboral y académica. En cuanto al orden físico, la mayor parte de los expedientes se dispusieron respetando el cuadro de clasificación y al interior tomaron un orden cronológico o numérico. En el caso del material de apoyo informativo³ se ordenó y se agrupó de manera alfabética y temática; y en el caso de los folletos se ordenaron por tamaño.

³ Los documentos de apoyo informativo son aquellos utilizados como referencias en nuestras actividades cotidianas y que no son documentos de archivo, por ejemplo, si soy diseñador tengo a la mano (en mi mesa de trabajo o un lugar dentro de la computadora) un catálogo de imágenes o catálogo de colores y formas.



El fondo permite conocer la historia de Guanajuato y del ingeniero Andrés Nieto Vargas. Aquí un boceto de casa en la calle Pósitos de Guanajuato capital

¿A qué se dedicó Andrés Nieto Vargas?

Andrés Nieto Vargas fue un ingeniero civil que intervino en la construcción de diversos edificios públicos y privados en los distintos municipios del estado de Guanajuato. En la ciudad de Guanajuato destaca su participación en la construcción de inmuebles como el edificio central de la Universidad de Guanajuato, el Teatro Principal, la llamada Casa de los Leones que actualmente está ocupada por la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, así como las preparatorias oficiales de Guanajuato y León, entre otros. También se desempeñó como catedrático de la Universidad de Guanajuato, en donde impartió clases en las escuelas de ingeniería civil, to-

pografía e hidromensura y arquitectura. Asimismo, se involucró en el proceso de titulación de los estudiantes por medio de la dirección y revisión de tesis.

¿Qué se puede observar a través de los expedientes del fondo?

Los documentos del fondo Familia Andrés Nieto Vargas evidencian por medio de los planos, croquis y bocetos la historia urbanística de Guanajuato y de varios municipios del estado. Por otro lado, a través de los documentos textuales podemos conocer parte de la historia de las instituciones en donde laboraron los personajes del fondo. Por su parte, las fotografías nos muestran el panorama y la evolución de las principales ciudades del estado de Guanajuato.



Los bocetos del fondo evidencian el desarrollo urbanístico de la ciudad de Guanajuato. Columna de la Presa de los Santos en Guanajuato capital

El fondo es un campo prolífico para diversas investigaciones, ya que permite entender en un contexto más detallado el periodo intermedio del siglo XX en Guanajuato, desde el desarrollo urbanístico de los distintos municipios, así como la arquitectura de los mismos edificios, hasta los procesos políticos y sociales que definieron el carácter de este mismo estado, esto se debe a la gran cantidad de planos, croquis, bocetos, reportes, informes, recibos, nombramientos, etc., que el fondo contiene.

Otro aspecto que puede resultar de interés para los investigadores son las fotografías que se localizan en el fondo, ya que a través de ellas podemos acercarnos a la

sociedad guanajuatense de mediados del siglo XX y conocer sus pasatiempos, la moda, el papel de la mujer, el transporte, los procesos constructivos, el turismo, el arte, la vida estudiantil y deportiva y un amplio etcétera.

Asimismo, y vinculado a las principales razones que privaron para decidir la adquisición de este fondo, los documentos del mismo aportan información sobre la historia institucional de la Universidad de Guanajuato, la cual se extiende desde la relación que mantuvo Andrés Nieto Vargas como estudiante, docente y administrativo, hasta su participación en la construcción del edificio insignia de la institución, nos referimos al conocido como edificio central.

De la misma manera, este fondo resulta significativo para el estado de Guanajuato, ya que atestigua el desarrollo que mantuvo a nivel social, político y económico a lo largo del periodo de los años treinta hasta la década de los setentas del siglo XX.

Puesto que el fondo se encuentra ya organizado, usted lector (y cualquier persona) puede conocerlo, consultarlo y analizarlo. Lo invitamos a que acuda a las instalaciones del AHUG donde con gusto le atenderemos: Av. Juárez 77, Centro, Guanajuato capital, (Biblioteca Armando Olivares), de lunes a viernes en horario de 8:00 a 15:30.

Cuadro de clasificación del fondo Familia Andrés Nieto Vargas

Subfondo Esposa e hijos
Sección Gastos del hogar
Serie Facturas
Serie Recibos de servicios
Sección Académica
Serie Catedrática
Serie Estudiante
Sección Vida privada
Serie Viajes
Serie Identificaciones
Serie Discurso
Sección Vida laboral
Serie Tarjeta de presentación
Serie Reconocimientos
Subfondo Andrés Nieto Vargas
Sección Vida privada
Serie Adquisiciones
Serie Viajes
Serie Invitaciones y participaciones
Serie Consultas médicas
Serie Correspondencia
Serie Contratos
Sección Ingeniero valuador institucional
Serie Valuaciones
Serie Ejecución de obras y proyectos
Serie Asuntos laborales
Sección Ingeniero independiente
Serie Valuaciones
Serie Ejecución de obras y proyectos
Sección Académica
Serie Catedrático
Serie Jurado examinador
Serie Jefe de resguardo de materiales
Serie Decano
Serie Estudiante



¿QUÉ ES ENGRANDECE?

Por: Victoria Elizabeth
González Lerma
y José Raymundo
González Araiza

Engrandece es la primera campaña de procuración de fondos de la Universidad de Guanajuato. Surgida en el año 2012, pensando enteramente en la importancia y urgencia de hacer mejor y más accesible la formación académica integral de nuestros estudiantes universitarios, Engrandece tiene tres proyectos prioritarios que buscan satisfacer algunas de las necesidades primordiales de nuestros talentos:

1.- Becas UG: cuyo propósito es apoyar al Programa Institucional de Becas, para incrementar el número de estudiantes beneficiados en la institución.

2.- Talento UG: busca apoyar a estudiantes UG, o grupos de ellos, en la realización de proyectos o actividades que

estén relacionados con su ámbito de estudio y que tengan un impacto positivo e importante en su desarrollo integral académico y profesional.

3.- Mi Prepa UG: su objetivo es apoyar en el fortalecimiento de la infraestructura académica, cultural y deportiva de las diez escuelas del Nivel Medio Superior (ENMS) de la UG.

Así, Engrandece busca dar a conocer entre empresarios, fundaciones, comunidad universitaria y sociedad en general su propósito de contribuir a “engrandecer” la educación de nuestros estudiantes UG, motivándolos e invitándolos también a que apoyen sus proyectos por medio de donativos en económico o especie.

Con gran satisfacción, esta primera campaña de procuración de fondos de la UG ha tenido buena acogida entre varios sectores de la sociedad, ya que a esta gran causa se han sumado seis empresas, una fundación y 87 donantes individuales (la mayoría de ellos de nuestra comunidad universitaria). Gracias al entusiasmo de estos donantes y a su convicción de que “al invertir en educación se invierte en el buen porvenir de un país”, se ha logrado apoyar diferentes proyectos, entre ellos:

Becas UG: entrega de 297 becas generacionales a estudiantes del Nivel Superior y 100 del Nivel Medio Superior en el año 2014. Asimismo, se logró apoyar con una beca semestral en el periodo enero-junio 2015 a 35 estudiantes gracias a la participación de algunos miembros de la comunidad universitaria.

Talento UG: apoyo económico en el año 2014 a la Sección Estudiantil ASME – SOMIM de la División de Ingenierías del Campus Irapuato-Salamanca, para el diseño y construcción de vehículos de potencia humana (Human Powered Vehicle) como una alternativa de transporte práctico y sostenible.

Mi Prepa UG: se logró recaudar fondos para la ampliación del centro de cómputo y sala de juntas, así como para la construcción de la primera etapa de la cancha de usos múltiples de la ENMS de San Luis de la Paz.

Otros apoyos que engrandecen el legado y patrimonio de la UG fueron el apoyo en especie en el año 2012 a la XXVI Olimpiada Mexicana de Matemáticas; donativo de algunas pinturas en 2013; participación del maestro Octavio Ocampo como vocero de esta campaña, así como donaciones de su obra en el 2014; donación de acervo bibliográfico para la ENMS de Moroleón en el año 2014 y donación de una colección de especímenes rocosos para el Museo de Mineralogía de la UG en 2013.

Así, convencidos tanto de la importancia de la educación integral de las futuras generaciones de profesionistas, así como de la

clara participación de personas entusiastas preocupadas porque esto suceda, en este año 2015 el objetivo de Engrandece es beneficiar a más estudiantes UG, con ello, de nuestras aulas egresarán más excelentes profesionistas no solo con conocimientos académicos, sino con una formación integral que incluya el fomento por el gusto del deporte y la cultura.

De esta manera podremos contribuir a que haya más jóvenes con formación profesional acorde a las necesidades del mundo globalizado de hoy. Entre más alto sea el nivel educativo de las personas, estas podrán aspirar a una mejor calidad de vida al tener mayores oportunidades de conseguir un buen empleo, generándose así un entorno de paz, equidad y conciencia social, con menores riesgos de adicciones y delincuencia.

¡Porque el beneficio es para todos, todos debemos contribuir a impulsar la educación!

Engrandece a nuestros estudiantes con Engrandece, la primera campaña de procuración de fondos de la UG. Visítanos en www.donaciones.ugto.mx.

“Cuando tú inviertes en educación, transformas a una persona, a una comunidad, a México y al mundo”.

Datos de contacto:

Lic. Ana Geselmina Arévalo Ramírez
M. C. Victoria Elizabeth González Lerma
Mtro. Iván Martínez Aguado

Dirección de Gestión y Promoción Institucional
Lascuráin de Retana núm. 5, tercer piso
Col. Centro C.P. 36000
Guanajuato, Gto.
Tel. (473) 7320006
Exts. 1317, 4041 y 4046



ESPACIOS DE ARTE

GALERÍAS UNIVERSITARIAS

Marzo 2015



CONCEPTUALIZACIONES LUMÍNICAS: METÁFORAS VISUALES SOBRE TEORÍAS DE LA LUZ

Fotografía de:

Nirvana Geuvdjelian Herrera

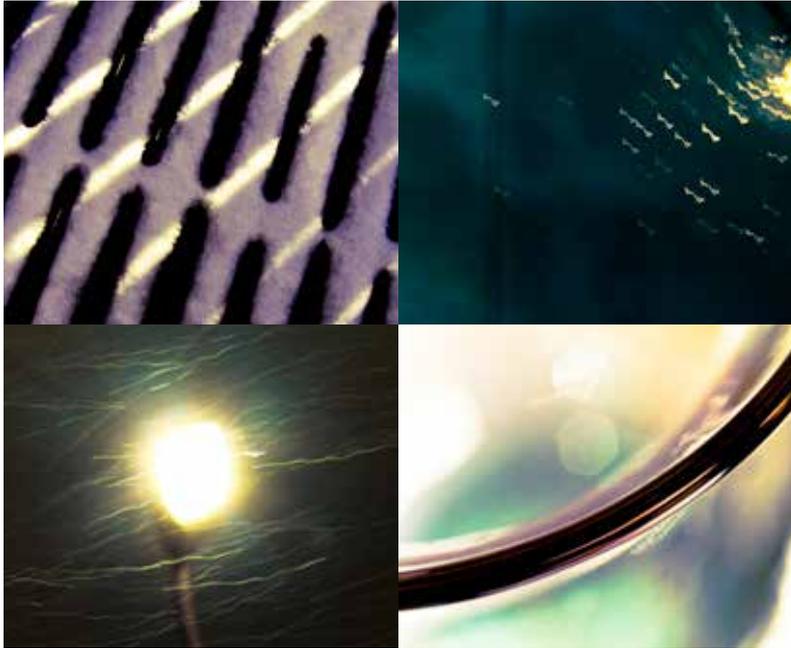
Corredor Artístico Chávez Morado

¿Acaso los cuerpos no actúan a distancia
sobre la luz y,
con su acción, doblan los rayos?

Isaac Newton, *La Óptica*, Libro 3

La luz como condición de posibilidad de la visión, la luz como radiación energética, o como símil del entendimiento humano; la luz como medida fundamental del espacio, o como metáfora del comienzo de una vida; la luz como onda o como partícula; la luz como color, como forma, como matiz. Hay tantas maneras en que el ser humano ha pensado y sigue pensando sobre el fenómeno al que llamamos luz.

En esta exposición se muestran fotografías que metafóricamente ilustran distintos fenómenos y modelos que se han teorizado en distintas áreas del conocimiento sobre la luz. La luz en su rol de la visión en interacción con el ojo, la luz en su rol como entidad física y su relación con el espacio, el calor, el tiempo. La luz como metáfora del pensamiento.



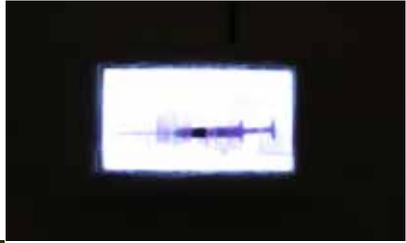
Desde modelos teóricos de la física cuántica sobre el fotón y su naturaleza partícula-onda, a modelos de la teoría de la relatividad donde la luz es el límite de la velocidad de transmisión de información, pasando por el electromagnetismo, la óptica de las lentes y prismas, de microscopios y telescopios, láseres y transmisión de información, hasta visiones antropocéntricas más cotidianas, de la luz como electricidad, como radiación solar, como inicio del día, pasando por diversos modelos que históricamente se fueron construyendo como hipótesis sobre el comportamiento de la luz, su forma, sus interacciones y su rol en

el fenómeno de la visión humana junto con la tecnología que la imita.

Esta es una exploración de las tantas maneras en las que hemos pensado sobre y con el concepto de luz. En cada fotografía, haciendo uso de la abstracción visual, se invita a mirar metafóricamente expresiones de distintos modelos con los que se busca decir qué es la luz.

Es imposible mirar, sin algún tipo de luz, pero cuando se mira con ella, se puede hacerlo de muy distintas maneras, según la interacción que se haga con ella.

Nirvana Geuvdjelian Herrera



REFLEXIÓN Y DISPERSIÓN

Exposición colectiva de Pamela D´Liz
Rocha, Brian Olguín y Jorge H. Aldama
Galería Jesús Gallardo

En esta exposición los artistas estudian y aplican la luz como un elemento básico en la obra de arte en todos sus aspectos: como elemento físico y elemento configurador de volumen, forma y tamaño, así como de otro tipo de relaciones que existen entre el color, la armonía, el claroscuro o el contraste. Analizan el espectro cromático y la descomposición de la luz blanca, la luz natural, artificial y las distintas sombras que producen en los objetos.

Las concepciones estéticas en esta muestra nos invitan a entender el concepto luz como una aplicación en la obra de arte, como elemento expresivo de ella, aunado al efecto que el artista pretende comunicar al espectador.





IMÁGENES DE SIEMPRE

Pintura de Arturo Joel Padilla Urenda
Galería Hermenegildo Bustos

Los artistas plásticos, imagino, cuando se deciden a realizar un proyecto pictórico piensan, con todas las dudas o certezas que se tengan al respecto, en el tema, primero, y en la técnica después, o viceversa; aunque no dejo de lado la posibilidad de que puedan tomar una decisión en el momento mismo del inicio de un nuevo trabajo. ¿Qué cruzó antes por su mente?, **¿cómo saber cuál es la palabra Eureka** que escuchan para que les brille la mirada y ellos mismos se digan: manos a la obra, literaria y metafóricamente hablando? En poesía, dicen los que saben de estas cosas, que fondo es forma, ¿será lo mismo para la pintura?, **¿cómo dirimir si una obra obtendría mejores resultados estéticos con una técnica o con otra?**, ¿es un albur decirlo?, ¿o es una apuesta que vale la pena intentarlo?, ¿no habrá arrepentimientos después?



Todas estas especulaciones —y otras que ahora no escribo— vienen a mi mente después de conocer la obra que el maestro Joel Padilla presenta en esta ocasión. También debo decir que fijé mi curiosidad con mayor detenimiento en sus cuadros, ya que la técnica que eligió para todos los trabajos, a la encáustica y con pura espátula, es un método que por su laboriosidad y la paciencia que requiere para su realización, llega a ser un impedimento para que sea seleccionada por otros artistas en la práctica de su expresión (ahora recuerdo, de los últimos años, una extraordinaria exposición del pintor Carlos Pellicer López con esta técnica).

Estas obras están tocadas tangencialmente por un bagaje histórico que Padilla quiso traer a nuestros días, que nos hablan de un reconocimiento personal. Los pintores que se respetan no temen que se les emparien-



ten con un glorioso pasado, siempre y cuando con sus obras lleguen al final a su propio camino y consigan airosamente su objetivo.

Arturo Joel Padilla nos demuestra en estas obras, además de su conocimiento teórico, su madurez en la práctica y su destreza técnica. Los temas de esta exposición son variados, pero no como una separación o un rompimiento propositivo, sino como una consecución de unidades para conformar un todo. Por ello de pronto admiramos un cuadro en el que un grupo de mujeres, de las que han dado en llamar “del pueblo”—ignoro por qué— se reúnen para lavar la ropa en un sitio construido exprofeso; en otro un racimo del sexo femenino, de una clase social al parecer más acomodada, danzan con libertad, no en un estudio ni en una sala de baile, como en las obras de Degas, sino al aire libre, con un paisaje



como fondo; en otro varias personas del sexo femenino —como casi siempre en esta producción—, con sombrillas y pasos ágiles y movimientos sutiles, se guarecen con una imagen que, aunque con otra vestimenta, nos recuerda los famosos paraguas de Cherburgo; no falta un sobrio pero ciertísimo paisaje de esta región, la de Guanajuato, con sus cambios pictóricos y formas pronunciadas, un vistoso y rozagante florero con sus colores magistrales y su contrapeso formal iluminan con un poco de colores con brisa, dijera Carlos Pellicer, la estancia, no física sino la interna, la del alma.

Dionicio Morales



MEDUSA - EURYDICE

Pintura, dibujo y video

Bracha L. Ettinger

Galería Polivalente

El artista como jardinero-guerrillero al revés:

**Medusa - Eurydice (por Bracha L. Ettinger)
en México**

Por: Karen Rodríguez

¿En qué se parece un artista a una especie de jardinero-guerrillero inverso?

Un jardinero-guerrillero lanza semillas desde su coche hacia los terrenos baldíos demasiado oscuros o inseguros para entrar a pie, o sale a medianoche, armado con una pala en la mano para sembrar flores en las pequeñas o grandes grietas de las aceras urbanas, retomando la tierra del concreto. El jardinero-guerrillero arroja nuevas semillas en estas áreas abandonadas con cierta licencia inmoderada: “¡Cáiganse donde quieran



y florezcan!” Un jardinero-guerrillero inverso, sin embargo, tiene otra tarea. Este rescata los retoños de los jardines en riesgo, llevándolos a replantarse en espacios más hospitalarios y seguros. Al igual que las abejas y las mariposas que trasladan el polen de una flor a otra para asegurar la continuidad de la vida, el jardinero-inverso funge como una figura de transporte, y al igual que Orfeo, llama y seduce a las flores regresándolas a la vida después del trauma de su partida, pidiéndoles que se adapten a suelos extraños, a vientos más cálidos o secos, a encuentros con desconocidos insectos. La artista israelí Bracha Ettinger se puede clasificar como esta especie de jardinero-guerrillero inverso, tanto literal como metafóricamente.

Vestida de chamarra de cuero negro, Bracha a menudo sale por Tel Aviv para rescatar flores de sitios urbanos a punto de ser destruidos o desarrollados, y las trasplanta en terrenos más seguros, a veces en su propio jardín.



Me dice que cuando las abejas y las mariposas no pueden salvar a las flores silvestres de la destrucción, interviene para ayudar. Pero ella no es ni abeja ni mariposa, ¿o sí? ¿Cómo podemos transportar el dolor del otro, encontrar lo que aún está pulsando dentro de los trágicos paisajes de la vida contemporánea, y moverlo de su trauma hacia la luz? Este es el tema de su exposición en México: “Medusa – Eurydice”.

Bracha trae a México —tal vez el lugar más traumatizado del hemisferio occidental en estos momentos— las huellas del holocausto inscritas en su historia familiar, así como sus atestiguamientos de las luchas actuales en Gaza y Palestina. En sus pinturas, dibujos, videos y cuadernos nos encontramos frente a una estética de desvanecimiento y apariciones, de la memoria y el olvido. Nos sumergimos en su paleta de púrpuras y rojos, todo imbuido por luz y movimiento. Durante muchos años se ha referido a la imagen de Eurídice (quien des-

parece y quien perdió a Orfeo en dos ocasiones) para capturar este estado casi paradójico en el que el trauma nos suspende. No podemos ni contemplarlo ni seguir adelante. El trauma y el tema de la desaparición son demasiado conocidos en México. La obra de Bracha llegó en noviembre en medio de las protestas en apoyo a la aparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

En sus pinturas nos es fácil asociar a las figuras borrosas que pasan semipercibidas detrás de las magentas y violetas de la obra, no solo con los estudiantes desaparecidos, sino también con los muchos migrantes centroamericanos que marchaban al norte llenos de esperanzas, solo para ser descubiertos en fosas comunes, las circunstancias de sus propios momentos finales quedándose sin testigos. Con décadas de feminicidios en Ciudad Juárez y un sexenio y medio bajo la extrema violencia de los cárteles ¿hasta qué punto es la situación mexicana contemporánea tan distinta del holocausto judío?, ¿del Chile o la Argentina a fines del siglo XX?, ¿de la Palestina de hoy? En su obra las caras fantasmales, a veces enteras, a veces representadas solamente por los ojos o la boca, nos rondan: entre más tiempo observamos más vamos dejando los universales para algo más específico. Entre más miramos más caras percibimos mirando hacia nosotros, rostros que podrían ser semblanzas de personas conocidas, de santos o extraños, de figuras míticas o de las notas en los periódicos. Bracha no documenta traumas específicos ni demora en los sitios afectados, más bien crea un espacio donde se puede reconocer el trauma y al mismo tiempo desmantelar la mirada que actualmente dirigimos hacia el horror, dejándonos petrificados. Si Medusa convierte a sus espectadores en piedra ¿podríamos aprender a mirar de otra manera?, ¿podría Medusa mirar de otra forma? No hay que olvidar que Medusa fue violada y después decapitada (otras experiencias que la acercan



a la realidad mexicana actual). Mientras que la violencia engendra violencia y puede encaminar repeticiones interminables, Bracha postula una mirada femenina (no fálica), negándose a permitir que la violencia nos prive de la capacidad humana de compasión. Su preocupación es evitar que nos convirtamos en esclavos de “lo que pasó” (citando las palabras de Paul Celan), o en el caso de México, de lo que todavía está sucediendo. En el arte encuentra un espacio seguro y acogedor en el que el artista, los espectadores y otros conllevan las huellas de trauma más allá de la crueldad hacia la luz y la esperanza.

La exposición consiste en obras de distintos medios e incluye tres videos. Bracha comenzó a producir videos en el 2010 cuando quiso explicarle a un colega cómo acercarse a su obra, por lo mismo uno podría empezar aquí también: porque las pinturas parecen moverse y abrirse sobre el lienzo, y los videos, creados con las mismas imágenes de base junto con fotos de sus obras y momentos filmados de su vida personal, nos jalan hacia dentro casi como si estuviéramos en una especie de trance. Nos detuvimos en el encuentro e interpretamos las imágenes pulsantes según nuestras propias asociaciones, pero nos hemos vuelto piedra, horrorizados y paralizados, estamos cargados o sostenidos por las ondas y vibraciones de las imágenes, lo cual nos permite reconfigurar nuestras posiciones con respecto a lo que vemos. Empezamos a sentir más que ver, y nuestras propias fronteras se disuelven a medida que avanzamos en este espacio matricial de Bracha.

Las pinturas proporcionan esta misma experiencia pero en cámara lenta, y parecen oscilar en ondas de color que también comienzan a sentirse táctilmente. Pasamos de Eurídice a Medusa (mítica o marina), a la figura pajaresca de Ein Raham, a los ojos (sean de fuentes de agua, de aves o de la madre), a bocas, tentáculos y más caras que nos capturan sin destruirnos:



capas de tristeza, ternura, maternidad y esperanza, con cierto eco metodológico al *sfumato* de Da Vinci y los estratos de Rothko. Por fin estamos frente a una mirada que no congela.

Más allá de los ocho cuadros grandes y los tres videos, la exposición también incluye una serie de dibujos y una selección de sus cuadernos. Mientras la serie de Flower & Medusa continúa con el tema de desapariciones, en la serie de Chrysalis las imágenes magulladas arremolinan en espirales que reabren el tiempo y comienzan a reconfigurar nuestras relaciones con lo ocurrido. Trasladadas, las semillas se regeneran: lo sucedido no se olvida, pero no tiene por qué repetirse. Los cuadernos diminutos de Bracha creados durante sus sesiones de análisis con sus pacientes (porque ella también es psicoanalista) ofrecen otra serie más. De nuevo vemos encuentros y movimiento: entre sus apuntes del trabajo con los pacientes están intercaladas sus propias reflexiones teóricas en hebreo, francés e inglés, y sus exquisitos dibujos que se derraman de una página a otra; y de nuevo, las formas de mariposas, ojos, caras.

Confianza después de la confianza, esperanza después de la esperanza, ¿hay poesía después de Auschwitz? “Qué más nos queda”, contesta Bracha. Quizá sin querer coincide con los mexicas, quienes entendieron la poesía como flores-

cantos que persistían más allá tanto de la vida individual como de la tragedia colectiva que sufrieron en el siglo XVI con la Conquista. Ella también considera que el arte es capaz de cargar estos rastros de belleza y trauma hacia adelante. Sostenría Bracha que México puede contener algo del trauma del holocausto detrás de su obra, igual como su obra puede cargar algo del trauma de México, aliviando tantito algunas huellas de la enorme carga emocional que pesa sobre la nación. De ahí la confianza y la esperanza. Nuestra humanidad no depende de la capacidad que tenemos para olvidar lo que pasó, sino de nuestra capacidad de responder, de colvernarnos hacia una constante búsqueda de la luz.

Esta exposición fue concebida durante un seminario de posgrado que ofrecí en el 2011 en la Universidad de Guanajuato, en el cual reflexionábamos sobre el papel del artista en una sociedad violenta. Durante su estancia en México en noviembre de 2014, Bracha habló largo y tendido sobre este tema. Ella está de acuerdo en que a veces el arte debe hacerse rápidamente, tomándose posesión de las paredes de la ciudad para protestar, descargar la ira y exigir una resolución. Del mismo modo, a veces el arte presta testimonio y obliga a los autores de la violencia (o aquellos en el poder que no hacen nada para detenerla) a mirar y reaccionar. Bracha aplaude este trabajo y las tareas politizadas que





muchos artistas asumen. Pero en otras ocasiones, e igualmente urgente, aboga para un especie de arte que va más allá del documental y de lo visual, y es esta tarea la que ella asume.

Bracha plantea una nueva forma de crear y experimentar el arte para ofrecernos este sitio de encuentro que nos lleva más allá de la memoria, más allá de la experiencia, más allá de lo representativo y lo visual hacia un compartimiento e intercambio de afecto que impide la repetición de los horrores del pasado. Sin saber exactamente lo que pueda ocurrir en el proceso creativo, ella confía en el arte: en los materiales, en el proceso, en los espectadores, y postula al arte como un espacio en el cual podemos muy lentamente transcender la violencia.

Al igual que las plantas, Bracha nos rescata, aunque nunca más vamos a vivir en un estado de pretrauma, pero po-

demo volver a comprometernos con la vida y su continuidad, resembrar los retoños y esperar que las mariposas y las abejas vengan a continuar con el transporte del polen y las semillas. Las rescatadas flores de Bracha se adaptan al igual que en sus pinturas y otros trabajos, los carmines y fucsias se vuelven un poco más brillantes, mientras que los púrpuras se suavizan a violetas y adquieren un tono más húmedo. Flores, arte, espectadores, todo es a la vez menos y más de lo que eran antes. Las plantas trasplantadas retoñan en la seguridad de nuevos jardines inesperados.

Jardinera-guerrillera al revés, a través de su obra Bracha aspira a esto: a ser abeja y mariposa; confianza después de la pérdida de la confianza. "Medusa - Eurydice" trae un vital y palpitante arte a un país que añora señas de primavera y vida.

Horarios y ubicación

Coordinación de Espacios de Arte
Calle Alonso núm.12, zona centro, C.P.
36000, Guanajuato, Gto.
Tel: (01 473) 73 537 00, ext. 2731.
Horario: lunes a viernes de 9:00
a 16:00 horas

Galerías Universitarias

Calle Lascuráin de Retana núm. 5, C.P.
36000, Guanajuato, Gto.
Horario: lunes a viernes de 10:00 a 14:30
horas y de 15:00 a 18:00 horas

ÉTICA PARA UN TIEMPO DE CRISIS

Por: Aureliano Ortega Esquivel

Hace ya más de veinte años que algunos pensadores críticos llamaban la atención sobre la creciente presencia del *cinismo* como un síntoma característico de nuestro tiempo. La nuestra, se decía, es una “civilización cínica”, una *construcción* del mundo de la vida que para afirmarse y reproducirse debe operar la *destrucción* de la vida que está implícita en su propio diseño y *utilizarla* en su favor. Una configuración de las necesidades de *consumo* cuya dinámica solo puede sostenerse mediante el mantenimiento de un sistema de *producción*, que es capaz de volver productivos tanto la destrucción del cuerpo social como el agotamiento de la naturaleza. Una civilización que ha generado su propio sujeto social, individual o colectivo, que ejerce la *corrupción* como sustituto válido del respeto a la ley, que no siente escrúpulos al *utilizar en beneficio propio* los puntos de fracaso de la institucionalidad vigente o que *aprovecha* a su favor la falta de fundamento sobre la que se sostiene la necesidad de las normas establecidas.



¿No se ha llegado ya, con la “guerra perpetua”, al extremo de negar sistemática y cotidianamente el *derecho a la vida* buscando *cínicamente* una retribución presuntamente “legal” o “justiciera” masivamente imaginaria o falsa? ¿No podemos constatar, a diario, cómo un grupo de cínicos desde dentro o fuera de las instituciones ejercen la corrupción como sustituto válido del respeto a la ley o, en su defecto, utilizan en beneficio propio los puntos de fracaso de la institucionalidad vigente?, ¿qué hace posible que una nación que se dice cuna de la libertad y de la democracia perpetre atrocidades como Guantánamo o Abu Graib, o que, en Gaza, su principal aliado reproduzca una a una las atrocidades que él



mismo como pueblo-nación sufrió en el holocausto?, ¿de qué manera, que no sea en la neolengua de Georges Orwell, podemos entender que el “rescate” de las naciones ensayado por las instituciones financieras transnacionales (FMI, BM, etc.) signifique la pérdida absoluta de su soberanía y la clausura de un futuro dichoso para todos y cada uno de sus habitantes?

No encuentro más respuesta que la ya esbozada: permanecemos en un horizonte civilizatorio en crisis y el arribo a una civilización cínica. Lo importante, empero, no es constatar el hecho de esta crisis o la existencia de un verdadero “problema ético” de nuestra civilización, sino ir más allá. Ese “ir más allá”, bajo la forma de la crítica y el esclarecimiento, es quizá la tarea más urgente de las universidades, si es que quieren estar a la altura de las circunstancias.

Las primeras claves de este esfuerzo de crítica y esclarecimiento están ya inscritas en el diagnóstico preliminar, esto es, en la identificación y ubicación del “problema ético” al interior de un complejo problemático mayor, cuya presencia se verifica como el “estado de agotamiento” que actualmente presentan los dos pilares históricos de nuestra civilización: el *capitalismo* y la *modernidad*; o mejor aún, en la articulación siníestra que dio origen a esa forma particular e histórica de organización del sujeto social que podemos llamar “modernidad capitalista”, cuyo estado de decadencia y descomposición no deja de manifestarse a través de múltiples síntomas de enfermedad social.

El concepto de Modernidad

Con el término modernidad designamos una época histórica en el desarrollo general de la humanidad que tuvo lugar entre los siglos XVII y XX de nuestra era. En principio, el término distingue y separa lo “moderno” de otras edades históricas, especialmente de la llamada Edad Media. En lo general, definen “lo moderno” el conjunto de procesos históricos, sociales y culturales que determinaron la formación y consolidación de los estados nacionales y la construcción de un “sistema-mundo” en el que se enseñoreó, por medio del comercio y la colonización de América, Asia y África, una economía mundial dominada por las naciones más avanzadas, lo que ya en la modernidad desarrollada produjo fenómenos como el imperialismo y, en la actualidad, la llamada globalización. Ello, a su vez, permitió la consolidación y el dominio mundial del modelo de producción capitalista (de ahí que lo correcto sea llamarle “modernidad capitalista”) y la formación de instituciones políticas, sociales y culturales planificadas y operadas a través de métodos organizacionales apoyados en las ciencias y las técnicas más desarrolladas, las que sirvieron de plataforma a la revolución industrial del pasado y a la revolución tecnológico-científica del presente. En el plano político, durante la modernidad se sentaron las bases teóricas y prácticas de la *ciudadanía*, de los *derechos humanos*, de la *división de poderes* y de la participación de los individuos en los asuntos públicos a través de un complejo institucional dominado por las ideas de “estado-nación” y “democracia”. Finalmente, en la esfera de las ideologías se configuró una concepción del mundo, un sentido común y una opinión pública sustentadas en el conocimiento científico y filosófico de la realidad, en cierta “necesidad de verdad” y en conocimientos verificables que dejaron atrás las consideraciones teológicas y sobrenaturales de la existencia.

Ese conjunto de saberes, instituciones y prácticas cuya novedad o perfeccionamiento definen y representan lo *moderno*, se sustentó en un número limitado de *principios teórico-prácticos* cuya fuerza radica en su capacidad *para determinar qué es y qué no es moderno*. Dichos principios son:

El humanismo: el humanismo es un principio que sostiene que el Hombre, a través de sus actos, de sus obras, de su pensamiento y su lenguaje produce o construye la *realidad* del mundo. Aquí el Hombre aparece como fundamento y fin de todo lo que es, por ello el humanismo usualmente se presenta bajo el formato de un proyecto de transformación social cuyos objetivos fundamentales son el *bienestar* y la *felicidad* humanas. Por bienestar se entiende bienestar material, fruto del trabajo humano y de la mejora constante de sus técnicas, de sus instrumentos y su organización; lo que requiere del conocimiento exacto y puntual de la naturaleza y el desarrollo constante de la ciencia. Por felicidad debe entenderse “felicidad espiritual”, específicamente *libertad* espiritual, y esta, a su vez, puede significar dos cosas:

libertad de conciencia: resultado de la destrucción de las ataduras doctrinales e ideológicas que someten al hombre a la voluntad y al arbitrio de Dios, de las supersticiones y los miedos, y

libertad de la voluntad: definida como la capacidad humana —no natural sino adquirida— de someter todos y cada uno de nuestros actos a un *imperativo ético* dictado por la propia razón con absoluta independencia de nuestros intereses, nuestros gustos y nuestras apetencias, lo que permite la autonomía de la voluntad individual y, al mismo tiempo, garantiza la universalidad de los motivos y de los efectos de nuestros actos.

En todo caso, la libertad que conciben los modernos siempre es efecto del conocimiento y, especialmente, del *conocimiento y dominio de uno mismo*; pero, precisamente en este punto ético, la modernidad inscribe su preocupación “política” y afirma que la única y verdadera libertad tiene como fundamento “la vida social”, con lo que aparece en el seno mismo de la vida moderna una complementariedad (o un perceptible desplazamiento) de lo ético hacia lo político.

La Razón: el concepto de Razón es un signo distintivo de la modernidad, y dependiendo del contexto y del uso que se le asigne, puede significar:

Raciocinio, razonamiento: facultad *intelectual* innata que permite a los hombres aprehender, conocer y transformar el mundo y a sí mismos de manera ordenada y sistemática.

Esencia o naturaleza de las cosas o los fenómenos: su “razón de ser”, sus causas y determinaciones esenciales, lo que hace que las cosas sean como son y no de otra manera. Dicha esencia o “razón de ser” es lo que los modernos reconocen como “Ley” o “Ley natural”.

Escrita con mayúscula, la Razón es la determinación estructural, ontológica y ontogenética del Mundo; es también “esencia” o “naturaleza”. Es decir, el mundo “es como es” porque “responde” a su naturaleza, a su intrínseca “racionalidad”, a su “Ley” y a la “Finalidad” (el propósito, el sentido último) que cumple su realización.

El progreso: como pauta y medida, como justificación y prueba de que el proyecto de la modernidad es histórica y racionalmente necesario y posible, se establece “el progreso”. Este puede significar varias cosas.

Relacionado con el *bienestar*, progreso es el paulatino y constante mejoramiento de los medios y procesos prácticos que contribuyen al sostenimiento y la reproducción de la vida material, lo que incluye la ciencia, la técnica y los espacios urbanos; se mide por la cantidad de satisfactores disponibles y se califica en función de la “calidad de vida” que estos procuran. En términos generales podemos llamar a esta clase de progreso, “progreso material”.

En el plano político-social, el progreso implica la aparición de instituciones jurídico-políticas cuyas estructuras y funciones norman y garantizan el bienestar, las libertades y la reproducción ampliada de sus propias condiciones de posibilidad. Su medida es la formación y el perfeccionamiento del Estado, las leyes y los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos.

En cuanto a lo espiritual, progreso significa “progreso moral”, es decir, autonomía de la voluntad, valerse de la razón y *pensar por cuenta propia*. En algunos casos puede aplicarse al proceso de civilización que a lo largo de la historia ha llevado a cabo la humanidad, y cuya finalidad esencial es el desarrollo y la realización integral de las libertades y las facultades humanas. Regularmente se ejemplifica este tipo de progreso a través del desarrollo y perfeccionamiento de la ética, el arte y las letras.

La utilidad/el beneficio: se trata de un principio económico-cultural que la modernidad *exige* de todas y cada una de sus instituciones, de sus objetos prácticos, de las actuaciones públicas y privadas de los individuos, de sus expresiones simbólicas, de su comunicación y sus pensamientos. Para decirlo de otra forma, dada su

estrecha relación con la producción capitalista, este principio entiende como bueno, valioso, noble, justo, verdadero y necesario todo acto o cosa cuya producción, intercambio o consumo “sirva para algo”, cumpla un propósito “con arreglo a fines” y produzca beneficios específicamente *económicos*.

El problema ético

En el *modelo* que pensaron los modernos, esos cuatro principios deberían ser equilibrados y armónicos, ya que cada uno de sus elementos conservaba un papel imprescindible en el cumplimiento de la finalidad que, bajo el nombre de “progreso humano”, estaba inscrita en la historia, y cuya *realización* implicaba necesariamente la centralidad del hombre, su libertad, su bienestar y la construcción de un mundo igualitario, justo y bello.

Sin embargo, más allá de la idea, en el curso de su realización, la modernidad se encontró con varios problemas. El primero: el hombre, que sin dejar de ser un ente *natural*, actúa de manera contingente y equívoca porque *también* está inscrito en su naturaleza el “ser libre”, es decir, sustraerse, no cumplir, violentar las leyes de la naturaleza; pero, justamente por eso con su razón, su voluntad y su cultura *debe*, o mejor, está *obligado* a construir una “segunda naturaleza” sometida ahora a leyes sociales *que él mismo se impone*. Aquí es donde se introduce la necesidad de un “derecho”, una “política” y una “ética” modernos, es decir, cierto grado de *violencia legítima*. El segundo problema se formula así: si bien el “imperativo ético” originario, sancionado por la razón y libremente asumido le impone a los hombres no considerar a sus semejantes como “medios” sino como “fines en sí mismos”, el progreso material y el cumpli-

miento del principio de utilidad/beneficio le imponen lo contrario, dado que todo, aun sus relaciones personales, deberán procurarle un beneficio, ya sea este económico o social: ¿cómo hacer empáticos el imperativo ético y el principio de utilidad/beneficio? Es imposible: justamente en esa *fractura* de la modernidad se genera y crece el “problema ético”.

Quizá la clave explicativa de dichos problemas no esté en la irresoluble antinomia entre la *libertad* (plano de la ética) y la *necesidad* (plano de la utilidad/beneficio), sino en la forma en la cual la modernidad intentó su *mediación* a través de la formulación definitiva de su principio de *Progreso*. Como se dijo, también el principio de Progreso se presenta en planos separados, pudiendo hablarse de un “progreso material”, un “progreso político” y un “progreso moral”. Como de alguna forma el “progreso político” se resuelve a través de la construcción de instituciones jurídico-políticas, podemos entenderlo como *mediación* entre aquel par contradictorio.

En la *idea* que de todo esto se construyó la modernidad, la mediación del “progreso político”, encarnado en el Estado y sus instituciones, pone “todo en su lugar” al señalar de manera expresa: a) un lugar específico para los actos y *negocios públicos* que conducen al bienestar material (la llamada sociedad civil); b) un ámbito específico para sí mismo, representado por la *esfera política* (principalmente los tres poderes estatales y el juego electoral), y c) un ámbito propio de la ética, en donde, a partir del uso *privado* de su propia voluntad y su libertad, todo individuo puede realizar lo que el vocablo griego *ethos* designa desde siempre: *lo que es propio de sí*, es decir, el conjunto de “prácticas de sí” que a partir del *autoconocimiento* y

el *criterio* ubican a todos y cada uno de los hombres *frente* a sí, frente a otros y frente al mundo. No en balde pensaba Kant que la ética podía definirse así: *Ciencia que enseña (a uno mismo) lo que es preciso saber para ser hombre.*

Pero sucede que en la *realidad*, esta presunta mediación de la que debería hacerse cargo “la política” falla en todos los renglones. Primero, al ella misma invadir y colonizar la esfera privada de lo ético mediante la propuesta de una “ética social” en donde la calidad de universal, categórica y verdadera de una “ética por principios” (Kant) cede ante la forma particular, relativa, interesada y eficaz de un “contrato social”; después, al dejarse avasallar masivamente por el principio de utilidad/beneficio y convertirse las estructuras y actuaciones del Estado, es decir, la esfera *pública* de la política, en materia y vehículo del *enriquecimiento* privado. Con ello el principio de utilidad/beneficio rompe definitivamente el equilibrio que debía conservar respecto a los otros tres principios y queda como dueño absoluto de la escena social.

De la “ética por principios” a la “moral por acuerdo”

En su formulación original, el progreso moderno se articulaba en torno de una “promesa de felicidad” que necesariamente englobaba la “buena vida” que procuraban los bienes materiales, y la “vida buena” que procuraban los bienes espirituales y morales. Sin embargo, ante la necesidad de formular una ética común y universal para “todos los hombres”, se revelaron las fracturas estructurales que desde siempre aquejaron a la modernidad (es decir, la imposibilidad de empatar el “imperativo ético” y los intereses materiales y económicos), de modo que, ante la ruptura que se expe-

rimenta entre aquellas, en la perspectiva del “progreso moral” se trató de construir una sólida y racional “ética por principios”, mientras en torno al “progreso material”, dominado desde siempre por el principio de utilidad/beneficio, se formuló una “moral por acuerdo”. Como se sabe, la “ética por principios” adoptó como forma básica el *imperativo*, el que por su propia naturaleza sería universal, categórico y verdadero; se expresaría como “deber” y como “fin en sí mismo”, resolviéndose en el plano privado como “bien moral” y en el público como “paz perpetua”. Por su parte, la “moral por acuerdo” adoptó de inmediato la forma del *contrato* —cuyas características son la *particularidad*, la *relatividad* y la *eficacia*—, mostrando con ello su carácter “interesado”, su calidad de “medio” y su finalidad como “beneficio”, no importaba que cada ser humano en particular buscara realizar sus intereses y alcanzar beneficios *de la forma que fuere*, a fin de cuentas la “Mano invisible” de “los mercados” (siempre y cuando no se “pongan nerviosos”) establecerá la armonía universal. No está de más agregar que la “ética por principios” implicaba la “responsabilidad” como compromiso social y la “verdad” como fundamento, mientras la “moral por acuerdo”, siendo finalmente una “ética de vecindario” (o de truhanes), reclamaba el “interés” como *compromiso privado* y la “eficacia” como *justificación pública*.



A través de la aplicación irresponsablemente *acrítica* de dicho principio, actualmente el capital —los llamados “mercados”— ha *usurpado* a la comunidad humana la *posibilidad de decidir* la forma en la que esta resuelve su ubicación y su papel en el sistema de necesidades de producción y de consumo, con lo que igualmente pierde su *soberanía* y su *ethos*, es decir, *lo que es propio de sí* y lo que a sus propias prácticas concierne. Visto desde esta perspectiva, el “imperativo ético” no tiene siquiera posibilidad de formularse adecuadamente porque hoy, por definición, lo que no es útil o *eficaz*, *lo que no produce beneficios económicos* no es *bueno*, lo que no deja de ser terrible... aunque ello nos permita entender de mejor manera (esa era la apuesta), la irrupción del cinismo y el cálculo económico como las formas básicas en las que actualmente se organiza y despliega el mundo de la vida.

A pesar de todo creo, finalmente, que las cosas no pueden quedarse así; y que justamente la Universidad, a condición de revisar profundamente sus ideas y sus prácticas relativas a la “pertinencia”, la “eficiencia” y la “rendición de cuentas” (principios dictados por el principio de utilidad/beneficio pero no por el *humanismo*, *la razón* y *el progreso moral*) puede ser uno de los espacios en los que todavía sea posible *volver* a pensar en la *voluntad*, la *libertad* y la *felicidad* como los fines de una vida verdaderamente humana.



EL PERFIL INTERNACIONAL DEL CAMPUS GUANAJUATO

Por: Octavio Hernández Díaz

Antes de los años ochenta, la oportunidad de realizar intercambios académicos en la Universidad de Guanajuato era mínima, pues no había los vínculos suficientes ni el concepto de globalización que hoy se hace presente, no se exigía el estudio o conocimiento de una segunda lengua. Hoy afortunadamente existen infinidad de oportunidades y la Universidad de Guanajuato continúa desarrollando sus actividades de colaboración a nivel nacional e internacional, mediante la suscripción de convenios de cooperación. Para el Campus Guanajuato, la internacionalización de la educación superior se refiere a un proceso de transformación institucional que tiene estrategias plenamente definidas en lo referente al proceso intercultural, en su misión, cultura y planes de desarrollo como los son el Pladi y el Pladecg. El modelo de internacionalización es claro y contundente gracias a la participación de diferentes actores impulsores y gestores que aseguran sustancialmente las líneas diversas de vinculación con las universidades de todo el mundo.





Muestra de ello son los ciento setenta y dos alumnos de universidades nacionales y extranjeras que participarán en los diversos programas de las divisiones del Campus Guanajuato; estudiantes nacionales que en el presente semestre nos visitan provienen del Instituto Cajeme, Politécnico Nacional, las universidades autónomas de Aguascalientes, Chiapas, Ciudad Juárez, Sinaloa, Zacatecas, Hidalgo, Morelos; Universidad Metropolitana, la Universidad de Colón, de Guadalajara, Sonora, Durango, Tabasco, Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, UNAM y Pedagógica Nacional. Además, somos anfitriones de 92 estudiantes internacionales



originarios de Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Francia, Japón, Noruega, Perú, Reino Unido, Rusia y Suecia.

Es así que Guanajuato se luce al brindar hospitalidad y conocimiento a nuestros estudiantes de intercambio, la experiencia será sumamente enriquecedora para ambas partes y nos dará la oportunidad de interactuar académicamente.

De manera recíproca, cincuenta de los alumnos del Campus Guanajuato activan una de las experiencias más valiosas que una educación universitaria puede ofrecer: conocer otras culturas, visitar otros países y sentir la dinámica intelectual que se desarrolla en las plataformas universitarias, lo que implica fortalecer su madurez, independencia, aplicación de su creatividad, dar soluciones a problemáticas cotidianas y especialmente obtener seguridad en la toma de decisiones.





Cada día disfrutamos ver cómo en otras latitudes se reconocen los valores y principios con los que son formados nuestros alumnos que van consolidando su trayectoria académica, para ser factores de cambio en una comunidad internacional que se ha tornado más exigente. Nuestros alumnos son hoy plenamente competentes, con experiencia probada, un ejemplo es Yamil Farid Gallardo, estudiante de la licenciatura en arquitectura, quien nos comenta sobre su experiencia: “Por medio de una estructura de trama orgánica, el Pabellón Puente de Zaha Hadid Architects, ubicado en la ciudad de Zaragoza, España, plantea una nueva armonía para el paisaje del río Ebro generando una sutil composición entre diseño y naturaleza”.

De igual manera, como Yamil, nuestros alumnos retornan con un bagaje de ideas que les ha fortalecido la experiencia de estudio obtenida en el extranjero, con una mejor definición de cómo será su futuro, su carrera y trayectoria de vida. El intercambio les impulsa a identificarse de mejor manera consigo mismo y solidificar metas profesionales, son dos de los beneficios de la experiencia de estudio en el extranjero.

Existen aproximadamente seis billones de personas en el mundo, viviendo en 193 países, hablando alrededor de 5000 o 6000 diferentes lenguas. Cada vez más, este mundo tan diverso y complejo se está convirtiendo en una comunidad global, y la necesidad de entendimiento y respeto de una cultura a otra y sus modos es más importante que nunca.¹

Estudiar en el extranjero es una de las mejores vicisitudes que la gente joven puede hacer en la vida, para tener un mejor proceso de entendimiento de la rica y compleja diversidad de nuestro mundo y su gente. Al estudiar en el extranjero, nuestros alumnos no solamente han tomado un importante paso hacia el mejoramiento y preparación de su vida para un mejor futuro, sino que también se han preparado para ser un mejor ciudadano en su comunidad y país y en nuestro mundo.

Los diversos programas que realiza la Universidad para lograr la internacionalización incluyen: programas de movilidad estudiantil, programas de movilidad de profesores, programa de colaboración, intercambio académico e internacionalización y gestión de proyectos internacionales. La Universidad de Guanajuato ha celebrado convenios con diversas instituciones de educación superior, institutos y centros de investigación en México y el mundo, con el propósito de fortalecer las actividades académicas, científicas y culturales de su comunidad.

¹ Cooperación Internacional UG.





Actualmente registramos ciento cuarenta y seis instituciones socias: América del Norte (37), América Latina (38), Europa (61), Asia (10), convenios nacionales 78, convenios multilaterales 14. Estudiantes salientes por año: 200; estudiantes entrantes por año: 300; profesores salientes por año: 140 y profesores visitantes por año: 90.²

Asimismo, en el año anterior se gestionaron de manera institucional 38 nuevos convenios, tanto nacionales como extranjeros, cifra que representa un incremento del 11.1% en el número total de convenios vigentes y activos, al pasar de 322 del ciclo 2011-2012 a 360 en el ciclo 2012-2013. Ciento treinta y nueve profesores de la Universidad realizaron actividades académicas en instituciones extranjeras diversas, incluyendo estancias de investigación, visitas de trabajo, ponencias, año sabático e impartición de cursos, así como estudios de posgrado.³

² Ídem.

³ Ídem.

Trescientos tres alumnos participaron en programas de movilidad académica en el extranjero o en el país, realizando estancias de investigación, prácticas y estancias profesionales, estancias para cursos semestrales o en los programas de doble titulación y de becas, así como proyectos de cooperación interinstitucional. Noventa y un profesores provenientes de instituciones educativas del extranjero participaron en diversas actividades académicas de docencia, investigación o extensión. Del total de setenta y dos alumnos extranjeros inscritos en programas académicos para obtener grado en la UG, nueve realizan estudios de posgrado y sesenta y tres de licenciatura. Se recibieron cuatrocientos doce estudiantes de



instituciones socias para realizar diferentes actividades académicas en la Universidad de Guanajuato, tales como estancias de investigación, cursos semestrales, estudios de idioma español, doble titulación y trabajo de tesis.⁴

El Campus Guanajuato cuenta hoy con la capacidad para poder coadyuvar al desarrollo de la ciencia, la tecnología, las artes y humanidades con proyectos para desarrollar e innovar en base a una plataforma internacional plenamente consolidada con impacto en la sociedad, todo ello gracias al esfuerzo de los universitarios, alumnos y profesores y reconocimiento de instituciones afines.

La prospectiva es continuar enlazando los eslabones que, en una interacción universitaria, impulsen diversos proyectos de internacionalización y con ello generar estrategias que signifiquen alto prestigio y calidad.

⁴ Ídem.

ENTREMESES CERVANTINOS

Director emérito Eugenio Trueba O. / Dirigido por Hugo Gamba B.

Los habladores

ROLDÁN (Primo de don Quijote)

¡Oh, qué bien dijo usted!

Decimos al hijo del hermano de

nuestro padre, primo, primo

tercer de obra prima, primo, primo

cuarto de guitarra, la guitarra

compuso de cinco, seis, siete, ocho

ordenes mentales, mentales

cuatro o cinco, cinco, cinco

seis, siete, ocho, nueve

diez, once, doce, trece

catorce, quince, dieciséis

diecisiete, dieciocho, diecinueve

veinte de Aras, Aras, Aras

el Rey Don Sancho

El retablo de las once mil vírgenes

Rasca, que todos ven lo que yo

no ven, pero al fin me lo dirán

decir que se vea lo que se

la guarda cuidadosa

SOLDADO (Hac habido

¡Dios vos a Cristiana!

SOLDADO (Cuando quiero

SOLDADO (Qué diávoles le

¡Dios vos a Cristiana!

SOLDADO (Cuántas

SOLDADO (Dile vos a

SOLDADO (Que diávoles ha

SOLDADO (En no billera vos

vuestro chico así deciros de ser

62

ANIVERSARIO



UNIVERSIDAD
DE GUANAJUATO
Dirección de Extensión Cultural

EXTENSIÓN CULTURAL EN MOVIMIENTO



www.extension.ugto.mx

LA CONCIENCIA CIENTÍFICA HUMANISTA Y CULTURAL DEL ESTADO

70 años

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO