



1 En la ciudad de León, Guanajuato, el viernes 02 de octubre del año 2020, a las 10:00
2 diez horas se llevó a cabo la XXI sesión Extraordinaria del Consejo Divisional, vía
3 Teams, de conformidad con el artículo 27, sexto párrafo del Estatuto Orgánico de la
4 Universidad de Guanajuato vigente. El presente documento es una minuta del video
5 de la reunión.

6 Los miembros participantes fueron:

7 Dr. David Yves Ghislain Delepine

8 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno

9 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra

10 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito

11 Dr. Teodoro Córdova Fraga

12 Dr. Birzabith Mendoza Novelo

13 Dr. Gustavo Niz Quevedo

14 Dr. Rigoberto Castro Beltrán

15 Dr. Gustavo Basurto Islas

16 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes

17 C. Víctor Manuel López Ramos

18 C. Annette Itzel Torres Vázquez

19 Lic. Verónica Torres Gutierrez

20 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ya, ya que Birza se conectó, ver si Birza, acepta fungir
21 como secretario de esta sesión.

22 Si, ¿Si estás de acuerdo Birza?

23 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Ok, de acuerdo, gracias.

24 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, entonces ya para anotarlo y los apoyes con esto.

25 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Perdona Leonardo, una duda

26 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si

27 Dr. Gustavo Niz Quevedo: El secretario usualmente no vota ¿No?

28 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: El secretario no votas, no sí. Bueno...

29 Dr. Gustavo Niz Quevedo: O sea, nada más pregunta por si hay algún problema con...

30 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: El secretario académico, no vota. Y la pregunta sería,
31 yo también comparto la pregunta de Gustavo; la duda ¿Birza, puede votar? ¿Aun
32 cuando funja como secretario?



33 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, porque eso se hace inclusive en el CIP, o sea, como
34 en el CIP el Secretario Académico, no tiene ninguna función. De hecho, allá en las
35 sesiones del CIP se tiene que elegir un secretario necesariamente en todas las
36 sesiones. Y ese secretario tiene voto. Entonces es lo mismo aquí. O sea, en este caso,
37 Birza, funge como secretario nada más para, digamos, para la firma de las actas y
38 demás. Pero sí tiene voto. Entonces, pues si les parece bien, podemos, no se estén de
39 acuerdo en que podamos iniciar de hecho, iniciaremos con la bienvenida y la toma de
40 protesta de los dos nuevos integrantes del Consejo, que en este caso es el Doctor
41 Gustavo Niz y Víctor López, que es de los alumnos que está con nosotros el día de
42 hoy. Entonces, si me lo permiten, pues les voy a tomar su protesta. Entonces, vamos
43 a dar paso a ello.

44 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Distinguidos Universitarios que formarán parte del
45 Consejo Divisional de la División de Ciencias e Ingenierías, protestan ustedes cumplir
46 dignamente el cargo de miembros titulares del Consejo Divisional de la DCI,
47 apegándose siempre a la legislación universitaria y conduciéndose bajo los principios
48 que nos rigen.

49 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Sí, protesto.

50 C. Víctor Manuel López: sí, protesto.

51 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si así lo hacen, como todos, confiamos que la
52 comunidad universitaria se lo reconozca, entonces que sean bienvenidos. Entonces
53 vamos a dar parte a la generación de los acuerdos aquí en el pleno del Consejo, para
54 lo que procede o lo que nos compete el día de hoy, que es la entrevista de los
55 candidatos al cargo de la dirección.

56 Digamos, recibí un correo de parte de Óscar sobre una propuesta de cómo llevar a
57 cabo la sesión el día de hoy.

58 Lo que yo quisiera comentarles el día de hoy, a manera de, como una premisa de esto,
59 es que básicamente nuestro papel según la norma es determinar las candidaturas que
60 se pasan a la junta directiva para que este órgano colegiado, a su vez, tome la decisión
61 que le compete en términos de la designación del director de División. Y nuestro papel
62 es básicamente evaluar o no tanto evaluar, sino checar la pertinencia de los proyectos
63 de desarrollo en términos del conocimiento de los candidatos de la realidad
64 institucional, como eso lo deseemos interpretar ¿No?, pero básicamente la postura
65 aquí es de que nosotros no estamos para decidir si nos gusta un proyecto o no; o nos
66 gusta el otro o no, sino realmente si ambos o ninguno, en este caso cumple con el
67 conocimiento de la realidad institucional, y tiene la capacidad para ocupar el cargo.
68 Entonces, dicho eso, me gustaría que hicieran alguna propuesta para el desarrollo de
69 la sesión del día de hoy, ya explícitamente conozco alguna; como fue Óscar que nos



70 mandó correo a todos los integrantes titulares del consejo, no sé, si quieras mantener
71 esa postura Óscar o modificarla, y estamos a la espera de también alguna otra
72 propuesta que pudiera surgir. Ya si hay alguna, la de Óscar o hay otras, pues lo que se
73 me haría más sensato es ponerlas a votación y ver por cuál nos vamos en dado caso,
74 ¿No?, Adelante.

75 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brizo: Sí. Muchas gracias Leo por tu referencia a mi
76 propuesta, por tu respuesta en su momento, estoy de acuerdo contigo en nuestro
77 papel aquí ahora es evaluar la pertinencia de los candidatos si tienen las cualidades,
78 requeridas por nuestro estatuto y a nuestro criterio para ser considerados como
79 candidatos y enviarlos hacia la Junta Directiva, y ese proceso, aunque como bien
80 dices, no es, para que nosotros elijamos el que creamos que sea un mejor candidato
81 o no, ese no es nuestro papel, sin embargo, el poder evaluar y el poder decidir si tienen
82 o no las cualidades, en base a nuestro criterio es, y a mi punto de vista, pues un análisis
83 detallado de tanto de los proyectos que han presentado, de las evidencias que va a
84 presentarnos ahora la Comisión Especial a través de su dictamen y de lo que le
85 preguntemos a los candidatos en su momento, entonces yo sí sigo con la, con la
86 opinión de que nos tomemos todo el tiempo necesario y discutamos y
87 fundamentamos nuestras decisiones de manera clara y precisa aquí en el Pleno.

88 Dr. Leonado Álvarez Valtierra: Bueno, gracias. Rigo ¿Tú tienes algún comentario?

89 Rigo, buen día, levantaste la mano, perdón.

90 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Ah sí, perdón, no tenía el micrófono habilitado.

91 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelanté.

92 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Buenos días.

93 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Buen día.

94 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Nada más para decir que, que la propuesta planteada
95 por Óscar también a mí me gusta, estoy a favor, y lo de tomarnos el tiempo para
96 cuestionar de alguna forma a los candidatos, también estoy a favor.

97 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. ¿Alguien más desea comentar algo?

98 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Sí.

99 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante, Birza.

100 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Digamos, está muy bien que nos organicemos al inicio
101 de esta sesión para las dos exposiciones o entrevistas (inaudible) de los candidatos,
102 podríamos partir de, pues, ¿Cómo se puede decir?, de un principio de, de equidad



103 ¿No? e igualdad de condiciones, entonces pues, apelar a la, pues al sentido común
104 ¿No?, si hacemos un cuestionamiento a un candidato, pues hagamos el mismo
105 cuestionamiento al otro. Usamos una cantidad de tiempo para cuestionar a uno, pues
106 usemos algo similar con el otro, no sé, entiendo que (inaudible) ya que están diciendo
107 detalles, porque también siento que ese punto es importante.

108 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, muchas gracias, eso sí me parece muy pertinente,
109 ¿No? de que, en términos de la equidad, yo creo que tenemos que procurar que sea
110 un balance para uno y para otro en términos iguales, ¿No?, tanto de tiempo como
111 inclusive a la mejor de las preguntas, o sea, si se le pregunta a un candidato una cosa,
112 yo creo que la misma pregunta, de manera análoga, se pudiera plantear al otro para
113 preservar ese tipo de cosas. Yo también estoy de acuerdo con eso. Teo levantaste la
114 mano, adelante.

115 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, gracias. Evidentemente, y todos somos una comunidad
116 acá, y tenemos diferentes representaciones acá, y yo lo que quiero comentar es que,
117 hemos visto hace una semana o semana y media o dos semanas de los proyectos de
118 los candidatos, digo, esto comenzó hace dos semanas y desde ya cuando hicieron
119 público, hubo toda una semana en la cual podemos preguntar no, no estábamos
120 restringidos a preguntarle a los candidatos y a tener respuesta de ellos mismos, y en
121 base a eso yo si considero que debiéramos darle un tiempo finito, por ejemplo, yo
122 diría, así como ya dijeron, y como ya se dio antes que se ponga a cada uno de ellos en
123 veinte minutos y después, sugiero, y es sugerencia es, dar cuarenta minutos para
124 preguntas y respuestas sin ser estrictos, ósea si alguno de ellos pide quedarse un
125 poquito más, pues nos extendemos un poquito más ¿No?, pero lo dejamos abierto, mi
126 opinión este, aquí nos van a dar las diez, once de la noche ¿No?, y a lo mejor lo
127 acabamos porque se acabó el día y porque estamos cansados, y no porque realmente
128 se ha concluido, ¿No?

129 Entonces yo sí propongo que les demos a cada uno de ellos veinte minutos para para
130 exponer cada uno a su proyecto y cuarenta minutos para preguntas y respuestas
131 pensando en que hay que... Digo, yo supongo que habrá que discutir un poquito el
132 informe que vamos a entregar hoy, y después de eso tenemos que elaborar el
133 documento que les tiene que enviar a la junta directiva, ¿No?, entonces yo creo que
134 hay que estar íntegros para hacer ese tipo de cosas, ¿No? Y no que estemos cansados
135 al final del día (inaudible) es mi propuesta. Veinte y veinte y cuarenta para preguntas
136 y respuestas juntas, y no tener control sobre la pregunta, digo, cada quien podrá
137 preguntar lo que quiera, ¿No?, gracias.

138 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, gracias, Teo. Vi a Gustavo también, con la mano
139 levantada.



140 Dr. Gustavo Basurto Islas: Sí, bueno, yo considero que deberíamos de hacer como un
141 tipo; nos deberíamos de organizar como comité, ¿No?, en el sentido de, que esto
142 como menciona Teo, podríamos estar acá todo el día preguntándoles y quizá cada
143 uno tenga, dudas, como por ejemplo no sé, alguien diga no, pues, ¿por qué no hay
144 más botes de basura? o ¿por qué no hay podado las plantas? y nos podemos llevar
145 todo el día ¿No? o sea, haciendo preguntas que para, de manera individual cada uno
146 considere que es importante, pero a lo mejor si tenemos una organización como
147 grupo en el cual podamos, definir cuál sería la mejor manera de evaluar lo que nos
148 piden evaluar, entonces, con eso yo creo que podríamos eficientizar esta reunión,
149 agilizarla y terminar en un tiempo, digamos razonable, ¿No? O sea, porque yo no, la
150 verdad no estoy de acuerdo con que podamos estar todo el día aquí, sinceramente.

151 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, muchas gracias. Gracias Gustavo. Rigo.

152 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí. Nada más, la idea de que los candidatos expongan
153 veinte minutos, no, no estoy de acuerdo, porque ya tuvieron el tiempo para exponer,
154 tuvimos el tiempo para leer sus propuestas, cada uno les preguntó de manera
155 individual ¿Verdad?, entonces yo creo que con máximo 10 minutos es suficiente para
156 mí, no sé los demás.

157 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, digamos, es una postura que a lo mejor tendría
158 que ser también respetable, pero, a ver Teo tú quieres decir algo.

159 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí yo comparto lo que acaba de decir Rigo, ósea, a lo
160 mejor diez minutos es más que suficiente, pero, así es como establecemos un tiempo
161 para que expongan lo que yo creo que también hay que establecer un tiempo para
162 preguntas y respuestas, ¿Sí?, y eso es lo que yo propongo que uno vaya más allá de
163 cuarenta minutos para los dos, ¿No?, gracias.

164 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Muy bien. Gustavo, Gustavo Niz.

165 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Hola, yo, mi postura un poco es que las exposiciones y los
166 proyectos ya los hemos leído y ya los hemos de alguna manera los hemos conocido,
167 entonces yo pediría que, si fuera muy corto, no veo por qué tenemos que pasar unos
168 veinte minutos, o sea, yo creo que en cinco minutos pueden dar un resumen y un
169 punch line suficientemente importante de su proyecto.

170 Y yo ahí sí estoy un poco con Óscar, con esta idea de que a priori uno no debe saber
171 cuánto tiempo tiene que haber como para preguntas, o sea, se me hace, pues, un
172 poco aventado decir que en cuarenta minutos yo soy exhaustivo en averiguar lo que
173 yo quiera de una candidatura, puede ser más, puede ser menos.

174 Y yo creo que el hecho de tener pues, un juicio moral como, como Consejo Divisional,
175 pues eso nos dirá que ya bueno, no nos vamos a quedar preguntándole sobre botes



176 de basura diez horas, o sea, yo creo que simplemente necesitamos agotar las dudas,
177 y eso, o sea, desde mi punto de vista es completamente académico, esto lo vemos
178 en los exámenes de grado, ¿No?, nos podemos preguntando al candidato diez horas
179 y sin embargo no ocurre.

180 Entonces yo creo que somos suficientemente académicos como para saber cuándo
181 ha degenerado en algo que no tiene sentido.

182 Entonces, yo opino que el tiempo sea libre y sí opino restringir a cinco minutos las
183 presentaciones.

184 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues muchas gracias. Óscar.

185 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias. Este un poquito retomando todo lo que han
186 dicho, concuerdo con muchas cosas que han mencionado aquí. Yo lo resumiría así por
187 este... En aras de dar una propuesta en la que todos estemos de acuerdo. Coincido
188 que no es sano para nadie quedarse todo el día aquí discutiendo. Coincido, como dice
189 Gustavo, que creo que tampoco lo haríamos en la práctica, nunca, nunca ha pasado
190 eso, creo que todos tenemos más o menos una idea intuitiva de cuanto es mucho y
191 cuánto es poco. Creo que la propuesta de Teo, de unos cuarenta minutos, es
192 precisamente más o menos razonable en lo que todos más o menos haríamos al estar
193 entrevistando a un candidato, no creo que nos pasemos de cuarenta minutos o una
194 hora. Entonces creo que todos concordamos al final en algo de manera intuitiva, no
195 tan estricta dar un tiempo razonable para que podamos preguntar todo lo que
196 creamos que es necesario y que contribuye a esta discusión y a lo que nos concierne
197 el día de hoy, puede ser que radique que se pueda resolver en esos cuarenta minutos
198 de manera muy muy, pues, aproximada ¿No?, creo que estamos en el mismo canal
199 todos, ¿No?, Entonces yo propondría eso; libertad de hacer las preguntas que
200 queramos para todos, creo que más o menos vamos a tener idea de que vamos a
201 durar unos cuarenta o cincuenta minutos. No nos vamos a quedar aquí todo el día. Y
202 también coincido que la exposición de cada uno de los candidatos sea muy corta,
203 cinco o diez minutos a lo mucho.

204 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Muchas gracias, Gustavo ¿Necesitas algo más?,
205 Gustavo Niz.

206 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Perdón, se me ocurre una idea que quizá ponga todas las
207 posturas. Y es que podemos hacer una presentación muy corta, pero digo, a los
208 cuarenta minutos de preguntas lo que podemos hacer es detenernos un segundo, y
209 ver, si se necesita más o no para el candidato y listo, y entonces así quedan las dos
210 posturas. Sí, si realmente la mayoría cree que se necesita, seguir cuestionando al
211 candidato, se puede hacer, y si no podemos, dejarlo ahí.



212 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. Otra cosa que yo creo que es importante acordar,
213 ya se ha discutido más o menos los tiempos, pero yo creo que algo que también es
214 fundamental es decidir nosotros como pleno, si la presencia de los dos candidatos va
215 a ser simultánea o va a ser separada, o sea, pueden estar los dos candidatos a la par
216 y cada uno presentar su proyecto y contestar preguntas de un lado y de otro, como
217 se dio análogo al foro, o puede ser que un candidato venga primero, se le hagan las
218 preguntas y luego venga el otro y se le hagan las preguntas, esto es algo que también
219 nosotros tenemos que decidir. Entonces si me gustaría recibir sus opiniones al
220 respecto. Óscar.

221 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias, yo creo que es bajo mi punto de vista, es
222 fundamental que ambos candidatos estén por separado. Creo que lo que le podemos
223 cuestionar a cada uno de ellos debe de las respuestas que nos den, deben surgir de
224 su propio proyecto, de su propia idea, de lo que les estemos preguntando y no en
225 base a una percepción sobre lo que le estemos preguntando a uno o al otro y que ahí
226 empiece a ver algún tipo de consideraciones extra a lo que realmente es únicamente
227 la pregunta.

228 Entonces, yo voto porque sean por separado.

229 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, ¿alguna otra propuesta?, no sé si alguien quiere
230 decir algo más. Teo.

231 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Evidentemente, la propuesta, se cree que, que haya o
232 esté yo creo que todas muy interesantes, yo creo que debieran estar juntos ¿No?, pero
233 es mi punto de vista, o sea, ambos ya conocen los proyectos, ambos se conocen
234 bastante, que no creo que alguien quiera tomar algo de ventaja por el hecho de estar
235 ahí, pero es también propuesta, ¿No?, yo creo que sería hasta no se algo más
236 complicado en cuanto a la logística, decir ya acabaste tú, el que sigue ¿No?, y
237 tendríamos que estar checando también esto de preguntas y a lo mejor y estoy
238 avanzando con uno y quiero volver a preguntar al candidato que ya no está presente,
239 y a lo mejor, ya no va a estar, y entonces ya me quedé a lo mejor con la duda, pero
240 bueno, mi sugerencia es que, o mi propuesta es que estén los dos, ¿No?

241 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno...

242 Dr. Teodoro Córdova Fraga: En todo momento, ¿No?

243 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, gracias Teo. ¿Alguien más quiere decir algo más,
244 para tomar una postura y someterla a votación?, no sé si alguien quiera comentar algo
245 antes de.

246 Bueno, pues si no es así, entonces, yo creo que les voy escribiendo en el chat más o
247 menos lo que creo haber entendido de sus posturas, o sea de sus propuestas, se las



- 248 voy a escribir, lo que creo yo que básicamente coincide con los comentarios que he
249 escuchado y ya en base a su votación, pues entonces decidimos si la propuesta se
250 aprueba o si no se aprueba, pues discutimos para otra cuestión, entonces se las voy a
251 escribir. Permitame.
- 252 Dr. Gustavo Basurto Islas: Leo
- 253 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si, Gustavo.
- 254 Dr. Gustavo Basurto Islas: Perdón que te interrumpa y digamos en términos de que no
255 haya confusión a la hora de que escribas, nos podrías decir qué vas a escribir antes,
256 digamos, como para tener una idea clara.
- 257 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si
- 258 Dr. Gustavo Basurto Islas: Y no a la hora de escribir, digamos, no, es que no se dijo eso,
259 se dijo esto, y así no, digamos que para, para facilitarlo.
- 260 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, con gusto. O sea, lo que yo entendí es que
261 básicamente lo que se desea en el pleno es que la exposición sea corta, que sea
262 máximo de 10 minutos por candidato, que la sesión de preguntas sí sea, considerada,
263 como comentaron, entiendo yo, la mayoría o los que participaron, quizá un tiempo de
264 cuarenta minutos, como se había planteado es adecuado; entonces, básicamente va
265 a ser en esos términos y lo que sí creo que hay una, pues no sé, una disparidades en
266 términos si los candidatos vienen separados, ¿No?, pero, pues yo creo que podemos
267 primero votarlo lo de los tiempos y después vamos con la presencia simultánea,
268 sincrónica o asincrónica de los candidatos, no sé qué les parezca.
- 269 ¿No sé si resumí bien, la postura? Birza.
- 270 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Bueno, si nos (inaudible) este (inaudible) una precisión,
271 este si digamos mencionábamos al final de cuarenta minutos con una posibilidad de
272 ampliación ¿No? previa consulta entre nosotros, ¿No?, según contó Gustavo Niz.
- 273 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, muy bien. ¿Alguien más desea comentar algo?
- 274 Bueno, entonces parece que no. Entonces, les escribo.
- 275 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Listo ya lo tienen. (posibilidad de extensión).
- 276 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Con siete votos a favor, hasta el momento.
- 277 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, no sé si vaya a ver más votos, está Óscar.
- 278 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Ocho.



279 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, bueno, pues entonces, el mio también es a favor,
280 entonces, es unanimidad, Vero.

281 Entonces les voy a poner la siguiente pregunta, que es básicamente, en términos de
282 si vienen juntos o separados y ya ustedes allí votan según, la propuesta que les
283 escribo y decidimos en ese sentido si se presentan juntos o no.

284 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: ¿Cuál es?, perdón la pregunta, este, ¿Cuál?, ¿Qué es lo
285 que se estila en este tipo de, de casos?, ¿No?, ¿Qué es lo que el Consejo ha estilado
286 en este tipo de casos? Yo me acuerdo, cuando me entrevistaron para la dirección de
287 departamento, pues éramos los candidatos y nos entrevistaron por separado, en
288 otros, y en, otros procesos, a la gente que ha estado más tiempo en el Consejo ¿Qué
289 se estila?, ¿eh?

290 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: No sé si quieres comentar algo al respecto, Teo.

291 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Si a mí me ha tocado estar en tres, con ésta, me tocó estar
292 cuando estuvo Mauro y Alejandro Gil, y, creo que Julián estuvo también y me tocó
293 estar donde estuvo Guillermo, y, no recuerdo, creo también era Mauro.

294 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Mauro, sí.

295 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Y éste, cuando me tocó estar en el Consejo Divisional,
296 pues todos ellos lo hacian de manera simultánea, ¿No?, pero eso es lo que me tocó a
297 mi ver. Lo que yo recuerdo que vi ¿No?, evidentemente era diferente porque, estaba
298 uno afuera y entraba ahí y exponía, y luego venía, y entra el otro, y había preguntas y
299 respuestas en todo momento, ¿No?, pero, pues yo creo que como se conoce cada
300 quien, yo creo que todo es válido ahí, y lo bueno es que se puede votar, ¿No?, yo creo
301 que estamos a lo que diga la mayoría ¿No?

302 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues, parece que la tendencia es de que sí
303 vengan juntos. Son seis votos a favor, incluyendo el mio y tres en contra.

304 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Yo sí creo que es mejor que vengan separados, ¿No?
305 Como decía al inicio, tratando de mantener la equidad, ¿No?, en cada sesión, pero sí,
306 sí en una entrevista individual.

307 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: *Dos, cuatro, cinco. Dos, cuatro, cinco. Uno, dos, tres,*
308 *cuatro.*

309 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Leo una pregunta

310 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.



311 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Este, tú como presidente, hasta donde yo entiendo, tu
312 voto es nada más de desempate, ¿No?

313 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Eh, creo que no, o sea, yo puedo votar y aparte, en caso
314 de empate tengo voto de calidad, entiendo yo, eso es lo que dice la norma.

315 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: No, está bien, nada más para aclararlo, gracias.

316 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, pero bueno, sí, si cuento bien, entonces tengo cuatro
317 en contra dos, cuatro, cinco, a favor, de cualquier forma, este, creo que sí vendrán
318 juntos, eh.

319 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Entonces, pues, le voy a solicitar a Vero que
320 básicamente los contacte si están de acuerdo, para que, vengan con nosotros.

321 Y entonces les sugiero que, al inicio, pues se les indica lo que hemos acordado, o sea,
322 que tengan diez minutos cada uno de presentación de su proyecto y después damos
323 paso a la, sesión de preguntas y respuestas.

324 Y nada más que aquí sí me genera también una pequeña duda que yo creo que, es
325 algo muy muy, si gustan quizás no tan relevante, pero creo yo que, si tenemos que
326 acordar de una buena vez, ¿Quién de los dos presenta primero?, entonces, en el caso
327 del foro, la Comisión Especial, realizó un sorteo para saber quién era el primero, quizás
328 a lo mejor podríamos optar por algo análogo acá, a no ser que ustedes tengan una
329 propuesta muy en particular. Óscar, ¿Quieres decir algo?

330 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Si, yo otra vez en este mismo afán de equidad que ha
331 mencionado Birza, dado que, en la presentación en público, empezó primero David
332 por sorteo, me parece que por equidad que empiece primero Miguel

333 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, me parece adecuado. ¿Alguien más quiere
334 proponer algo?

335 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Yo estoy de acuerdo que empiece Miguel, también
336 primero.

337 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, pues entonces, se los voy a escribir nada más para
338 que quede evidencia de esto y ya me hacen favor de manifestar su voto.

339 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Excelente, entonces pues así lo haremos, es
340 unanimidad. Entonces creo yo que, para preservar la equidad de esto, dado que van
341 a estar juntos, considero que sí sería importante que en dado caso midiéramos sus
342 tiempos para avisarles quizá un minuto antes de que concluya su tiempo que tiene
343 para presentar que en este caso serán diez minutos, avisarles que su tiempo está por



344 terminar y, para que haya equidad en el tiempo, que es que van a tener en la
345 presentación; ¿No sé qué opinen al respecto? Rigo, ¿Quieres decir algo?

346 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí, una pregunta es que me perdí un poco, respecto al
347 balance que hizo la Comisión Especial.

348 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.

349 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Eso ¿No lo analizamos primero o esto hasta el final?

350 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, ese es un error que yo cometí. Si vamos a tener que
351 analizar eso, primero, gracias por acordarme. Sí te agradezco mucho porque ahorita
352 estoy perdido, porque acabo de salir de clase, pero sí, tienes toda la razón. Una
353 disculpa si vamos primero con eso Teo, por favor.

354 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Ok vamos a ver. Me escuchan, ¿Verdad?

355 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.

356 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Bien, voy a comenzar con el título lo voy a leer una vez
357 que aparece en todo el encabezado, dice Consejo Divisional de la Ciencia, Consejo
358 Divisional de la División de Ciencias e Ingenierías del Campo León. Comisión especial
359 para sustanciar el proceso de designación de la directora o el director de la División
360 de Ciencias Ingenierías del Campus León, para el período comprendido del 16 de
361 octubre de 2020, al 15 de octubre del 2024. Informe sobre el proceso de consulta de
362 la opinión de la comunidad universitaria, con fundamento en lo dispuesto por los
363 artículos 29 de la Ley Orgánica 44, 45, 47, segundo párrafo 58 y 75, fracción 1, 2, 3, 4 y
364 12 del Estatuto Orgánico, ambos ordenamientos de la Universidad de Guanajuato. La
365 Comisión Especial para sustanciar el proceso designado de designación de la
366 Directora o el Director de la División de Ciencias Ingenierías del Campus León de la
367 Universidad de Guanajuato, para el período comprendido del 16 de octubre del 2020
368 al 15 de octubre del 2024, rinde ante el Pleno el presente informe sobre el proceso de
369 consulta de la opinión de la comunidad universitaria respecto a la candidatura del
370 Doctor David Yves Ghislain Delepine y el Doctor Óscar Miguel Sabido Moreno en
371 orden de registro al tenor los siguientes antecedentes,

372 Primero el 28 de agosto del 2020 en su dieciochoava sesión extraordinaria del Consejo
373 División de Ciencias e Ingeniería del Campus León, mediante el acuerdo LCDCI 2020
374 -E 1 9-01 aprobó, por unanimidad de votos el dictamen que se presentó por la
375 Comisión Especial para sustanciar el proceso de designación de la directora o el
376 director de la División de Ciencias e Ingenierías del Campus León de la Universidad
377 de Guanajuato, para el período comprendido del 16 de octubre de 2020 al 15 de
378 octubre de 2024, en relación al cumplimiento de los requisitos por parte del doctor
379 David Delepine y el doctor Óscar Miguel Sabido, para ser considerados candidatos, en



380 consecuencia, el pleno del Consejo de la División de Ciencias e Ingenierías del
381 Campus León acordó por unanimidad de votos que el Dr. David Delepine y el Dr. Óscar
382 Miguel Sabido fueran considerados candidatos en el proceso de designación de la de
383 la directora o el director de la División de Ciencias Ingenierías de la Universidad de
384 Guanajuato, para el periodo comprendido del 16 de octubre de 2020 al 15 de octubre
385 de 2024.

386 Segundo. En la sesión dieciochoava y con fundamento en lo dispuesto por los
387 artículos 28, fracción quinta y octava de la Ley Orgánica 44, 45, 47, segundo párrafo 58
388 y 75, fracción primera y tercera del Estatuto Orgánico, ambos ordenamientos de la
389 Universidad de Guanajuato y la base quinta de la convocatoria, el Consejo de la
390 División de Ciencias e Ingenierías del Campus León, mediante el acuerdo LCDCI 2020-
391 E 18-02, aprobó por unanimidad de votos los lineamientos sobre los cuales se
392 desarrollaría el proceso de designación, así como el proceso de consulta de la opinión
393 de la comunidad universitaria.

394 Tercero. Conforme a la base quinta de la convocatoria y a los lineamientos sobre los
395 cuales se desarrollaría el proceso de designación, así como el proceso de consulta de
396 la opinión de la comunidad universitaria.

397 Se estableció que la comunidad universitaria podría expresar su opinión del 21 de
398 septiembre al 25 de septiembre del año en curso, de manera asincrónica, se habilitó
399 un enlace en el sitio <http://www.dci.ugto.mx/procesodci2020>, con un formulario
400 donde la comunidad pudo mediante una encuesta expresar su opinión respecto del
401 proyecto de desarrollo de los candidatos se habilitó un enlace en donde la comunidad
402 realizó preguntas específicas a los candidatos para que, con posterioridad contestarán
403 directamente al interesado marcando copia de ello, al correo de la Comisión Especial.
404 El doctor David Yves Ghislain Delepine recibió 25 preguntas, las cuales fueron
405 contestadas en tiempo y forma.

406 El doctor Óscar Miguel Sabido Moreno, recibió 22 preguntas, las cuales fueron
407 contestadas en tiempo y forma, de manera virtual sincrónica se llevó a cabo un foro,
408 el 23 de septiembre del presente año, dirigido a la comunidad de la DCI basado en las
409 tecnologías de la información, en donde los candidatos presentaron su proyecto de
410 desarrollo, teniendo para ello un tiempo de hasta 20 minutos; posteriormente se llevó
411 a cabo una sesión de preguntas y respuestas por un total de 30 minutos, en los cuales,
412 aquellas que no alcanzaron a ser contestadas durante el foro se turnaron a los
413 candidatos correspondientes, para que, posteriormente se contestaran directamente
414 al interesado, marcando copia de ello al correo de la Comisión Especial, el doctor
415 David Delepine atendió de manera virtual presencial en el foro 7 preguntas y
416 posteriormente recibió 26 preguntas, las cuales fueron contestadas en tiempo y
417 forma; el doctor Óscar Miguel Sabido atendió de manera virtual presencial en el foro
418 6 preguntas y posteriormente recibió 22 preguntas, las cuales fueron contestadas en



419 tiempo y forma. Las personas interesadas en dialogar con la Comisión Especial fueron
420 atendidas mediante una cita virtual con duración de 15 minutos vía Teams; dos de ellas
421 ocurrieron el martes 22 de septiembre a las 4:00 y 4:20 pm y una más el viernes 25 de
422 septiembre de 2020 a las 5:00 pm, respectivamente. En paralelo se recibieron seis
423 cartas individuales y tres grupales en apoyo al Dr. David Delepine y nueve cartas
424 individuales y tres grupales en apoyo al doctor Óscar Miguel Sabido Moreno. Cabe
425 señalar que en algunas cartas de apoyo grupal hay integrantes que participan de
426 manera individual también.

427 Cuarto. Asimismo, derivado del lineamiento quinto inciso B, se definió el calendario
428 para llevar a cabo la presentación de los proyectos de desarrollo de los candidatos,
429 estableciéndose de la siguiente manera; previo al foro realizado en el día miércoles
430 23 de septiembre del dos mil (inaudible) P.M. la Comisión Especial se reunió a las 3:50
431 pm para definir el orden de participación, mediante un sorteo, determinando al doctor
432 David Delepine como el primer expositor y el doctor Miguel Óscar Sabido Moreno
433 como segundo expositor. Posteriormente se procedió a la sesión de preguntas y
434 respuestas.

435 Consideraciones.

436 Única, el procedimiento de consulta de la opinión de la comunidad universitaria se
437 desarrolló en un ambiente respetuoso y propositivo, en el cual la comunidad
438 universitaria y los candidatos respetaron en todo momento los lineamientos
439 aprobados por el Consejo de la División de Ciencias e Ingenierías del Campus León y
440 la Legislación Universitaria, conforme a lo anterior expuesto, la Comisión Especial
441 emite el siguiente informe.

442 Observaciones durante el proceso.

443 El video de uno de los candidatos se extendió por 16 segundos más de lo establecido
444 en los lineamientos, otro punto, un candidato dio respuesta a cuatro preguntas que
445 establecía que estaban establecidas a ser atendidas en el periodo del 21 al 25 de
446 septiembre de 2020, en el periodo de sábado y domingo de septiembre,
447 respondiendo a la última pregunta, el 27 de septiembre a las 23:26 horas. Un
448 participante del foro solicitó se extendiera el tiempo de preguntas y respuestas del
449 foro, lo cual se negó debido a lo establecido en los lineamientos de múltiples
450 preguntas por parte de los mismos miembros de la comunidad al candidato. Otro, en
451 la Comisión Especial entrega el informe de los acontecimientos que llegaron a través
452 de los canales oficiales que tenía conocimiento de la comunidad, ¿No? en atención a
453 lo anterior, esta Comisión Especial concluye que las expresiones recabadas se
454 orientan a considerar que el Doctor David Delepine y el Doctor Óscar Miguel Sabido,
455 tienen el perfil y capacidad para desarrollar el proyecto planteado a fin de conducir
456 los esfuerzos institucionales de la División de Ciencias Ingenierías del Campus León
457 para el periodo comprendido del 16 de octubre de 2020 al 15 de octubre de 2024.



458 Atentamente, la verdad os hará libres León Guanajuato 30 de septiembre y firma el
459 doctor Teodoro Córdova Fraga, secretario de la Comisión Especial. Bien, pues gracias
460 aquí termino; este es el informe que tenemos para ustedes.

461 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, gracias, Teo.
462 Rigo tienes la mano levantada delante.

463 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí, gracias, creo que, bueno, no sé, ¿No es un error en el
464 último párrafo? que diga, bueno el Doctor David, el Dr. Óscar, tienen el perfil y
465 capacidad para desarrollar el, el proyecto no, no es que sea un proyecto, no son varios.
466 Son dos proyectos, no sé aquí, desarrollar los proyectos planteados, ¿No? Bueno, no
467 sé, es que el proyecto planteado se entiende como que se alinean a algo.

468 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, es posible que a lo mejor sea un error, simplemente
469 de plural.

470 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí.

471 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pero si no sé...

472 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: No sé cómo lo vean los demás.

473 Y bueno, otro, otro comentario breve, no veo algunas cosas que pensé que iba a tener
474 este dictamen, ¿Sí?, por ejemplo, algunos detalles como las cartas no válidas, no sé
475 por los lineamientos, algunas cosas no sé, o igual que nos platique un poco Teo, ¿Cuál
476 fue la resolución de estas cosas? ¿No?, no lo sé.

477 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. No sé si quieras mencionarlo Teo, Adelante.

478 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Lo que acá se está presentando que acabo de leer es
479 colegiado por toda en la Comisión especial, entonces lo que estamos diciendo, es que
480 estamos informando lo que nos llegó por los canales oficiales y lo que llegó en el
481 tiempo que correspondía al 21, al 25 de septiembre, en los horarios también
482 establecidos; si hay algo más que de lo cual pudimos habernos entrado en el pasillo
483 o por alguien más, pero, si no fue recibido a través del correo como o de un canal que
484 se estableció, pues entonces no lo vamos a no lo estamos incluyendo.

485 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias. No sé si a eso te referías, Rigo. Bueno...

486 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Perdón tenía el micrófono apagado, no más bien pensé
487 que se iban a, o bueno, no sé si a este a este documento, se anexa toda la evidencia,
488 de las preguntas y todo lo demás es más bien, desconozco, no lo sé; si no, pensé que
489 este documento debe detenerlas y todo este rollo.



490 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, obviamente. Perdón por la intervención. Ahorita te
491 doy la palabra Óscar. Todos estos documentos, están, de hecho los tienen ustedes
492 disponibles en el OneDrive, pueden acceder a ellos y ver la información que nos llegó
493 a nosotros como Comisión Especial y que tenemos el deber de compartírselas a
494 ustedes como el pleno del Consejo, ahí está todo el resumen de, y no tanto resumen,
495 más bien una colección de toda la información que la Comisión Especial recabó en
496 este proceso, tanto las preguntas y respuestas de un candidato y otro, tanto de la liga
497 de preguntarle al candidato como lo que se presentó en el foro de manera
498 extemporánea, de manera escrita; también están los videos de las citas de la, del foro
499 mismo. Las preguntas que fueron respondidas de manera verbal presencial; entonces
500 toda esa información está allí contenida. No la estamos obviamente incluyendo aquí
501 en el informe, porque pues obviamente ustedes tienen acceso a esa información, la
502 pueden ver este a través del enlace que hemos proporcionado para ello y está ahí
503 disponible, y de la misma manera, toda esa información la vamos a incluir para hacerla
504 llegar a la Junta Directiva. Entonces, digamos este informe que está presentando Teo
505 es un es un condensado de todo lo que está allí puesto, pero toda esa información
506 está disponible y también estará disponible para la Junta Directiva. No sé si con esto
507 respondo.

508 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Gracias, gracias, gracias, Leonardo. Gracias Teo también.

509 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, Óscar.

510 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias.

511 Este, bueno, primero agradecer y felicitar por el trabajo de la Comisión Especial, que
512 como les dije al principio, antes de comenzar la sesión de manera informal, yo
513 reconozco que es un gran trabajo entonces reconocer a nuestra Comisión por el
514 trabajo que hicieron, ¿No?

515 Creo que hay puntos que pueden complementarse del dictamen que ha presentado
516 la Comisión y que son importantes, y es importante que los establezcamos como
517 Consejo Divisional, es mi percepción para poder enviarlos a la Junta Directiva; entre
518 algunas de las cosas que creo que podemos complementar al dictamen de la
519 Comisión Especial, son las siguientes: Primero, hay carta, dentro de los lineamientos
520 de hecho en el inciso A, de la parte sexta, capítulo, no sé cómo llamarle fracción sexta,
521 párrafo sexto de los lineamientos se dice muy claramente que todas las cartas de
522 recomendación o de opinión, más bien, para algunos de los candidatos, deberá
523 contener el nombre completo de quien lo emita, su número de estudiante o de
524 empleado. Hay muchas cartas que están en los anexos que tuvieron a bien
525 mandarnos, que no cumplen con ese requisito, entonces la primer pregunta es, no sé
526 si eso ha sido considerado en el número de cartas que presenta el dictamen, porque
527 creo que, en base al lineamiento, las cartas que no cumplan con lo estipulado no



528 deberían de contarse como tales. Voy a seguir con otros puntos, este para para hacer
529 más fluido, ese es el primero.

530 El segundo, también hay un, hubo un proceso en el que se calificaba diversas
531 cualidades o características de los candidatos y de sus proyectos, como referencia en
532 el informe que presentó en el proceso de designación del rector de campus, se
533 mencionaron los números en promedio que había recibido como candidato, creo que
534 es importante también que nosotros anexemos ese número, dado que es, que es algo
535 que se puede obtener de manera directa la calificación en promedio que tiene cada
536 uno de los candidatos.

537 Tercero, se menciona quienes han dado una carta, ya sea de apoyo o de opinión
538 favorable a cada uno de los candidatos, pero en el proceso, para poder hacer eso se
539 nos pedía especificar claramente si éramos académicos, profesores, estudiantes o
540 administrativos; entonces, en base a eso mismo, yo sugiero que se especifique que
541 en las cartas en relación precisamente a eso, ¿Quién?, ¿Cuántas de esas cartas son
542 profesores?, ¿Cuántas cartas son estudiantes?, ¿Cuántas de esas cartas son de
543 personal administrativo?

544 Y, por último, déjeme, decir, el dictamen se menciona que uno de los candidatos se
545 pasó por 16 segundos en su video y que otro respondió preguntas fuera de tiempo,
546 creo que es importante que se mencione ¿Quién? ¿Quién fue? Sí, esos son mis
547 comentarios. Tengo, tengo uno extra, pero, me lo reservo hasta el final de esta
548 discusión. Gracias.

549 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Óscar. Gustavo.

550 Gustavo Niz.

551 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Voy perdón, tenía un minuto, no era justamente esto, esta
552 idea de las calificaciones en que no aparecían, pero ya lo mencionó Óscar, así que no
553 tengo más que añadir.

554 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, Theo, ¿Quieres comentar algo?

555 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, sí, gracias, era referente a lo que acaba de decirnos,
556 evidentemente yo también considero importante lo que acaba de decir Óscar, y
557 aunque creo que, y ahí puede salir yo equivocado, pueden corregir este creo que sería
558 ya unas observaciones del Consejo hacia la Comisión Especial, es decir, se están
559 dando esta carta porque en el informe no aparece tal cosa, y digo ya lo que está
560 sucediendo, pues es que la Comisión Especial ha entregado su informe y si se
561 considera que no está completo, yo creo que se puede hacer una carta adicional con
562 las observaciones que se ha comentado, eso es dónde creo que debe ser lo correcto,
563 a menos que yo pueda estar equivocado.



564 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Estoy completamente de acuerdo.

565 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, entonces este si estoy entendiendo bien,
566 necesitaremos hacer un pues, que esto quede asentado en el acta de la sesión en
567 donde se están haciendo estas observaciones, y bueno, entonces en base a eso, pues
568 si el pleno está de acuerdo, modificaríamos los números que están contenidos en el
569 dictamen, pero, no es dictamen, de hecho es un informe, está en el informe que está
570 presentando Teo, y con eso, pues obviamente se modificarían un poco los datos que
571 se están presentando. Entonces, si les parece, les voy a plantear esa propuesta en el
572 chat; en este sentido de hacer una revisión en base a los, a lo que se está comentando
573 aquí y ya ustedes me dan su voto en dado caso de que lo consideren pertinente o en
574 contra si no se debería de modificar.

575 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Un comentario, en el primer punto que escuché de las
576 que enlistó Óscar, sobre nombre y firma de empleado, no sé, yo no lo plantearía como
577 esas opiniones no deben tomarse en cuenta o enviarse a la junta directiva porque se
578 haya omitido o no es el número de empleado, más bien se podría, así como se va a
579 hacer un anexo al informe de la Comisión, pues pedirle a esas personas que emitieron
580 esas opiniones que si les escriben un correo indicando su número de empleado, digo
581 al final, el sentido de estas opiniones es identificar quien las emiten y bueno, que no
582 tengas el número de estudiantes del estudiante o del empleado, pues no perjudica
583 nada tu identificación ¿No?, como una opinión emitida. Entonces sugeriría ahí, más
584 bien complementarlo ¿No?, si ya está la opinión emitida, si es esta quién la remite, si
585 le falta un dato, pues, que la Comisión nos haga favor de consultarlo con estas
586 personas, ¿No?, no sabes aspectos así muy puntuales para omitir algo tan importante
587 como es la opinión.

588 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias Birza, ya no vi quien levantó la mano
589 primero, creo que fue Óscar, o no sé si Annette, o Teo, veo tres manos levantadas,
590 pero no supe quién fue primero.

591 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Yo soy el último, creo.

592 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Óscar.

593 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias, este, déjame decirlo muy rápidamente,
594 déjame primero bajar la mano, ya, muy rápidamente dos comentarios en torno a lo
595 que acaba de decir Birzabith, y yo quiero dividir mi opinión entre aquello que me
596 parece correcto, como persona y entonces coincido totalmente, con Birzabith, las
597 opiniones son muy, muy valorables y un hecho, como no haber puesto el número de
598 empleado, no debería ser razón para acallar una opinión, sin embargo, tenemos el otro
599 lado, que es el de cumplir con los lineamientos y con el proceso. Aquí tenemos dos
600 candidatos, uno de ellos va a ser designado por la Junta Directiva, el otro, si no



601 cumplimos los reglamentos y los lineamientos al pie de la letra, puede impugnar el
602 proceso, y el culpable de esa impugnación y de haber violado ese lineamiento no va
603 a ser el candidato ni la Junta Directiva, vamos a ser nosotros, entonces, en el sentido
604 de no propiciar ninguna falla dentro del sistema, que pueda llevarnos a esa
605 lamentable situación; yo sí considero que es muy importante que nos apegamos al
606 pie de la letra con los lineamientos y con el proceso que estamos llevando a cabo.
607 Gracias.

608 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias Óscar, Teo, ¿Quieres decir algo?

609 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Bueno, estaba Annette, no sé si ya no va a hablar siempre.

610 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Annette, adelante.

611 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Si era justamente en lo que acaba de comentar Óscar,
612 quizá lo que podríamos hacer es, al igual que con las observaciones que hemos
613 hecho, pues igual hacer la observación de que hay cartas que no cumplen con los
614 lineamientos y podríamos no, o sea, no quitarlas del todo, pero, decir que esas no
615 cumplieron, para que no se tomen en cuenta o ya verán de qué forma proceden.

616 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: O sea, lo que tú comentas es así como hicimos los
617 comentarios al final del informe, o sea que de acá se saque un, digamos, pues un
618 acuerdo en ese sentido de que hagamos la observación de que algunas cartas no
619 cumplen con los con los lineamientos básicamente que fueron establecidos por el
620 propio Consejo, ¿Si es lo que dices?

621 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí, sí es lo que dije.

622 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, a ver Teo, ¿tú qué opinas?

623 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Gracias. Es igual, yo creo que, ya lo habíamos dicho hace
624 un momento y parecía que Óscar también estaba de acuerdo, el informe ya lo
625 entregamos, ¿No?, y lo que propone el doctor Birzabith creo que ya no es aplicable
626 porque ya estamos fuera de fecha del periodo, entonces yo diría que ajustarnos lo
627 más que se pueda al lineamiento o a lo establecido y pues informar, informar cómo
628 es que se han dado las cosas, por ejemplo yo creo en algún momento lo van a saber,
629 ¿Quién se excedió de los 16 minutos?, pues fue un candidato y quién, quién no
630 contestó en tiempo y forma, fue el otro candidato, entonces si fuéramos muy estrictos
631 nos quedamos hasta sin candidatos, ¿No?, no pasaríamos a nadie a la Comisión ¿No?,
632 yo creo que nos toca, en mi opinión informar cómo están las cosas, informar que
633 algunas cartas no, no cumplen con el número de empleados y el número de NUA del
634 estudiante, y enviarlo ¿No?, pero eso igual es propuesta. Gracias.

635 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, Óscar.



636 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias. Muy brevemente, coincido con algunas
637 cosas que ha dicho Annette y Teo, entonces déjenme ser más específico, con la
638 propuesta de Annette coincido, yo diría que se puede mencionar ¿No? el candidato A
639 recibió X cartas o comentarios o apoyo como como queremos ponerle, de las cuales,
640 Y no cumplen con los lineamientos, por lo tanto, no se anexan en el informe que se
641 manda a la Junta Directiva. Entonces sí es importante que esas cartas que no cumplen,
642 no se anexen, que se mencionen que hubo gente que apoyó, pero que no se van a
643 tomar en cuenta. Eso es por un lado y coincido con lo que dice Teo, muy importante
644 el dictamen, el informe de la Comisión Especial ya está hecho, todo, todo lo demás
645 debe ser un complemento de por parte del pleno del Consejo. Y segundo punto, ya
646 muy brevemente es sobre las dos cosas que violaron, que un candidato se pasó de
647 16 segundos y el otro respondió preguntas fuera, fuera de tiempo, yo creo que
648 también decirlo, ¿No?, en el caso de las preguntas que se respondieron fuera de
649 tiempo, decir que esas preguntas no se le van a considerar como, o decirlo, estas
650 preguntas no las contestó en tiempo y forma y por lo tanto no se toman en cuenta; o
651 decir algo sobre eso de los 16 segundos, pues la opción que tenemos es decir que lo
652 violó desde un principio, entonces ya nada es válido, creo que eso sí es demasiado,
653 ahí entramos en un rubro muy fino ¿No?, que seguramente lo tenemos que discutir,
654 yo mi propuesta sería que se quedara plasmado en el informe que enviemos, es invitar
655 al candidato a apegarse a los lineamientos lo que más se pueda, pero, creo que en 16
656 segundos este bien podría ser considerado una parte del video en donde se rasca una
657 mano y ya ¿No?

658 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, gracias. Teo o Birza, no sé quién fue primero

659 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Birza a la mejor.

660 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Birza, adelante.

661 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: O sea, a ver, pero estamos tratando de decir qué sí y
662 qué no, que se va dar informe o que no se va dar informe, qué se anula fuera de él,
663 digamos el por no apegarse a los lineamientos y siento que, que no deberíamos, ¿No?,
664 no deberíamos centrarnos en este tipo de cuestiones, o sea, como alguien comentó
665 o hay que decirlo, bueno, pues hay que comentarlo como está en el informe anual, al
666 final y ya, pero en lo que yo no concuerdo es en discriminar, qué cosas si se pueden
667 quedar que no cumplieron el lineamiento, qué cosas no se pueden quedar, que
668 tampoco cumplieron el lineamiento. Entonces yo sería de la opinión o de que se
669 hicieran estas observaciones, pero que el informe se fuera tal como se ha integrado,
670 por la Comisión.

671 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias, Teo ¿tienes algo más?



672 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Es sobre lo que acaba de decir este Birza, yo creo que, no
673 creo que tengamos, no creo que debiéramos de retirar este tipo de documentos, yo
674 desconozco cuántas son de una persona del otro, bueno, honestamente no he leído
675 ninguna carta todavía y desconozco cuanto de ellas tengan el NUA y cuántas de ellas
676 tengan el número de empleado, y mi opinión es de manera totalmente imparcial, ¿No?
677 yo creo que toda la información que se ha generado debemos de enviarla y enviar
678 algún documento donde se diga que el Consejo Divisional, además del informe que
679 entregó la Comisión Especial, pues agrega ese tipo de información, dado que se
680 considera que no está completo, y ahí puede estar lo de las cartas, si puede estar lo
681 de los minutos y puede estarlo de las respuestas de fuera de tiempo y este y lo que
682 sigue, yo creo que es votar o, y ver qué es lo que hacen. Gracias. O me quedé sin
683 audio, o ¿Si me escuchan?, porque ya no...

684 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Yo también pensé lo mismo.

685 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Fue el audio, si se fue el audio un momento.

686 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí yo también tenía el micrófono apagado, perdón

687 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Gracias.

688 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Lo que les estoy comentando es, que les voy a hacer
689 una propuesta a sugerencia de Gustavo, les voy a más o menos plantear lo que les
690 voy a escribir para que vayan pensando si están de acuerdo o no, lo que les voy a
691 proponer es básicamente pasar los lineamientos, o sea, digo pasar el informe tal como
692 se ha presentado aquí y presentar estas observaciones a manera de; bueno que
693 queden asentadas en el acta de la sesión, y bueno, pues en dado caso
694 especificaríamos los comentarios que ha propuesto Óscar de decir que algunas cartas
695 no cumplen con lo especificado los lineamientos, pues presentar por ejemplo, la
696 calificación que sugerían de los promedios de en base a la encuesta, ver cuáles cartas
697 fueron de docentes, de alumnos o de administrativos, y bueno, lo de los tiempos
698 también, lo que se mencionó, mencionarlo pues, o sea, hacer nuestro informe como
699 parte del pleno, entonces eso es lo que les voy a proponer, pero ya ustedes deciden
700 si la propuesta les viene bien de manera individual o no, no sé si antes quisiera decir
701 algo Óscar.

702 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, muy muy breve Leo este, yo sigo en mi postura,
703 creo que, que la razón por la que hay lineamientos es precisamente para eso, para
704 guiarnos sobre qué cosas pueden ser tomadas en cuenta y deben de tomarse en
705 cuenta bajo estos criterios, si no hacemos caso de los lineamientos y enviamos todo
706 aquello que no cumpla por muy, pues no sé por algo que creamos que no sea
707 importante, y digamos, es una tontería no enviar una opinión por esto, que podremos
708 estar de acuerdo, pero el hecho de que no cumplamos con esos lineamientos, puede



709 invalidar el proceso; entonces legalmente lo puede invalidar, repito, un candidato que
710 no creo que suceda, pero ese puede ser un caso; un candidato que se inconforme por
711 el proceso, puede partir de esto. Los lineamientos no fueron cumplidos. Entonces, si
712 enviamos evidencia que no cumple con los lineamientos, yo ya no entiendo cuál es la
713 razón de que tengamos los lineamientos, entonces, es decir, ese es mi punto ¿No?,
714 por supuesto, soy respetuoso de la opinión de todo el pleno de este Consejo, y vamos
715 a hacer lo que acate la mayoría, pero, yo si solicito también en este caso, que quede
716 bien claro y por escrito en el acta que hubo quienes nos opusimos a ello. Gracias.

717 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Muy bien, pues sí, digamos esta situación va a quedar
718 plasmada en términos de si la votación fue unanimidad o mayoría o en contra, ¿No?,
719 entonces digo para ya no perder más tiempo si gustan se los propongo, votamos y ya
720 traemos a los candidatos, ¿No?, para que no se haga tan larga la sesión.

721 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Listo, ya lo tienen.

722 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Leo una pregunta en la propuesta, no veo si vamos a
723 enviar la evidencia de aquellas cartas o otras consideraciones que no cumplieron los
724 lineamientos o ¿Se está proponiendo que sí se envíen?

725 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Yo estoy proponiendo que sí se envíen, o sea que se
726 envíe toda la documentación, enviar toda la documentación.

727 Sí, sí, (inaudible)

728 Dr. Gustavo Basurto Islas: ¿Leo?

729 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: A, ok, sí, sí gracias.

730 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, sí Gustavo.

731 Dr. Gustavo Basurto Islas: No sé qué opinen si también aunado a esto, o sea, dejar
732 claro que realmente nosotros como Comisión estamos conscientes de que no están
733 cumpliendo con los lineamientos, o sea, pero que quede claro que, nosotros les
734 estamos avisando que estas cartas no están cumpliendo con el lineamiento y que, si
735 ellos las quieren recibir o quieren hacer uso de ellas, ahora sí que ya es problema de
736 ellos y nosotros nos deslindamos de la responsabilidad, ¿No?

737 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, pues digamos eso, yo creo que lo tendremos que
738 plantear como una propuesta del pleno, pero, como bien dijo Teodoro ya lo del
739 informe, pues ya está hecho, entonces lo presentamos así, a reserva de la observación
740 que nos hace el pleno, que es muy buena, que algunas cosas no cumplen cabalmente
741 con los lineamientos ¿No?, No sé si Teo o Óscar quería hablar primero.

742 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Óscar, si gustas...



- 743 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Óscar.
- 744 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias, nada más con lo que acaba de decir Gustavo
745 podemos poner eso de, que no nos hacemos responsables, pero, yo vuelvo a lo
746 mismo, si somos responsables, entonces yo sigo en mi postura. Gracias.
- 747 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Teo.
- 748 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Es un poquito sobre eso, yo creo que uno le toque por
749 (inaudible). Yo no haría lo que dijo Gustavo, de que, de decir que no nos hacemos
750 responsables, ¿No? o sea, no deberíamos en mi opinión es de partido, o sea, así como
751 ahora nosotros estamos entregando un informe y el Consejo Divisional hará
752 observaciones que consideren relevantes y que tienen que irse a la Junta Directiva,
753 pues igual, de igual forma, hacer un informe tan completo como se pueda y, quitar
754 esa parte de que sí soy responsable, de que si somos responsables o no somos
755 responsables, vamos a firmar el acta y ya somos responsables de esta esa parte,
756 somos responsables de lo que ahí se diga, somos responsables de lo que ahí está
757 escrito y entonces no podemos hacer caso omiso, yo creo que lo que debiera hacer
758 es informar todo tal como está sucediendo y entregar toda la información, es, ahora
759 tal vez se requiera una votación nada más para decir se entrega o no se entrega toda
760 la información. Pero, por ejemplo, acá, en lo que acaba de escribir este Leonardo, falta
761 ahí que diga todavía sí, si va a ser sí lo que dijeron ahora ¿No?, si se va a escribir el
762 nombre del candidato que se pasó 16 segundos o si se va a escribir el nombre del
763 candidato que no contestó preguntas en tiempo y forma, o sea, eso aún falta que esté
764 ahí por ser votado, ¿No?
- 765 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Perdón, perdón que interrumpa, Leonardo, creo que le
766 faltan, o al menos que vayas a tener otra propuesta, supongo que esa es la propuesta
767 uno que escribiste; ¿habrá una segunda?
- 768 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Según lo que veo aquí, lo único que me faltó es lo de
769 los tiempos de los videos, o sea el video y las preguntas; o sea, la cuestión de tiempos,
770 igual les puedo enviar una que incluya eso, pero según yo, es lo único que se me pasó,
771 ¿No? ¿tú recuerdas algún otro comentario? Rigo.
- 772 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí, perdón, tenía el micrófono apagado, pues eso que
773 decía Óscar, ¿No? quizá ponerlo, sí, ya va a haber una segunda propuesta por parte a
774 votación, pues poner lo que decía Óscar y ver cuántos votamos por esa, junto con
775 todo lo que dijo Teo y cuantos votamos por esta primera que acabas de poner., al final
776 ya está ahí, ¿No?
- 777 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, entonces...



- 778 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Bueno, no sé qué opinen los demás están muy callados
779 también.
- 780 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Yo creo que votamos esta y si no está completa, pues
781 quizá haga la otra, ¿No?
- 782 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. Gustavo, ¿Quieres decir algo antes?
- 783 Dr. Gustavo Basurto Islas: Ah, no, perdón, olvidé bajar la mano.
- 784 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. Óscar también deseabas decir algo.
- 785 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: No, también olvidé bajar la mano.
- 786 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, entonces pues, si gustan pues, voten esta y en caso
787 de ser necesario proponemos otra, como había dicho, Teo.
- 788 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Perdón, tenía el micrófono apagado, creo que ya no
789 falta nadie de votar, de emitir su voto, según estoy contando, son 5 votos en contra y
790 4 a favor. Falta el mío, que tengo, también es a favor por la propuesta que hice y creo
791 que en este caso haré uso del voto de calidad, entonces vamos a establecer que eso
792 se envíe tal cual con las observaciones que se han mencionado aquí, sí voy a ser muy
793 enfático en esto y obviamente lo vamos a poner en el acta de la sesión, no sé si quieres
794 decir algo, Rigo.
- 795 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Perdón, no, creo que se quedó mi manita levantada.
- 796 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bien, Teo.
- 797 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, nada más, a lo mejor yo estoy confundido, este, acá lo
798 que acabamos de votar, dice que se propone que el informe de la Comisión Especial
799 sea enviado de manera completa a la Junta Directiva, con observaciones incluidas en
800 el acta de la sesión del día de hoy, como son cartas, sin NUA o calificaciones de
801 encuestas y demás cosas.
- 802 Entonces, con esto estoy entendiendo que el video de David Delepine no se va,
803 porque no cumplió, y que se tiene que decir que Sabido tuvo cuatro preguntas que
804 recibió en tiempo y forma y no contestó, o sea, es lo que acabamos de votar.
- 805 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: No, a lo mejor entonces no me di a entender bien la
806 propuesta, o sea, lo que yo propongo es que el informe y el contenido de toda la
807 documentación se vaya tal cual, y nosotros haremos una puntualización en el acta de
808 lo que menciona Óscar el día de hoy, o sea, de las observaciones que hace, o de lo
809 que han hecho los demás miembros del pleno, o sea, como que estamos incluyendo
810 cartas que están en el informe de la comisión, pero que no tienen NUE o NUA, en caso



811 de los estudiantes, vamos a incluir la clasificación de calificaciones por candidato en
812 el acta, y también la clasificación de si las cartas de apoyo son emitidas por docentes,
813 ¿Cuántas son emitidas por docentes, cuántas por alumnos, cuántas por
814 administrativos? para un candidato y otro, esa era la propuesta, o sea...

815 Dr. Teodoro Córdova Fraga: No, pero, si hablas de que no envías el informe completo
816 porque no cumple con los lineamientos, igual, o sea yo digo que entonces el video no
817 se va, y que y que se diga que Sabido no contestó cuatro preguntas en tiempo y
818 forman ¿No?

819 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: No, es que a lo mejor no me estás entendiendo, o sea,
820 lo que yo propongo es que sí se vaya completo el informe.

821 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Pero, ah... y, según la votación ¿Se va o no se va?

822 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.

823 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, la votación acaba de ganar por voto de calidad de
824 Leo, que sí se va con toda la información.

825 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Y nada más con las observaciones que se están
826 haciendo asentadas en el acta.

827 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Y estos incumplimientos con los lineamientos, ¿Cómo se
828 quedan?, ¿Cómo son agregados?

829 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Yo los voy a, o sea, los vamos a reportar en el acta, de
830 cómo ocurrieron las cosas, las observaciones que surgieron en el pleno y, pues les
831 vamos a dar a conocer esto a la Junta Directiva para que ellos consideren o no, de
832 acuerdo a lo que se ha establecido. En caso de que, por ejemplo, las cartas que no
833 contienen la información que se solicitan, los lineamientos sean descartadas.

834 Pero, yo creo digo, quizás un poco en oposición al comentario de Óscar, creo yo que
835 sí estamos reglamentados ante los lineamientos de qué cosas debe de irse o
836 establecerse, porque, pues están plasmados en un documento; pero creo yo que este
837 el hecho de manifestar la opinión la comunidad a través de sus cartas y tomarse el
838 tiempo para hacerlo, enviarlas a la comunidad y además que para que por un detalle
839 no sean considerados, creo yo que eso simplemente se debe de hacer una
840 observación, como en el caso haremos la observación de los minutos adicionales o
841 de las respuestas fuera de tiempo, ¿No?, digamos por eso mi propuesta era que se
842 enviara todo de manera integral, completa, haciendo las observaciones estas de que
843 hay algunas faltas de cumplimiento de los lineamientos de esa naturaleza para que
844 obviamente la Junta está enterada y puedan discriminar allá si considera o no lo que



845 estamos enviando, que es algo más completo, a de plano nosotros decidir no lo envías
846 y a lo mejor es algo que ellos sí desearán tener, no lo sé, por eso es mi postura.

847 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Entonces entiendo que se va todo, pero yo creo que
848 debemos abstenernos en mi opinión, de hacer comentarios, digo de decir, que la
849 Junta Directiva decida si es que ellos, digo eso no debería estar plasmado, ¿No?, que
850 la Junta Directiva decida si, lo toma en cuenta o no.

851 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: No lo voy a plasmar, o sea, simplemente lo vamos a
852 comentar, como lo hicimos nosotros en el informe, que leíste hoy, que hay algunas
853 observaciones, de la participación de la comunidad, así también va a haber
854 observaciones que se hacen en el pleno de la sesión de hoy, y que bueno, pues que
855 está contenido, bueno, que están manifestadas en el informe que se va a hacer llegar.
856 ¿No sé si estás de acuerdo?

857 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, sí, gracias.

858 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, Gustavo Niz.

859 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Bueno, creo que con esta postura lo que estamos avalando
860 es el informe, a la hora de enviarlo completo lo estamos avalando y después estamos
861 haciendo unas anotaciones que simplemente van en calidad de información adicional,
862 pero si estamos avalando como Consejo el informe, para mí, como bien mencionó
863 Óscar, me preocupa el problema legal que esto implica, porque en algún momento
864 dijo Óscar que el proponía que se dijera quiénes no lo habían avalado, entonces a mí
865 me gustaría que en el acta apareciera mi nombre diciendo que no lo vale.

866 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sin problema.

867 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Entonces digo nada más para que la votación no nada más
868 en número, sino también en quién dice que no lo avaló.

869 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Digamos eso lo voy a tener que checar bien con
870 Órganos Colegiados.

871 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Bueno, no sé, o sea la votación puede ser lo que quieran,
872 podríamos poner otra cosa diciendo que, tales integrantes del Consejo Divisional
873 dijeron que no era la forma de enviar el, y ya no tienen nada, o sea, lo puedes desligar
874 de la votación. Pero tiene que haber una entrada dentro del acta que al menos mi
875 nombre quedé que no aprobé algo que no cumplía con el estatuto.

876 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, bueno, Óscar, ¿algún comentario?

877 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias; maso menos sobre lo mismo, bueno, dos
878 rápidos, uno es esto que acabo de mencionar Gustavo, que yo también solicito que



879 quede bien plasmado que no solamente los nombres de los que votamos en contra,
880 sino que también se, bueno ya es por consecuencia que se diga que fue por votación
881 de calidad, ¿No?

882 Eso, por un lado, por otro nada más, un comentario muy rápido que ya no tiene nada
883 que ver. Ya, ya se votó ya este, por supuesto, aceptamos la decisión del pleno del
884 Consejo. Nada más comentar que el problema de no enviar información de opinión o
885 de apoyo en torno a alguno de los candidatos que viole los lineamientos, por supuesto
886 que puede interpretarse como muchos de ustedes lo han dicho, que es excesivo y
887 que frena toda la acción que pudo tener una comunidad en torno a manifestarse,
888 participar en el proyecto y que por una simpleza de ese tipo no lo haga. Sin embargo,
889 el problema precisamente de violar los lineamientos es que también podemos tomar
890 puntos de vista diferentes y entonces todo recae en interpretaciones. Una de esas es
891 precisamente la que han dicho la valoración de una opinión, pero puede haber
892 muchas otras. Entonces eso es lo que yo creo que tenemos que cuidar mucho, pero
893 ya está dado nada más hacer una observación extra. Gracias.

894 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ya no quedan manitas levantadas, Annette.

895 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí yo quería comentar algo, pero no es de esto, es
896 algo que no me quedó muy claro del proceso que vamos a tener con los
897 concursantes. Y es que quedamos en que iban a estar juntos para las entrevistas y
898 para las presentaciones, pero según yo entendí, la propuesta de Teo era que fueran
899 40 minutos para los dos y la de Óscar era individual. Entonces ya no sé cómo vamos
900 a proceder. Se va a proceder 40 minutos para los dos o 40 minutos para cada uno.

901 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Yo entendí que era 40 minutos para ambos, a menos
902 de que haya entendido mal. Digo ya con tanta propuesta y ya también me confundí
903 un poco, pero lo podemos discutir dado que ahorita vienen los candidatos juntos. Yo
904 considero que deberían ser 40 minutos juntos, ¿No?, o sea, y que respondiera la misma
905 pregunta a ambos. No sé si tienen comentarios, Óscar.

906 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, yo la propuesta de más o menos 40 minutos no tan
907 estrictos, la estaba pensando en torno a cada uno de los candidatos, dado que van a
908 estar presentes a ambos. Yo sugeriría que cada uno involucre 10 minutos en su
909 presentación y que el tiempo de preguntas pueda irse hasta hora y media.

910 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. ¿Algún otro comentario?

911 Entonces, ah, sí, Gustavo.

912 Dr. Gustavo Basurto Islas: sí, yo considero que podríamos, ya que ya hicimos la
913 votación, dejar estos cuarenta minutos y terminando, seguimos con lo planeado, les



914 decimos que nos aguanten un momento. Decidimos sí seguimos, y así nos vamos,
915 ¿No?, porque, digo para no otra vez entrar en todo el relajo.

916 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ya, tu propuesta es de que les demos 40 minutos a
917 ambos, hagamos una pausa y decidamos nosotros si continuamos o no.

918 Dr. Gustavo Basurto Islas: Exacto

919 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: ¿Sí entendí bien?

920 Dr. Gustavo Basurto Islas: Sí

921 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gustavo veo tu manita arriba. Gustavo Niz.

922 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Secundo justamente la moción de mi tocayo, y además lo
923 que sí creo que no... Tú hablaste de Leo de... Que entiendo que tu propuesta es
924 preguntar lo mismo idénticamente a los candidatos.

925 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.

926 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Y difiero, y difiero porque no tienen la misma trayectoria en
927 términos de esta posición. Entonces quizás haya preguntas que sean muy diferentes
928 para uno que va a empezar una nueva etapa como director y otro que va a reelegirse
929 en una etapa como director. Entonces creo que eso es... O sea, entiendo que Birza, lo
930 que dijo es que había que plantearse equidad y hacer el esfuerzo por preguntarles lo
931 mismo, pero creo que eso no debería ser forzoso.

932 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, yo te puedo comentar un poco. Yo también
933 estoy de acuerdo con lo que Gustavo menciona a Gustavo Niz, que no podemos
934 esperar una respuesta equivalente por un candidato está ahorita en el cargo y el otro
935 ser un aspirante al cargo. Pero, siento yo que si podríamos hacer el esfuerzo, como
936 bien dices de tratar de enfocar la pregunta, a que si un candidato la contesta, en base
937 a la experiencia que ya tiene y como la mejora, o cuál es la perspectiva para un
938 segundo período. Al otro se le puede preguntar algo análogo en términos de su inicio
939 o ¿No? como ocupante del cargo, del puesto. Pero esa es mi propuesta. Yo creo que
940 debería de ser algo así para preservar la equidad de la participación de ambos.

941 Óscar, ¿Querías decir algo? Óscar Loaiza. ¿Teo?

942 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, yo sí, yo solamente quiero recordarles a ustedes lo que
943 se votó la primera vez, dice: Propongo que los candidatos presenten sus proyectos
944 juntos, así como compartir la sesión de preguntas y respuestas. Eso fue lo que
945 votamos, y se votó y se aprobó. Entonces, en todo momento debían estar juntos.

946 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, así será.



947 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Perdón, y hay otra cosa con respecto a que, a tu
948 sugerencia que acabas de hacer, yo también estoy en contra tuya, yo creo que no
949 puedes sugerir a otros que le preguntemos a cada uno de los candidatos lo mismo.

950 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si, vamos, yo no tengo ninguna postura respecto a lo
951 que puedan preguntar ustedes a uno u otro candidato, es, digamos, es una sugerencia
952 para preservar la equidad, que es lo que también se menciona mucho en este
953 proceso. Eso es todo.

954 Dr. Teodoro Córdova Fraga: No, yo creo que está mal que nos sugieras que la misma
955 pregunta que le hagamos a un candidato hagamos al otro, incluso como sugerencia,
956 ¿No?

957 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, pues la respeto. Rigo, ¿Quieres decir algo?

958 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí, Leonardo. Gracias.

959 También entiendo desde un principio la intención de la equidad que de la que hablaba
960 Birzabith y tú, y la verdad es que la respeto bastante. Trataré de cumplirla, ¿Verdad,
961 pero también estoy en el mismo tenor que Teo, como que me sentí; digo las
962 sugerencias, por sutiles que sean, y en el marco precisamente en el que estamos, son
963 muy delicadas, ¿de acuerdo? Entonces, que creo que estuvo, estuvo mal sugerirlo.
964 Personalmente lo siento así y precisamente trataré, de verdad te lo digo, trataré de
965 ser lo más, ¿Cómo puedo decirlo? imparcial, no polarizado ante ninguna situación,
966 muy profesional, pero evidentemente hay preguntas que se requiere que se le hagan
967 a Miguel, precisamente en cuestión de perspectivas, ¿No?, a corto plazo. Y hay otras
968 preguntas que se requieren que se le hagan a David, un poco, no en el tenor de juzgar,
969 pero sí en el tenor de hacerle ver que hay cosas que sí estuvieron bien, pero hay otras
970 cosas que no. Entonces yo no entiendo en que, bajo qué circunstancias se le pueda
971 hacer la misma pregunta a ambos, ¿de acuerdo?, cuando uno ya tiene cuatro años y
972 el otro pues ni siquiera... Es un candidato apenas, ¿de acuerdo?

973 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí yo... Quizá a la mejor fue malentendido el, la
974 propuesta. O sea, lo que yo mencionaba es que a lo mejor el tópico que se toque, que
975 a lo mejor sea abordado por ambos. La perspectiva obviamente va ser muy distinta
976 por lo que ya sabemos, lo que ya comentaste, sin embargo, pues digamos, o sea, se
977 me ocurre, por ejemplo, poner un ejemplo, si hablamos, por ejemplo, de equidad de
978 género. O sea, si habla a alguien de equidad de género, se le pregunta a alguien de
979 equidad de género, a la cual el otro también se le puede preguntar la equidad de
980 género, pero en diferente perspectiva. Esa básicamente era el planteamiento en
981 términos de equidad, no tanto de que no le puedas preguntar a uno una cosa y a otro
982 otra, obviamente va a ser diferente la perspectiva y lo entiendo perfectamente.



983 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Ok, sí, sí, sí, claro. De hecho, eso, eso lo entendía bien
984 desde el principio.

985 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ah, ok.

986 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Pero luego surgieron estos matices y dije bueno, creo
987 que, se está desviando algo. Entonces me sentí así, pues, simplemente quise
988 externarlo, ¿de acuerdo?, no es personal.

989 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok. Perdón. Está bien, Óscar, querías decir algo.

990 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, gracias. Pues como todas las intercambio de ideas,
991 aquí todos nos nutrimos, estoy con muchas cosas a favor de lo que ha dicho Teo, con
992 lo propio que has propuesto en esta última intervención Leo, con la defensa de la
993 equidad, propuesto originalmente por Birza, entonces me parece todos muy buenos
994 aportes para lo que viene ahorita, yo nada más quisiera puntualizar eso, que creo que
995 sí, que hay que en la medida de lo posible tratemos de ser equitativos en ese sentido,
996 en abordar los mismos temas para ambos, cuidando que bueno, entendiendo más
997 bien que, que la pregunta en particular puede y en algunos casos debe ser diferente
998 para cada uno de los candidatos, pero también en el entendido de que ya estando en
999 el cuestionamiento, tenemos que actuar en base a una ética que el propio Estatuto
1000 nos establece, actuar de manera transparente y ética conforme a lo que nosotros
1001 creemos que es mejor para la división. Y si creemos que una pregunta va a revelar
1002 junto con su respuesta, algo esencial en este proceso, la hagamos
1003 independientemente de ello. O sea, lo que quiero decir es que al final sí tengamos la
1004 libertad de preguntar lo que querramos. Gracias.

1005 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, pues no sé si tengamos algún otro comentario al
1006 respecto. Rigo, sigue con la mano alzada, ¿Quieres decir algo?

1007 Creo que no... Bueno, entonces, pues ya damos inicio a las entrevistas y como ustedes
1008 mismos votaron y sugirieron, entonces los invitamos a ambos una vez que ambos
1009 estén con nosotros, les hacemos saber lo que hemos acordado el día de hoy, de que
1010 primero Miguel presenta, con sus 10 minutos, después David, y después damos inicio
1011 a la sesión de preguntas y respuestas con lo establecido, ¿No?, los 40 minutos en
1012 dado caso que no se agoten las preguntas, se hace un corte y si el pleno así lo decide,
1013 continuamos. No sé si quieras decir algo, Birza antes de.

1014 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Vamos, ¿por qué? No, tengo nada...

1015 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, es que escuché como que hablaba tú micrófono.

1016 Bueno, entonces no sé si nos pasa apoyar Vero en, invitando a Miguel y a David.



- 1017 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Oye rápido, así rapidito, rapidito, nada más, ¿Vamos a
1018 aprender videos? para que nos vean los candidatos o ¿Seguimos así con pura voz?
- 1019 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pues yo creo que ya eso como gusten, o sea, muchas
1020 veces algunos de nosotros tenemos limitada conectividad. Creo que en mi caso
1021 particular ahorita la señal está buena. Entonces pues les propongo si gustan de poner
1022 el video para estar todos presentes. En caso de que veamos problemas de
1023 conectividad, yo creo que no hay inconveniente en que podamos cancelar el video
1024 en algún momento, ¿No?, esa es mi propuesta. No sé qué opinen.
- 1025 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: De acuerdo.
- 1026 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pues adelante. Vero, por favor.
- 1027 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, ¿me escuchan?
- 1028 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Hola Miguel, buen día.
- 1029 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Qué tal, ¿Cómo estas Leo?, ¿Qué tal Óscar?, son los
1030 que veo aquí directamente aquí.
- 1031 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Hola.
- 1032 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Hola.
- 1033 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Buenos días.
- 1034 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Buenos días.
- 1035 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Hola, David.
- 1036 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Buenos días.
- 1037 Dr. David Yves Ghislain Delepine: ¿Sí me escuchan bien?
- 1038 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí,
- 1039 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí.
- 1040 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues, Miguel, David; les damos la bienvenida
1041 aquí a la sesión del Consejo. Ya previamente hemos...
- 1042 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Perdón, no los escucho. Déjenme verificar.
- 1043 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Leo creo que es bueno que sigas hablando por si está
1044 probando el micrófono.



- 1045 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: A alguien... ¿Ya me escuchas, David?
- 1046 No creo que no, Miguel tu si escuchas bien, ¿Verdad?
- 1047 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, buenos días.
- 1048 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Un poco de ruido de fondo que oía, pero se quitó de
1049 repente, no sé si era mi bocina o (inaudible) los audífonos.
- 1050 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ah, ¿ya escuchas bien, David?
- 1051 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, sí los escucho muy bien.
- 1052 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: ¿Miguel, también escuchas bien?
- 1053 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¡Ey!
- 1054 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ah, ok. Bueno. Entonces les comentaba al inicio de que
1055 les damos la bienvenida a la sesión de consejo, ya previamente hemos platicado
1056 sobre esta intervención que harán ustedes ante el Pleno, pues como bien saben,
1057 estamos tratando en esta sesión, lo de la presentación de sus proyectos para sus
1058 candidaturas a la dirección de la división. Hemos acordado de que el tiempo de su
1059 presentación será de diez minutos. Entonces, para que lo tomen en cuenta, también
1060 el Pleno ha decidido de que Miguel Sabido presenta primero y al término de la
1061 presentación de Miguel, David presenta su proyecto también con una duración de 10
1062 minutos, y al término de sus presentaciones se les van a hacer preguntas también el
1063 Pleno ha acordado que sean 40 minutos de preguntas a los candidatos y se ha
1064 acordado también que una vez terminado los 40 minutos, vamos a decidir el pleno
1065 del Consejo, si continúa la sesión de preguntas o termina y ya se los haremos saber.
- 1066 Entonces, dados esos acuerdos que se han tomado, pues entonces vamos a iniciar.
1067 Entonces para que Miguel nos haga a favor de hacer su presentación y le vamos a
1068 avisar, si gustas te aviso, digamos, perdón, los voy a interrumpir ahí en su presentación,
1069 quizá un minuto antes de que se cumplan los 10 minutos para hacerles saber de que
1070 tienen que cerrar, ¿No? Y preservar la equidad. Entonces pues si gustan. No sé si
1071 quieres decir algo antes, Óscar, tu mano esta alzada.
- 1072 Dr. Óscar Gerardo Loiza Brito: No, perdón, olvidé bajarla.
- 1073 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias. Entonces adelante Miguel.
- 1074 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Ok, este bueno, me voy rápido. O sea, no, como no
1075 me han dicho cuanto tiempo era está diseñado.
- 1076 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: 10 minutos.



1077 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: No, no digo, como no me han dicho cuánto tiempo
1078 era, pues está diseñado para los 20 minutos que usamos en las otras ocasiones.
1079 Entonces, me voy muy rápido, me interrumpe en el momento que consideren
1080 pertinente. Pero bueno, entonces digo lo que es, un poco darle seguimiento a lo que
1081 había comentado la vez anterior. Pues tenemos una misión, una visión que se
1082 plantearon hace diez años, Y creo que parte de ella es todavía válida a este momento
1083 y durante todo el desarrollo de la división, pues ha habido etapas de crecimiento, de
1084 una etapa de consolidación, de una etapa de crecimiento y casi la podemos encontrar
1085 por décadas, ¿No?, del 2010 al este...Perdón, en los 90, luego de la creación, ahí hay
1086 una parte complicada porque casi cerraba el lugar luego, pero tuvimos los noventas
1087 de crecimiento. La primera década del siglo estabilizarnos, para consolidarnos; la
1088 siguiente década ha sido de crecimiento definitivamente. Y luego, pues yo creo que
1089 entraríamos en una etapa de en el que tendríamos que consolidar lo que se ha hecho.
1090 Rápidamente, lo que ya sabemos, cómo estamos conformados; tres departamentos,
1091 dos que vienen desde casi desde el origen o la conformación viene desde el origen
1092 del lugar con las áreas originales en física que se estudiaban, que se consolidaron
1093 como dije en la época del 2000 y después con la reestructura que tuvimos en la
1094 universidad y con la conformación real de la división, se generó el DIQEB, ¿No?, era
1095 muy claro, la intención del DIQEB era llevarnos más allá de la física que estábamos
1096 haciendo solamente, y en verdad, con conformarnos con una unidad donde se
1097 desarrollaba varias líneas de investigación en diferentes ciencias, pero también muy
1098 importante la parte aplicada a través de las ingenierías y de la ciencia aplicada, ¿No?,
1099 yo creo que esas son las cosas que más importantes que se lograron en el 2010,
1100 claramente con la conformación del nuevo departamento, creció bastante rápido, o
1101 sea, estamos hablando que en menos de diez años el DIQEB tomó el tamaño, que
1102 tomó veintitantos años en conformar el IFUG cuando el IFUG se convirtió en DCI, era
1103 veintitantos profesores, el DIQEB tiene 19, entonces ha crecido rápido y en todos esos
1104 procesos de crecimiento, obviamente implica después tener una etapa de que se
1105 consolide ese crecimiento; de los tres cuerpos académicos que tiene, uno se ha
1106 consolidado muy rápido y tenemos dos que se encuentran en esa etapa y uno de
1107 ellos creo que está, bueno, uno de ellos esta evaluación, en evaluación en este
1108 momento, esperamos que tenga un resultado positivo.

1109 La investigación que se buscaba era prácticamente esta vinculación con el sector
1110 salud, pero en general con el sector productivo de la ciudad. ¿Sí?, ese es un poco, en
1111 resumen, lo que se buscaba con la conformación de la DCI, con la reestructura de la
1112 DCI y este departamento tiene esa fortaleza, que tiene esta investigación aplicada,
1113 tiene un tiene una afinidad interesante con la ingeniería física, ¿SÍ? yo creo que son
1114 claves para detonar la investigación y por supuesto, las áreas transicionales que se
1115 consolidaron durante tres décadas que se mantienen a ese nivel, o sea, con un
1116 impacto internacional, participando en grandes colaboraciones, etcétera. No voy a
1117 entrar en muchos detalles, claro que cualquier cosa que tengan, se los puedo



1118 contestar. Respecto a los programas educativos, pues como saben, para los 90 se
1119 tenían nuestras dos licenciaturas en Física y nuestros dos posgrados. Y durante, de
1120 nuevo, durante esta década del 2010, pues fueron la nueva oferta educativa, y como
1121 todo, también lo sabemos y lo podemos ver continuamente, hay deficiencias de
1122 espacio y a pesar de que hemos tenido que ambas, ambas partes, la parte de
1123 ingenierías y de ciencia, es decir, las cuatro carreras se encuentran con certificaciones,
1124 pues sí, también no podemos ser ciegos a las deficiencias que tenemos, y esas se ven
1125 reflejadas en las evaluaciones que nos dieron. Entonces, lo que tenemos que tener y
1126 a lo que me refiero de consolidarlo, es de que cada vez que tenemos una evaluación
1127 no estemos preocupados por si vamos a pasar o no, o si nos van a dejar o nos van a
1128 sacar. Y de todos nuestros programas de licenciatura, pues tenemos un fuerte núcleo
1129 académico básico. Eso nos ayuda mucho y nuestros estudiantes tienen un gran
1130 enfoque en las áreas de investigación, y eso a veces puede ser un problema porque
1131 no tienen esa fortaleza en las áreas de impacto, en particular las ingenierías, porque
1132 no hay mucha vinculación, pero eso lo voy a platicar un poquito más adelante.
1133 Posgrados igual. Tenemos una Maestría y un Doctorado en Física, que son históricos
1134 en el lugar. En el periodo de los 2000 obtuvieron el reconocimiento de competencia
1135 internacional, y bueno, y actualmente se encuentran, y han sido evaluados en este
1136 año tuvimos el resultado, el doctorado y el de la maestría y el doctor en Física, y en
1137 Ciencias Aplicadas también se encuentran en evaluación, desde hace, menos de un
1138 mes que se solicitaron las evaluaciones o que se sometieron a evaluación y pues
1139 estamos esperando este resultado. Los retos que yo identifiqué, pues hay parte en la
1140 parte en los programas educativos, tenemos que consolidarlos y en el aspecto que
1141 les decía, tenemos que tener una matrícula sustentable, significa que sea en equilibrio
1142 con el resto de las partes de la división. Obviamente la nueva oferta ¿No?, que no la
1143 hemos completado respecto a lo que se planteaba en ese en ese plan de 2010-2020.
1144 Investigación es nuestra fortaleza y sí, nunca está demás, apuntalarla en particular las
1145 nuevas áreas que tienen poco de haberse creado y pues, hay que ayudar que se
1146 consoliden y eso es fundamental para el siguiente paso, que considero que es
1147 importante para la División, obviamente nuestra infraestructura solamente tenemos
1148 que salir y asomarnos por la ventana. Y cuando los que vivimos el día a día los vemos
1149 en cuanto a docencia, etc., personal académico, obviamente, hay deficiencias, hay
1150 que la administración y la vinculación, que es el gran reto que tenemos. Ahora, no lo
1151 digo por ser pesimista, simplemente hay que atender estos puntos. Entonces creo que
1152 es importante crecer, consolidarse, pero siempre hacerlo armonioso, no siempre en
1153 equilibrio. Esto implica que se respete la libertad, la verdad, la responsabilidad, la
1154 justicia, ¿Sí? esto es armonioso. No tenemos que tener prejuicios, no tiene que haber
1155 violencia y es un espacio donde debe reinar la equidad y el libre intercambio de ideas.
1156 Y eso se logra con el diálogo continuo, reflexión, discusión, ¿Sí?, no tenemos que estar
1157 todos de acuerdo, simplemente de ahí surgen las cosas nuevas. Entonces, pues los
1158 objetivos los puse de esta manera: En cinco objetivos que eran, perdón, que eran de



1159 fortalecer la investigación, como les decía, son nuestras grandes fortalezas, fomentar
1160 esto, hay que fomentar nuevas líneas de investigación. Importantísimo la vinculación,
1161 esto va a asegurar una consolidación, nuestros planes de estudios y por supuesto,
1162 siempre soportado con una buena administración que sea eficiente y transparente.
1163 Estos objetivos yo los puse en cuatro ejes principales que era el académico, el de
1164 organización, de infraestructura y de vinculación y extensión. Y entonces, en docencia
1165 de cosas sencillas que podamos hacer, tenemos que reestructurar los programas de
1166 posgrado, y se refiere a los nuevos planes. Seguimos en el calendario beta en el 2020.
1167 La recertificación, nuestros programas, como les digo, que sea un proceso natural,
1168 que no estemos preocupados y se va a dar o no se va a dar; si nos falta, o no nos faltan
1169 cosas. El crecimiento sustentable, es decir, si vamos a crecer, sí, pero tenemos que
1170 hacerlo de tal manera que sea en equilibrio con lo que tenemos de infraestructura y
1171 personal académico. Y obviamente una deuda que tenemos es esta vinculación de
1172 nuestras ingenierías con el sector productivo. Lo tengo que enfatizar y enfatizar y
1173 enfatizar. Hicimos la reestructura para atender un poco esta vinculación con el sector
1174 productivo y por eso tenemos esos nuevos programas, ¿No?, en la profesional de la
1175 docencia, pues no significa que lo hagamos mal, simplemente hay que poner
1176 estructuras que la organicen un poco más para dar certidumbre a nuestros
1177 estudiantes, como a esos profesores. Por supuesto, nueva oferta educativa, servicio
1178 social como mecanismo de vinculación y todo esto se los puedo comentar en más
1179 detalle. Pero algo importante es que generemos ese sentido de pertenencia en
1180 nuestros estudiantes. En el eje académico, pues creo que un poco me voy a pasar un
1181 poco más rápido. Solamente quiero enfatizar dos puntos, que son la consolidación del
1182 laboratorio de datos y la formación del laboratorio de Integración y Desarrollo de
1183 Tecnologías, es un nombre que le doy, ¿Sí?, pero creo que estas estructuras pueden
1184 apuntalar algunas de las necesidades de investigación que tenemos y a largo plazo o
1185 mediano plazo depende cómo evolucionen éstas soporten nueva oferta educativa en
1186 las que estoy pensando una licenciatura en ciencia de datos y de manera natural, una
1187 licenciatura en Ciencias Aplicadas. Ya tenemos la maestría, el doctorado ya se ha
1188 gestionado bastante en esa dirección y entonces sería natural. Pero obviamente todo
1189 esto está discusión. En cuanto a la organización de la DCI, solamente quiero
1190 enfocarme en la parte administrativa y básicamente es un algoritmo que creo que se
1191 debe usar, que es evaluar los procesos, reorganizar al personal, disminuir la rotación,
1192 capacitar al personal de tal manera que tengamos una administración eficiente y lo
1193 mismo con el personal de apoyo; y esto debe necesariamente fortalecer el clima
1194 laboral. Y en el eje de infraestructura, me lo voy a brincar, pero hay que dignificar
1195 espacios, espacios de oficina, adecuar laboratorios y hay unas que son a mayor largo
1196 plazo, como la construcción de un anexo. De nuevo tenemos nuevos espacios que
1197 nos van a llegar o que ya nos entregaron y tenemos que conformarlos para las
1198 necesidades de los profesores y obviamente los espacios de convivencia.

1199 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Y aunque ya no tengo mucho tiempo



- 1200 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Queda un minuto.
- 1201 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Gracias. Voy a gastármelo en esta parte. Creo que
1202 una parte central de la división, hemos tenido, hemos sido exitosos en la forma, en la
1203 formación de recursos humanos, en la investigación, pero no tanto en la vinculación.
1204 Y creo que con los tiempos que se avecinan, complicados, con falta de recursos, este
1205 puede ser una manera en la que podemos evolucionar y entonces cumplir esta meta
1206 que nos hemos planteado, dar y ser un lugar que no solamente es fuerte en
1207 investigación y docencia, sino que dan algo que motiva y que provoca un cambio en
1208 nuestra comunidad a través de la educación continua, certificaciones, servicios y por
1209 supuesto, dudas al respecto, con mucho gusto se las atenderé.
- 1210 Entonces creo en la DCI, creo en su potencial, y creo que podemos superar cualquier
1211 obstáculo que se venga encima. Muchas gracias.
- 1212 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel.
- 1213 Pues entonces te damos ahora la palabra a David Delepine, para que nos presente su
1214 proyecto de desarrollo en diez minutos David. Adelante.
- 1215 Tu micrófono está apagado.
- 1216 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Les voy a pedir si puedo compartir la presentación
1217 como apoyo.
- 1218 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.
- 1219 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Que es la misma presentación que hemos visto,
1220 digamos, en las, en el foro y en el video, ¿No?, efectivamente en diez minutos, no voy
1221 a repetir todo lo que ustedes saben. Lo que ya hemos comentado, les voy a tratar de
1222 enfocarme en unos puntos importante, digamos, o más importante, en relación al
1223 proyecto, digamos y también a dónde estamos, como división. Entonces, en ese
1224 primero caso quiero enfatizar el hecho que, si venimos del IFUG, pero la DCI es una
1225 estructura que es diferente, tenemos que tomar lo bueno de lo que vinimos siendo
1226 IFUG, pero también dada la ley orgánica, la estructura tanto e institucional que la
1227 estructura administrativa han cambiado, y eso es lo tenemos que tomar en cuenta
1228 claramente en lo futuro, la (inaudible) nacional internacional y también a nivel
1229 institucional son, claramente se cristalizaron, en septiembre del año pasado con la
1230 nueva ley de (inaudible) pero, son tendencia que hemos visto desde hace varios años
1231 que se estaba acercando, y quiero aquí enfatizar más que todo, que desde 2016
1232 estuvimos trabajando, lo que permitió a la DCI de llegar muy bien preparado a la
1233 situación en la cual estamos.



1234 Dr. David Yves Ghislain Delepine: En la situación de la división tenemos algo muy
1235 importante, diríamos, es que todos los programas fueron acreditado en sus últimos
1236 cuatro años, es algo que parece sencillo, pero es un trabajo de muchos, de muchas
1237 personas, involucran los que han trabajado en la acreditación de los programas de
1238 licenciatura, involucra no solamente a los profesores, involucra no solamente al
1239 Coordinador de carrera, no solamente al comité académico, involucra a los estudiante,
1240 involucra los egresados, involucra el personal limpieza, involucra el personal de apoyo
1241 del Campus y de la División, por tanto, digamos eso ilustra un papel fundamental, o
1242 cuál es el arte de ser director. Un Director de División tiene que ser como como un
1243 jefe de orquesta y puede tener excelentes músicos digamos para tocar digamos sus
1244 instrumentos y su papel de hacerlos trabajar en conjunto con el tiempo adecuado y
1245 el momento adecuado para que la música y para que el concierto salga muy bien; y
1246 en la acreditación de los programas es un trabajo conjunto, no es solamente un trabajo
1247 del director, de su secretario académico o de los coordinadores de programas de los
1248 encargados de toda la comunidad y se consigue solamente con el apoyo, con el
1249 apoyo de todos, y tenemos un ejemplo muy, muy obvio que es la división de sociales
1250 y de Humanidades que no resultó la acreditación de sus programas, porque uno de
1251 esos parte de la cadena no funcionó, al momento de la evaluación, la parte de
1252 investigación, la parte de los profesores está muy bien, prácticamente no tenemos
1253 plazas disponibles, tenemos solamente la plaza de Marco Laurati que está convocada,
1254 y yo diría que nada más tenemos que poner un cuidado y es algo que definitivamente
1255 los directores de departamento tienen que es estar enterados sobre el número de
1256 profesores con SNI que digamos deberíamos estar más cercano de los 57 que de los
1257 50, en termino de decrecimiento de la matrícula digamos, todos los programas han
1258 crecido y justamente eso nos permite, digamos de llegar muy bien preparado a esta
1259 nueva etapa, diríamos de educación superior en México y nos permite justamente de
1260 atenuar los efectos de la crisis, crisis que conocimos el día de hoy, que la crisis
1261 derivada, digamos, del coronavirus, pero también una crisis económica que se avecina
1262 en los próximos meses y en los próximos años; de esa tabla me gustaría mencionar
1263 algo, digamos, parece que en el caso de la licenciatura en Ingeniería Química, el
1264 número es muy bajo, y algo que tuvimos que atender de manera prioritaria fue
1265 también las modalidades de ingreso en las carreras, en la Ingeniería Química
1266 Sustentable el número de ingreso por año estaba bajando de manera continua, de
1267 hecho es en su momento se puso en la pregunta en la mesa de saber si valía la pena
1268 de seguir o no estas carreras aquí en León, afortunadamente vemos que la demanda
1269 ha crecido, y claramente digamos la apertura de los nuevos edificios aumentaron
1270 mucho, entonces con todo eso, digamos lo que yo quiero reforzar es que la
1271 acreditación de los programas, las mejoras en los indicadores, en todos los
1272 indicadores, no es un trabajo que se hace sólo, es un trabajo, digamos, de la
1273 comunidad, en lo cual claramente que el director de división con los Directores de
1274 Departamento son los tiene que jugar, ser los jefes de orquesta para obtener la



1275 sinfonía que queremos, y vemos el resultado el resultado este año, ¿No? Los
1276 diferentes puntos, ya lo hemos platicado lo han leído en el proyecto de se ha
1277 presentado en el foro, entonces voy ir a puntos muy muy puntual, que claramente
1278 infraestructura tiene que ser en prioridad va ser una prioridad difícil a gestionar debido
1279 a la crisis que se avecina para 2021 y probablemente hasta 2022. Y en el caso de los
1280 programas educativo dos cosas muy importante digamos es la demanda sigue
1281 creciendo. Y segundo, este crecimiento en el articularnos se hizo a costo de aumentar
1282 la carga docente de los profesores se hizo digamos gracias al aumento de las horas
1283 de asignaturas, al aumento de las horas de técnicos que eso es un trabajo de
1284 negociación, digamos que tuvimos que hacer, digamos desde antes claramente 2019.
1285 Sobre el desarrollo integral de los estudiantes me gustaría enfatizar en un punto,
1286 digamos, del proyecto, que es el compromiso para mantener digamos la lucha por la
1287 igualdad de género y contra la violencia de género, el tema se volvió de moda,
1288 podemos decir a partir de 2018 y hemos a nivel internacional y a nivel nacional a nivel
1289 universidad, explotó en agosto 2018 en el informe del Rector General, pero nosotros
1290 no estuvimos esperando 2018 para atender la situación presentada con perspectiva
1291 de género. Hemos heredado digamos varios situación cuando llegamos en 2016 y
1292 todas esas situación las hemos arreglado con el apoyo con el apoyo de la
1293 procuraduría de derechos humanos y en apego a algo, primero los derechos humanos
1294 y claramente también a nuestra Normatividad y con una perspectiva de género,
1295 fuimos a primera División a usar la perspectiva de género como un criterio de análisis
1296 de las situaciones, y creo que eso es muy importante y en el sentido que, como
1297 director uno no tiene que seguir las modas, pero tiene que adelantarse, tiene que
1298 tener la visión correspondiente para poder ver los puntos fundamental y claramente
1299 que el respeto de los derechos humanos de todos, en particular de los más débil,
1300 tiene que ser una prioridad institucional. Entonces a nivel administración necesitamos
1301 crecimientos de personal, ya estamos llegando, digamos, a un máximo mismos y el
1302 trabajo de la área financiera ha progresado muchísimo, digamos en el sentido que no
1303 hay retraso, no significa que la situación es perfecta, porque todavía dependemos de
1304 Campus, todavía dependemos de Guanajuato por varios trámites llevan relación a los
1305 trámites de la División, estamos en orden; y también el crecimiento de estudiantil,
1306 necesitamos fortalecer asuntos escolar.

1307 La parte de investigación claramente eso es de las partes que comentamos al inicio,
1308 a saber, que la investigación es parte de las facultades competencia de los director y
1309 considero fundamental como director, un Director de División tiene que respetar las
1310 competencias de cada orden institución, en particular digamos el caso de las
1311 competencia de los directores de departamento de los Directores de Campus, y
1312 claramente de rectoría general, ¿No? es un trabajo que tenemos que hacer.

1313 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Te queda un minuto David.



1314 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Muy bien, entonces en la conclusión les he
1315 comentado y quizás vaya a aprovechar este último minuto para mencionar un Directo
1316 de división es un garante, un garante de la, del orden institucional, del respeto de las
1317 leyes, de las normas y tiene que tratar todos de manera igual, por eso digamos es un
1318 puesto en lo cual usualmente no hacemos muchos amigos porque claramente
1319 digamos el tratar a todos igual, muchas veces no es exactamente lo que uno espera
1320 cuando viene pedir ayuda, pero es fundamental este trato igual y hacia algo apegado
1321 a nuestra norma y no solamente a la letra, pero al espíritu de la norma, y el espíritu de
1322 la norma son lo que define nuestra Carta Magna, que es la Constitución y sus
1323 derivados. Muchísimas gracias.

1324 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues muchas gracias a ambos, entonces vamos
1325 a pasar a la sesión que hemos programado de preguntas y respuestas. Entonces le
1326 voy a ceder la voz a los miembros del Consejo que deseen iniciar la participación.

1327 ¿Alguien desea iniciar con las preguntas?, Teo.

1328 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Gracias.

1329 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante.

1330 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Yo tengo una pregunta que es la misma para ambos,
1331 evidentemente, el estar allí de director te absorbe mucho tiempo, y te desvía hasta un
1332 poquito de la parte para la cual según esto estamos formados que la parte de la
1333 investigación; creas este, enemigos está peleando con la gente de Guanajuato para
1334 que te dé recursos para poder compartir con la comunidad, y entonces la pregunta
1335 para ambos, yo espero que me contesten en el orden que se presentaron, es ¿Qué
1336 los motiva a ser directores de la DCI?

1337 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Miguel. Creo que Miguel se desconectó o no sé, lo
1338 perdimos, a ver, sí, no lo veo conectado eh, a Miguel.

1339 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: No, no, no se ve conectado.

1340 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: No sé si se acepta, (corte inaudible) primero, mientras
1341 se conecta.

1342 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Si, si claro, adelante, (inaudible)

1343 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Con su autorización yo respondo, es cierto que ser
1344 director es ser director a cualquier nivel o tener cualquier nivel de autoridad
1345 unipersonal, director de departamentos, Secretario Académico, Coordinador de
1346 programa, significa un sacrificio personal, sacrificio de su investigación, eh sacrificio
1347 de tiempo con su familia. Efectivamente es un precio que se tiene que pagar, entonces
1348 por qué uno decide hacerlo; porque llega un momento en lo cual uno tiene que tomar



1349 su responsabilidad. No podemos siempre decir que las cosas están mal, o que
1350 deberían hacer eso, deberían hacer eso, sin también hacer una propuesta y en caso
1351 de que ser favorecido, debe de tratar de poner en práctica lo que uno está diciendo
1352 que se debería poner en práctica, ¿No?, es una cuestión de responsabilidad que
1353 tenemos con la universidad, con la DCI y en lo cual no podemos quedarnos una zona
1354 de confort diciendo que todo está mal o que todo debería hacerse de tal manera,
1355 digamos sin proponer, sin tomar el riesgo de poner en práctica sus propuestas.

1356 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, gracias.

1357 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. No sé si escuchaste la pregunta.

1358 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: No, mira, una disculpa, e inclusive después de que
1359 terminó mi presentación, me llegó un mensaje de que había habido problemas con
1360 compartir la pantalla. Entonces, la presentación del trabajo... no sé, pero bueno, es la
1361 primera pregunta que, si habían visto esa parte de la, de la, porque después me sacó,
1362 me sacó de la cuenta, entonces, este...

1363 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: No únicamente te veías tu.

1364 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, (inaudible), porque la máquina mandó un
1365 error que decía que la mala calidad de conexión, y que por eso no estaba
1366 compartiendo la pantalla y después me sacó del sistema, me conecté con la Tablet,
1367 ¿me pueden aguantar dos minutos a ver si me puedo conectar otra vez con la
1368 computadora? voy a intentar hacerlo simultáneo y no debería de haber mayores
1369 problemas, y si me pueden ir repitiendo la pregunta, se los agradecería.

1370 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Este soy Teo, Miguel, te la voy a

1371 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Sí Teo, si Teo.

1372 Dr. Teodoro Córdova Fraga: La pregunta es que cuando estás en un puesto
1373 administrativo pues te quita de lo que para lo que fuimos formados, que es la parte
1374 de la investigación, te ponen en el administración y te pone a atender problemas, que
1375 generalmente uno pues estando en la parte de la investigación no atiende, tienes que
1376 ir a gestionar apoyos a lo mejor a Rectoría de Campus, a la Rectoría General o con
1377 quien a donde tengas que hacerlo, y entonces además, digo estando ahí no le vas a
1378 dar gusto a todo mundo, ¿No?, evidentemente tendrás que hacer las cosas según tu
1379 criterio y evidentemente pues vas a quedar mal con gente, y la pregunta puntual es
1380 ¿Qué motiva el ser... El aplicar a querer ser director de la DCI cuando en general, digo,
1381 puedes incluso hasta perder colegas allí, ¿No?, porque van a creer que haces cosas
1382 en contra de ellos o algo así, entonces, qué es lo ¿Qué te motiva, a ti a ser director?

1383 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Sí me escuchan, y si me ven?, digo, porque...



- 1384 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, sí, todo está bien, adelante.
- 1385 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, lo voy a contestar en varias partes, a veces
1386 es medio rollero, o sea, de entrada para mí estos puestos son como servicio social,
1387 ¿Sí?, es parte de lo que me toca hacer como miembro de la comunidad, ya lo hice
1388 hace algunos años como director de departamento, y lo que les quiero asegurar es
1389 que llegar a la decisión de participar no es trivial, o al menos para mi caso, no fue trivial,
1390 pues todo ese proceso y aparte de lo que me dices Teo, de que problemas con los
1391 colegas, en primer lugar creo que todos somos profesionales y yo creo que no
1392 debemos tomar nada como personal, eso es lo primero, y yo en ese sentido
1393 consideraba todo, así que eso no me preocupa, ¿No?, que discrepemos en algo, pues
1394 es parte de la vida académica, si no, no estaríamos de investigadores, ¿No?, eso no es
1395 ningún problema para mí, que voy a tener que tomar decisiones difíciles, claro que las
1396 voy a tener que tomar, y lo hice como director de departamento y lo hice como
1397 coordinador de docencia y lo he hecho, este, miembro del CIP miembro en la
1398 evaluadora de la (inaudible) todo donde he estado, sé que hay que tomar ciertas
1399 decisiones que no son fáciles y precisamente he tenido sientos, siento que he tenido
1400 este entrenamiento desde ser coordinador de deportes y de bibliotecas, hasta las
1401 cosas que me he puesto a trabajar dentro de la universidad, precisamente te va
1402 enseñando y yo creo que el mayor aprendizaje es ese, nada es personal, es la toma
1403 de una decisión por el bien de la comunidad. Y después de cuatro años de ser director
1404 de departamento y tomar esas decisiones difíciles, pues creo que pude, un día, después
1405 de ser director de departamento, irme a sentar a tomar un café con mis colegas.
- 1406 Entonces eso ¿No?, no tengo ningún problema. Ahora, ¿Qué me motiva?, me motiva
1407 que siento que viene una etapa complicada. Lo que sepamos de crisis económicas, a
1408 mí me tocó vivir mucho, mucho la del 95, pero como niño me tocó vivir una de las de
1409 los 80 con el López Portillo y Miguel de la Madrid, y más siendo de la frontera, se
1410 siente ese impacto muy fuerte. Bueno, a mi punto de vista, lo que se viene es peor de
1411 todo eso, es en esas ocasiones teníamos a los gabachos que nos protegían, al fondo
1412 internacional económico que nos apuntalado y no nos dejaba caer, ahora todos están
1413 igual, ¿No? entonces tenemos pandemia de salud, tenemos pandemia, estos
1414 problemas de la cuestión económica, entonces, ¿Qué le motiva?, pues que a pesar de
1415 eso e independientemente de que sea o no el director, que me encantaría hacerlo
1416 porque creo que puedo aportar algo al respecto, es que sirva todo este proceso para
1417 que nos unamos como comunidad, ¿Sí? estoy cien por ciento seguro que si no le
1418 entramos todos, profesores, trabajadores, estudiantes, a salir adelante, va a ser muy
1419 difícil, simplemente hay que sentarse y ver las perspectivas económicas que se vienen
1420 adelante, y entonces sí fue una decisión difícil ¿No?, porque no es fácil el panorama
1421 que se avecina, entonces eso me motiva en este lugar, llevo 20 años y me quedan
1422 otros 15 o 20 más, y quiero que sea ese lugar donde todos los días todos tenemos
1423 ganas de ir a trabajar y pasar un buen rato, ser productivos y desarrollarnos



1424 profesionalmente; eso es, de que no va a ser fácil, claro, ¿Sí?, eso me mantuvo
1425 desvelado muchos días y lo que presento en la parte de consolidación y crecimiento
1426 armonioso, creo que eso es fundamental para la división en todos los aspectos, eso
1427 es lo que me motiva y creo que independientemente de quien le toque dirigir los
1428 próximos cuatro años a la división, eso debería ser central para nuestro desarrollo.
1429 Bueno, eso es lo que creo yo.

1430 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, muchas gracias, Miguel.

1431 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Gracias a ambos.

1432 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Rigo, por favor.

1433 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí. Bueno, primero, pues felicidades a los dos por sus
1434 proyectos y por toda la energía que están dedicando a este proceso, los conozco a
1435 los dos y la verdad me siento muy cómodo yo siempre al platicar con los dos,
1436 entonces es que...

1437 Pero bueno, tengo una pregunta, a partir de; bueno, no lo puedo evitar, a partir de un
1438 comentario que hizo David, de sentirse más como un director de orquesta, para mí
1439 había... conozco dos tipos de liderazgo, ¿No?, el piramidal y el que es transformacional,
1440 ¿Verdad? el director de orquesta lo entiendo como más una estructura piramidal, es
1441 una estructura jerárquica, sí, es una pregunta para los dos, ¿No?, porque no, yo la
1442 verdad no te conozco como, en un puesto de director Miguel, y bueno, la pregunta
1443 pues va para los dos, ¿No? Entonces las estructuras jerárquicas son a las que
1444 actualmente estamos acostumbrados, en donde el director o el responsable de algún
1445 centro, de algún país, de algún estado o lo que sea, toma esas decisiones
1446 unidireccionales y los demás las atacan, ¿Verdad?, entonces entiendo el punto de
1447 vista de ser director, entiendo el desgaste que puede tener, los compromisos, las
1448 obligaciones y todo ese rollo, y la verdad, aprecio muchísimo el trabajo, ¿Sí? aprecio
1449 muchísimo el trabajo, sin embargo, esta estructura piramidal pues se limita a que los
1450 trabajadores pues trabajen, y los directores pues tomen las decisiones sin un, sin un
1451 aspecto consensado, sin un aspecto de cercanía, entonces, para los dos, la siguiente
1452 pregunta; ¿Creen que la división, al menos nuestra división, nuestra comunidad,
1453 nuestro entorno inmediato, debería de ser y debería de funcionar bajo esta estructura
1454 jerárquica unidireccional en donde no existe esa cercanía con la comunidad, o debería
1455 ser más transformacional?

1456 Sí, Leo.

1457 Tu micrófono, Leonardo.

1458 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Miguel, adelante, perdón.



- 1459 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Ok, mira, voy, separar la respuesta en dos partes.
- 1460 La primera parte es de estructura que te da la normativa y ésta definitivamente hay
1461 una jerarquía en la toma de decisiones y esa la tienes que respetar, eso es, son las
1462 reglas que nos rigen, eso no significa que nos tengamos que quedar con eso, a final
1463 de cuentas somos una comunidad y aunque somos muchos, en realidad no somos
1464 tantos, ¿No?, podemos pensar si quieres, me puedo limitar a profesores por limitar a
1465 estudiantes, a trabajadores, pero veámonos como toda la DCI, entonces hay ciertas
1466 reglas de cierto proceso legislativo dentro la universidad para determinar se va hacer
1467 A, B, C o B; por ejemplo, nuestro calendario de clases, los procesos para establecer
1468 un programa de estudios, esos están más o menos bien reglamentados en la norma
1469 y otros completamente reglamentadas, sin embargo, para tomar cualquier decisión,
1470 a mi juicio, surge de la discusión entre todos y lo he dicho en las presentaciones, en
1471 mi video y en mi proyecto; a través de la discusión, del diálogo continuo, el de estar
1472 en desacuerdos y tratar de convencernos, es como maduramos, y te dicen nuestra
1473 necesidad, y de ahí se van madurando estas ideas, se ponen en papel y se pasa por
1474 el proceso legislativo que nos da nuestra universidad para formularlo como nuestros
1475 nuevos programas, como nuestras nuevas acciones que tenemos que seguir, una no
1476 está en contra de la otra y por supuesto, va a haber ocasiones, como en la que
1477 estamos viviendo, donde viene algo totalmente inesperado y van a venir acciones que
1478 nos imponen y que nos dicen tenemos que hacer esto, y ahí es donde tenemos que
1479 tener el voto de confianza entre autoridades y la comunidad, decir, bueno, es que
1480 mira, tenemos que hacer esto, denme el voto de confianza, lo vamos a hacer,
1481 entonces, una vez que llegas a ese equilibrio, a esa armonía, como lo puse ahí, a pesar
1482 de que estructuralmente tienes una, bueno, pues como dices, una estructura
1483 piramidal en la toma de decisiones, el día a día no se realiza de esa manera, ¿Si?, se
1484 realiza por consenso, a final de cuentas, quienes vamos a estar allí, quienes lo vamos
1485 a estar viviendo, a veces sufriendo y a veces disfrutando, vamos a hacer todos los de
1486 la comunidad, pues no se si eso conteste tu pregunta Rigo a lo mejor un poco podrás
1487 decir un poco cantinflada, pero la intención era presentar mi postura, ¿No?, y los que
1488 me conocieron, tú no me conociste como director de departamento, los que me
1489 conocieron como director de departamento, pues precisamente es mi manera de
1490 proceder y cuando fui coordinador de posgrado, fue igual me sentaba con los
1491 estudiantes en reuniones donde estaban los cien estudiantes de posgrado y a ver qué
1492 falta, ¿No?, pues que no me ha llegado mi beca, ok, tarda dos meses CONACYT,
1493 pedíamos dinero a la universidad para darles el dinero luego ellos lo integraban.
1494 Entonces yo creo que no puedes estar con una u otra, tienes que hacer una sinergia
1495 entre ambas formas de establecer eh, digamos las normas dentro de la universidad.
- 1496 Eso es como al menos de la división, y esa es la manera como yo veo que deben de
1497 ser las cosas y sería la manera en que yo estaría trabajando.



- 1498 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Muchas gracias, Miguel. David, adelante.
- 1499 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Gracias, Rigo por la pregunta y qué bueno que lo
1500 hiciste así, porque podía precisar un poco más lo que quiso decir, lo que quiso decir,
1501 primero, eh efectivamente, la Ley Orgánica nos determina, digamos la estructura,
1502 entonces, y hay una diferencia fundamental en lo que era el IFUG y lo que es la DCI,
1503 el IFUG era una estructura cien por ciento piramidal, tenía el director del IFUG que
1504 decidía casi casi con derecho de vida y muerte y sobre todo lo que se movía en la
1505 división, exageraré un poquito, claramente, digamos, pero era un poco el espíritu de la
1506 estructura anterior, entonces diremos de hecho, todavía dentro de nuestro
1507 inconsciente colectivo todavía tenemos esta imagen que el director de la división
1508 tiene es el eje del eje (inaudible) del director del IFUG y que por tanto tiene el mismo
1509 poder, entre comillas, el mismo poder de decisión; la Ley Orgánica cambió
1510 completamente eso, es la estructura de en Campus, división y departamento, es una
1511 estructura mucho más horizontal; hay temas, hay competencia que no son del director
1512 de (inaudible), que son copia a los director departamento, al igual que hay
1513 competencia que son del director división, que no son del rector de campus, no hay
1514 un principio de dependencia y jerárquica entre director de departamento, director de
1515 división, rector de campus y yo diría entre rector de campus y rector general,
1516 claramente diríamos para que las cosas funcionen bien es mejor que platiemos,
1517 que dialogamos, no es que es lo objetivo, desde muchos puntos se tienen que
1518 resolver bajo, digamos el diálogo y la comunicación. Entonces para retomar el
1519 ejemplo que yo tomé de director de orquesta, pero quizás lo que yo veo en director
1520 de orquesta es todo lo opuesto de lo piramidal, un director de orquesta tiene que,
1521 claramente tiene una obra escrita (inaudible), dice que hasta el momento en que se
1522 tiene que, que salir las, no sé ¿Cómo se llaman?, las cuerdas, en otro momento, no sé
1523 acordes, etcétera, etcétera. Pero un director de orquesta, lo que tiene que trabajar con
1524 su equipo, quizás hay muchos directores de orquesta con mal carácter, o quizás, y
1525 quizás por eso nos quedamos con esta idea, pero, un director de orquesta tiene que
1526 motivar a su equipo, motivarlos diferente, hacer trabajar en conjunto los diferente
1527 integrante de su orquesta. Y efectivamente los tiene guiar, guiar, motivar y liderar en
1528 ese sentido. Entonces, si tú me preguntas digamos ¿Cuál es la estructura o cuál es?,
1529 ¿Cuál debería ser el liderazgo de un director de división?, definitivamente es un
1530 liderazgo transformacional es un liderazgo que tiene que convencer en lugar de
1531 obligar.
- 1532 Por eso, digamos, yo mencionó el ejemplo de la acreditación, una acreditación no se
1533 obtiene a través de un liderazgo piramidal, se obtiene solamente a través del
1534 convencimiento de los diferente participantes, al proceso que, a lo cual estamos, si no
1535 los convencimos, digamos no se alcanza de manera muy de manera muy sencilla,
1536 pero, digamos no sé si con eso explicita un poco más de la razón de tu pregunta.



- 1537 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Bueno, no sé. Leonardo un comentario más, ¿Leonardo?
- 1538 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí adelante.
- 1539 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí gracias.
- 1540 Sí, gracias a ambos por las por sus respuestas, y si bueno, lo que yo quería, lo que me
1541 gustaría ver siempre, en todo momento, es el aspecto inclusivo, siempre, ¿Sí?, en el
1542 aspecto inclusivo, en las que... entiendo que hay muchas decisiones que vienen de
1543 arriba, ¿Verdad?, pero, estaría, pues no sé, ¿No? estaría muchísimo mejor siempre un
1544 consenso, un consenso comunitario, un consenso de un acercamiento respecto a qué
1545 opinan de lo que viene, qué debemos contestar, lo atacamos, no lo atacamos, o sea,
1546 no sé si, va hacia allá, ¿No? o sea, no decir, viene de allá y yo ahora... O ahora lo
1547 hacemos y lo hacen todos, ¿No?, eso es a lo que yo entiendo piramidal, entonces mi
1548 pregunta iba encaminada hacia allá, pero, bueno, sí, muchas gracias a ambos, por sus
1549 respuestas, ¿Sí?, y esa era mi inquietud principal de esta pregunta en específico.
- 1550 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Gustavo Niz.
- 1551 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Hola David, hola, Miguel. Antes que nada, gracias por estar
1552 aquí, por presentar sus proyectos.
- 1553 Me gustaría, tengo yo un poco la duda de justamente en la dirección en la que va Rigo,
1554 de si el director es esta persona que toma decisiones unipersonales a diestra y
1555 siniestra; y me gustó mucho la analogía que hiciste David de la orquesta, donde
1556 entiendo que en una orquesta todo funciona, porque las diferentes piezas funcionan
1557 y simplemente el director es, es justamente el que hace que estas piezas funcionen y
1558 hace el engranaje perfecto, es algo que nunca he visto en una orquesta y eso es un
1559 poco la preocupación que tengo, es un director, director de orquesta, que además,
1560 por ejemplo, es el líder de los violinistas. Los violinistas también tienen al que siguen
1561 y es un líder. Entonces la pregunta qué va a hacia los dos candidatos, ¿ustedes creen
1562 que el director de la DCI además de ser director, debería de fungir como el director
1563 de otro tipo de encomiendas importantes en la división?, por ejemplo, ser responsable
1564 de un cuerpo académico, el del cuerpo académico al que pertenece.
- 1565 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, Miguel.
- 1566 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Hola, Gustavo, ¿Cómo estás? Digo, la respuesta corta
1567 es no. La respuesta larga es antes que nada te voy a explicar mi postura y lo voy a
1568 ligar con la pregunta que hizo Teo, ¿No?, o sea, efectivamente, como decía Teo, uno
1569 está entrenado para ciertas cosas y prácticamente es investigación y docencia; y con
1570 el camino, en el camino aprendemos a hacer gestión, y la gestión es lo que todos
1571 aborrecemos, yo creo que ahí va el punto de Teo, ¿No? si a nadie le gusta la gestión,
1572 si todos nos quejamos por lo administrativo, ¿para qué vas y te metes ahí?, y una



1573 manera de poder hacer eso es saber delegar, vayan a cualquier lugar, empresa,
1574 organización que quieran, exitosa el sí o la persona que está a cargo delega, delegas
1575 con la gente y le tienes confianza das la espalda y le dices hazlo, y si lo haces bien por
1576 ti, te felicito y es tu triunfo.

1577 Y si no sale como esperabas, los dos damos la cara para decir lo vamos a mejorar.
1578 Para mi juicio, esa es la postura que debe tener un director. Simplemente saber
1579 delegar, asumir las responsabilidades que les tomen, y en conjunto con su grupo de
1580 trabajo, y no me refiero a lo cercano, el grupo de trabajo son todos. Entonces eso es
1581 lo que se debe hacer, claramente cuando formamos un comité, una comisión, un
1582 grupo de trabajo en general, pues le tienes la confianza a la gente que pusiste ahí, si
1583 no, ¿para qué la pones?, un ejemplo y te voy a decir rápidamente está el laboratorio
1584 de datos, yo agradezco la oportunidad que me dieron de que me pusieran de director
1585 de laboratorio de datos, y de ese mismo laboratorio de datos surgió esta necesidad,
1586 ahora en la pandemia de evaluar el desarrollo de modelar la pandemia, ¿No?,
1587 utilizando las técnicas que aprendió un grupo de cosmología, un grupo en cosas más
1588 hacia factor de partículas y utilizando diferentes herramientas, que en general otras
1589 comunidades no lo sabían, y entonces no es que yo les haya dicho hagan esto... Una
1590 inquietud que surgió y que durante meses estuvieron trabajando hasta tener sus
1591 programas de algoritmos de manera muy estable y que pueden hacer predicciones.
1592 Y eso es lo que yo creo, que es la manera de funcionar; deja que la gente haga lo que
1593 tiene.

1594 Cuántas pusiste a la mejor gente disponible en esos comités, comisiones, grupos,
1595 etcétera, como le quieras llamar, y simplemente los dejas evolucionar. Esa es mi
1596 postura. Y como les comenté y lo voy a reiterar, eso hice cuando era, en los pocos
1597 puestos que he estado allí, donde he tenido que asumir cierta responsabilidad, pues
1598 lo he dejado; y creo que esa es la manera, a mi juicio, como deberían de darse las
1599 cosas, claro que puede haber fallas, pero de nuevo, cuando hay fallos pues es hombro
1600 con hombro, todos los que participaron para arreglarla. Pero bueno, esa es mi opinión,
1601 Gracias.

1602 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, Gracias, Miguel. David.

1603 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Voy a responder en dos direcciones. La primera es,
1604 primero la ley define primero también la incompatibilidad de tu puesto con otro tipos
1605 de nombramiento. ¿No?, eso es lo primero; claramente se tiene que atender. La
1606 segunda dirección; es como un director de división tiene que respetar las decisiones
1607 de los profesores, de los directores de departamento y de los procesos en lo cual se
1608 están resolviendo, por ejemplo, no es el papel de un director de división o un director
1609 de departamento de decir a un grupo de profesores ustedes tienen que escoger tal
1610 responsable de cuerpo académico. En caso de los cuerpos académicos, es la
1611 definición de la SEP, es una asociación libre de profesor que se reúnen para la



1612 generación de líneas de conocimiento. Entonces ellos definen, ¿No?, no hay ninguna
1613 autoridad que puede que viene a decir ustedes tienen que nombrar tal, tal, tal tal
1614 persona, eso es un punto que digamos, ninguna autoridad tiene que hacer, entonces,
1615 y hay que respetar esa decisión. La decisión de los profesores que son partir de este
1616 grupo, de su cuerpo académico. Yo sí, sí deciden que Teo tiene que ser responsable
1617 del cuerpo académico es la decisión de los integrantes del cuerpo académico que
1618 tomaron esta decisión, pero es muy importante, digamos que las autoridades no se
1619 metan en esa decisión, en ese sentido, digamos no, no hay, digamos, tenemos que
1620 ceder; y cómo lo comentamos en la pequeña presentación tenemos que ser muy
1621 respetuoso de los diferente orden institucional, y de los diferente integrante de la
1622 comunidad. Y yo creo que no tenemos derecho como autoridad y hemos de ir obligar
1623 a un cuerpo académico de tomar una decisión sobre quién tiene que ser su
1624 responsable; eso es una decisión del cuerpo académico, que tiene que tomar y el
1625 cuerpo académico. Todos los profesores saben para hacer un cambio de cuerpo
1626 académico es necesario, se reúnen, se hace un acta y ya, ¿No?, digamos. Y esta
1627 decisión se tiene que respetar. Esto todo, Leo.

1628 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, muchas gracias.

1629 Bueno, pues, Gustavo Basurto fue quien primero levantó su mano. Adelante, Gustavo.

1630 Dr. Gustavo Basurto Islas: Sí, muchas gracias, muchas gracias a ambos por estar aquí.
1631 Mi pregunta es debido obviamente a mi formación, va dirigida a algo, pues que
1632 ustedes, como físicos, pues tienen quizá un punto de vista muy particular. Y es que en
1633 la división hay un gran número de profesores que pertenecemos al área químico-
1634 biológica, ¿Sí?, que se ocupan espacios precisamente para atender esas necesidades
1635 y son muchas las necesidades, como, por ejemplo; tal cual, pues, algo muy básico
1636 como tener un laboratorio, o tener un equipo o si nos vamos más lejos, tener un
1637 espacio para alojar animales o para alojar plantas, etcétera. Ustedes como físicos, Cuál
1638 es la visión que tienen de todo este grupo de profesores que ahorita hice una cuenta
1639 rápida del área químico-biológica, somos aproximadamente 15 personas y que no
1640 tenemos estos espacios para trabajar, o sea, ¿Cuál digamos sería su propuesta?, pues
1641 me gustaría saber a corto plazo, o sea porque creo que ya la DCI lleva varios años
1642 funcionando y ha estado relegada esta parte.

1643 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante, Miguel.

1644 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Hola, Gustavo, pues, a ver, te voy a tratar de
1645 contestar. Efectivamente, estaba relegada. Cuando yo llegué en el 2005, fue cuando
1646 se estaba iniciando el proceso del campus, Alejandro estaba ahí liderando esos
1647 esfuerzos, y entonces recuerdo que le dije Alejandro, ¿Sí nos vamos a ir para allá?,
1648 porque acaba de llegar del postdoc, estaba buscando dónde compraba algún terreno
1649 o casa, me interesaba saber (inaudible) las cosas; claramente me dice no, en cinco



1650 años estamos allá. Y entonces los planes originales que íbamos a estar allá en la
1651 división de Ciencias e Ingenierías, allá estaba la torre médica, el bioterio y todas estas
1652 estructuras que se necesitan, había una planeación, y claramente 15 años después,
1653 pues, no se ha dado, ¿No?, hace más de diez años, bueno menos de diez, hace como
1654 siete años se decidió, ¿Saben qué?, pues vamos a quedar donde estamos; entonces
1655 todos estos son planes que están para atacarse, recuerdo que el Miguelón, Miguel
1656 Vargas tenía... bueno no era bioterio, tenía allí sus plantas para algunos experimentos
1657 que hacían más o menos por ahí del 2003; desde ese momento había esa necesidad,
1658 y ahora de nuevo, y no solamente como físico, en mi caso es peor, como teórico, las
1659 necesidades de un experimental, de un físico experimental, pues las conozco porque
1660 veo a mis colegas, pero no las he vivido. Recuerdo que en los lugares donde yo he
1661 estado, por ejemplo, cuando estudié la licenciatura, pues era la misma situación, o la
1662 gente que estaba en Ciencias Marinas, pues tenía el problema de, necesitaba sus
1663 laboratorios, necesitaba sus plantas para jalar agua de mar, purificarlo y meter, pues
1664 todo, eso es una cosa complicada, ¿No?

1665 Primer cosa, es cara, segundo, es largo el período para construirlo y las necesidades
1666 son tan específicas con respecto a solamente construir y hacer un salón, que lo hace
1667 más complicado. Entonces la primera parte es, y eso seguramente se tiene que hacer,
1668 a lo mejor ya lo hicieron, en mi caso pues, yo no participé; esa discusión de sentarse y
1669 ver cuáles son las necesidades que tienen, porque se plantearon algunas desde
1670 cuando se planteó construir el G, había ciertos acuerdos, había cierta distribución que
1671 se había planeado, esa claramente ha ido evolucionando cuando cambian las
1672 necesidades del lugar, las contrataciones que se planeaban, pues no fueron
1673 exactamente esas, porque se tiene que ir uno amoldando la situación que está bien.

1674 Entonces con lo que falta de construcción del G, con las nuevas instalaciones que
1675 vienen, hay que sentarse y ver qué necesita, y claramente es, pues uno hace la lista
1676 Santa Claus, ¿No?, pero también hay que priorizarlas, esto es fundamental para
1677 investigación, yo recuerdo haber traído un láser y tuvo que tener una caja añales, hasta
1678 que se pudo construir el espacio, y no es para desanimarte Gustavo, pero
1679 desafortunadamente es parte de la realidad que vivimos continuamente.

1680 La torre se empezó en el 2010, la torre médica no se ha terminado las gestiones del
1681 edificio G, yo recuerdo cuando estaba Alejandro de director, se consiguió el dinero
1682 para el proyecto ejecutivo, vamos nueve años casi y no se puede concluir entonces,
1683 pero esa es la evolución natural. Cuáles son a corto es (inaudible) es trivial, primero
1684 nos tenemos que sentar a platicar quien sea, quien sea o ya lo hiciste con David, en
1685 caso que yo estuviera en esa situación, pues yo estaría ahí y escucharlas las
1686 necesidades, pero todo el grupo, no las tuyas, nada más, porque se tienen que evaluar
1687 todas ellas y ver cómo vamos creciendo, porque no va a costar dos, tres pesos
1688 hacerlo; si le agregas la etapa complicada que se viene, pues hay que ver, bueno, no



1689 puedo hacerlo en este momento ¿Cuándo lo podemos hacer alternativas? Claro que
1690 hay alternativas, por ejemplo, claro, esto es una manera como lo trataría. Pero te lo
1691 voy a poner el ejemplo del taller. Claramente el taller es una necesidad para todos los
1692 experimentales de la división, y hacen piezas, manufacturan otro tipo de cosas,
1693 etcétera, pero llegó un momento más o menos allá hace seis años que se convirtió en
1694 un taller de soldadura cuyo énfasis principal era dar mantenimiento a las instalaciones,
1695 y entonces tiene que regresar a esa otra parte, va a ser nunca, hay en torno a otros
1696 tornos eléctricos, hay comprar computarizados, hay que comprar cosas, entonces si
1697 yo les digo, no, saben ¿Qué?, pues hay que esperar hasta que se construya, pues van
1698 a estar ahí diez años sin poder hacer nada, la alternativa es buscar convenios, por
1699 ejemplo con la UTL, con la Íbero, con el Instituto Tecnológico de Lagos, que tienen
1700 equipo de primera computarizado, que lo usan para docencia, inclusive un poquito
1701 más lejos (inaudible) de Guanajuato, tiene talleres mecánicos pesados que utilizan
1702 para la industria automotriz, porque ahí entran los estudiantes, entonces, al corto plazo
1703 puedes atender ciertas necesidades con esos convenios, ellos pueden convertirse en
1704 alguien que nos maquile esas piezas. Ahora, en la parte biológica, ahí sí te digo,
1705 necesitaríamos platicar cuál es la perspectiva que lo podamos hacer en uno o dos
1706 años, y en caso de que no se pueda hablar con otras unidades, por ejemplo, con
1707 ciencias de la salud, ver que ellos tienen esos espacios.

1708 Originalmente se planteaba en la torre médica el bioterio, ver si hay manera que nos
1709 den un espacio para que ustedes se encuentren ahí, y en el proceso evaluar, ¿ok?,
1710 ¿esto nos va a resolver el problema, uno, dos, tres años?, ¿lo resuelve de fondo?, y si
1711 no, planearlo para que se haga ya aquí en las instalaciones que vamos a estar.
1712 Entonces, es un proceso de planeación, identificar las necesidades, plasmarlas,
1713 calendarizarlas y eso te va a dar un tiempo que lo más probable es que sea
1714 inaceptable para el grupo experimental, entonces de manera paralela, buscar
1715 alternativas que aminoren esas necesidades para que puedan mantenerse realizando
1716 investigación, y creo que eso se puede aplicar en muchos de los aspectos que
1717 tenemos en la división.

1718 Espero que eso conteste algunas de las dudas que tengas al respecto, Gustavo,
1719 gracias.

1720 Dr. Gustavo Basurto Islas: Gracias.

1721 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel.

1722 David, adelante. Tu micrófono está apagado.

1723 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, es una preocupación que tenemos desde que
1724 llegamos es la preocupación desde los profesores del área experimental que no
1725 tienen espacio para sus laboratorios, entonces efectivamente, digamos, el edificio G,



1726 el tercer piso del edificio G, y es previsto, por eso, y por tanto digamos efectivamente,
1727 es previsto para dar servicio a esencialmente a profesores del DIQEB, que claramente
1728 pueden colaborar con nosotros, pero, son relativamente en los últimos años, que
1729 tienen más necesidades de espacio, entonces digamos hay como tres tiempos, ¿No?,
1730 uno que ya está que es que lo tenemos por primera vez más o laboratorio de biología,
1731 claramente es un laboratorio de docencia pero que puede ayudar parcialmente en
1732 relación al tema de investigación, otro que es a muy corto plazo, que son los espacios
1733 del DECAT. En el espacio del DECAT hay un espacio que es el espacio del Doctor
1734 Diaz Cisneros, que se podría adecuar de manera muy rápida, para, como laboratorio
1735 digamos de biología, el costo digamos de la adecuación sería mínima. En principio
1736 tenemos el apoyo para poder realizarlo, y que podía ser efectivamente una solución,
1737 digamos, en espera de la terminación del edificio G; que la terminación del edificio va
1738 a depender en mucho, de cómo a nivel económico cuál va a ser las prioridades de
1739 presupuestal a nivel estatal, en relación a la inversión en infraestructura educativa del
1740 próximo año. Digamos tenemos esta salida. También tenemos la posibilidad por los
1741 grupos que están trabajando de manera muy cercana con hospitales con aplicación,
1742 digamos del conocimiento de los (inaudible) a solicitar espacio en la Torre vida UG.
1743 Tenemos allá, varios grupos investigador que tienen espacio allí, y yo diría que en su
1744 momento que se va a tener que determinar cuál es la mejor opción para ustedes. Si
1745 es efectivamente luego que terminan el período de contingencia sanitaria, ver el
1746 espacio que tenemos en el caso del DECAT, y de liberarle o, decíamos de buscar un
1747 espacio en la Torre vida UG, con quizás los problemas que eso pueda representar, en
1748 términos del movimiento.

1749 Y claramente digamos, la solución a largo plazo, a largo plazo significa uno o dos años,
1750 efectivamente es la terminación del edificio G, pero, la verdad, sabemos que ustedes
1751 no pueden esperar tanto tiempo, porque que tienen que tener resultados, tienen que
1752 mantenerse en el SNI, tienen que seguir publicando, ¿No?, por eso tenemos que
1753 buscar solución a muy corto plazo.

1754 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Muchas gracias, David.

1755 Bueno, nada más para comentarles los quedan aproximadamente 3 minutos del
1756 tiempo que se especificó para preguntas y respuestas. No sé si quieres aprovechar
1757 este tiempo, Óscar, para preguntar algo.

1758 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Si tengo preguntas, pero yo creo que me voy a llevar
1759 más de tres minutos. ¿Hago la pregunta o hacemos el receso?

1760 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pues, mi sugerencia sería que hiciéramos el receso y
1761 regresamos, si no vas a terminar en tiempo,

1762 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: De acuerdo.



- 1763 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Les voy a pedir a Vero, si nos puedo apoyar con esto,
1764 para continuar con lo que hemos determinado o no...
- 1765 Bueno, comentario, yo creo que, a solicitud del pleno, vamos a prescindir de su
1766 presencia de David y de Miguel unos momentos, y quizás les vamos a marcar en un
1767 momentito más, por favor.
- 1768 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Nos desconectamos o nos desconectan?
- 1769 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pues se desconéctense plis, y ya ahorita regresamos.
- 1770 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, nos vemos.
- 1771 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias.
- 1772 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues creo que ya salieron, ¿No?, entonces me...
- 1773 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Yo todavía veo a Miguel, perdón.
- 1774 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Creo que sí.
- 1775 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Sí, ¿No sé si tú lo puedas sacar?, hay una cosa que dice
1776 remote meeting
- 1777 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Ya se está yendo, ya se está yendo.
- 1778 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Creo que ya ¿No?, perdón, perdón, me confundí.
- 1779 Bueno entonces ya que no se agotaron los 40 minutos, pero, digamos, como vieron
1780 ustedes al inicio, hubo un período donde Miguel estuvo narrando su problema de
1781 conectividad y eso yo lo quité del tiempo; o sea, básicamente fue un poco más de un
1782 minuto, entonces paré el cronómetro y continué. Si le quedaba ya como dos minutos
1783 y medio a los 40 minutos. Entonces, así como habíamos acordado, pues está a su
1784 consideración si se continúa la sesión de preguntas y respuestas. Me parece lo más
1785 sensato preguntarles por medio del chat para que ustedes voten, en relación a si está
1786 la sesión continua o termina, de acuerdo a lo acordado, para dar paso luego a la
1787 redacción del documento que va a salir de esta sesión y que va a ir dirigido a la Junta
1788 Directiva. Entonces, no sé si tengan un comentario antes de.
- 1789 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Yo tengo un comentario.
- 1790 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, Gustavo.
- 1791 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Yo opino que deberíamos de seguir, y yo propondría que
1792 fueran otros 40 minutos y volvemos a hacer otro corte y no nada más porque digamos
1793 tengamos preguntas; bueno, yo tengo otra pregunta que hacer, sino también porque



- 1794 me gustaría que sobre todo algo importante, son los estudiantes en esta división y no
1795 han todavía tenido la oportunidad de preguntar y eso creo que sería valioso.
- 1796 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, Óscar, ¿Querías comentar algo?
- 1797 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ah, perdón, era Teo.
- 1798 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: No.
- 1799 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Gracias. Sí, mi propuesta es similar a la de Gustavo, yo
1800 creo que al menos todos los integrantes del Consejo Divisional deberían tener la
1801 oportunidad de preguntar, más allá de si son 20 minutos, o 40 minutos, ¿No?, Y si
1802 vamos a hacer otro espacio, yo creo que el receso debería ser cuando termine la
1803 ronda de que todos preguntemos, ¿No?
- 1804 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, bueno, entonces...
- 1805 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Me gusta la versión de Teo, la idea de Teo, quito la mía de
1806 40 minutos. Me gusta lo que dice Teo, de al menos cuando todos acabemos.
- 1807 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, de acuerdo, también yo.
- 1808 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, entonces lo proponemos, ¿No?, y ya lo votan.
- 1809 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Y bueno, Leonardo...
- 1810 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, Rigo.
- 1811 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Una invitación a los estudiantes que están aquí, es su
1812 oportunidad jóvenes, de ser, de expresar sus opiniones a través de una pregunta
1813 como representantes de una comunidad estudiantil, ¿No?, siéntanse libres de
1814 preguntar y aprovechen el momento, por favor.
- 1815 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Bueno, perdón, quería decir algo. No sé si Víctor se
1816 va a volver a conectar, porque según yo, si tenía preguntas, o sea, yo también tengo
1817 preguntas, ahorita se las voy a hacer.
- 1818 Pero no sé qué pasó con Víctor, sabes...
- 1819 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Sí, Víctor me dijo que estaba teniendo problemas
1820 con la conexión en su casa. Se le fue el Internet y dijo que estaba esperando que
1821 regresara. Me mandó un mensaje usando datos.
- 1822 C. Annette Itzel Torres Vázquez: No sé si sea conveniente, que al menos no sé, quizás
1823 te pase las preguntas.



- 1824 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Sí ahorita le voy a marcar a ver si me contesta
- 1825 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Ok.
- 1826 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Porque le estuve mandando otro mensaje de
1827 WhatsApp, pero ya no me contestó, a lo mejor ya completamente se perdió de la
1828 señal.
- 1829 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues entonces la propuesta que se sugirió está
1830 en el chat, para si gustan manifestar su voto al respecto.
- 1831 Birza, ¿deseas comentar algo?
- 1832 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Bueno, sí, dos cosas, ¿No?, que bueno, también
1833 (inaudible) mi lugar, ¿No? para preguntar, antes de que empiece la siguiente ronda, si
1834 es que va a haber otra y bueno, ¿estamos considerando también otro un ciclo de 40
1835 minutos, ¿Verdad? para fines de (inaudible).
- 1836 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: En este caso, pues ya prácticamente el tiempo ya no
1837 se está considerando, lo que estamos proponiendo, es de que básicamente haya
1838 participación de todos, de manera incluyente, tanto docentes como alumnos, en este
1839 caso. Y bueno, pues obviamente hacer más o menos concretos a las preguntas, para
1840 no extender demasiado la sesión, pero, digamos, no hay límite de tiempo en este
1841 sentido.
- 1842 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Pero bueno, pensándolo bien, internamente, en corto
1843 (inaudible)
- 1844 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Yo creo que lo ideal, sería más o menos, que, si nos
1845 tomamos entre 40, una hora, que todos hicieran una pregunta, en los primeros 40
1846 minutos ¿Cuántos se hicieron preguntas? Fueron, ¿Cuatro o tres?
- 1847 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Fue Teodoro, fue Rigo, fue Gustavo y Gustavo,
1848 entonces sí, fueron cuatro.
- 1849 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Somos nueve del Consejo, más o menos el mismo
1850 tiempo, ¿No?
- 1851 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Una hora más o menos, sí, tratamos de no excedernos
1852 de una hora, ¿No?, yo creo que por salud de nosotros también.
- 1853 Y bueno, entonces veo que prácticamente todos están a favor. No veo ningún voto en
1854 contra. 2, 4, 6, 7. Faltan algunos, pero también porque uno de los estudiantes se
1855 desconectó, pero bueno, entonces si les parece los invitamos nuevamente y
1856 continuamos con Óscar, que fue quien nos había, bueno, que creo que fue quien



- 1857 levantó la mano primero de los que lo tienen levantada. Entonces Vero nos apoyas
1858 invitándolos nuevamente de favor.
- 1859 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: Sí, doctor.
- 1860 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias.
- 1861 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Qué onda de nuevo?
- 1862 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Hola, hola, Miguel.
- 1863 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Voy a prender otra vez el Teams en mi Tablet, por si
1864 se vuelve a apagar mi máquina estar conectado del lado B. Entonces a lo mejor
1865 aparezco ahí un par de veces.
- 1866 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Si es que puedo conectarme, bueno, ya me dejará,
1867 ok
- 1868 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: David, ¿aún no está?, así, ya está por aquí, creo.
- 1869 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, estoy aquí.
- 1870 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, hola, David. Entonces, el Consejo ha decidido
1871 continuar por un tiempo más en la sesión de preguntas, y le voy a dar la palabra a
1872 Óscar, a Óscar Loaiza para que externe su pregunta aquí a los candidatos. Adelante
1873 de Óscar.
- 1874 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Muchas gracias, Leo.
- 1875 Hola, David, hola, Miguel.
- 1876 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Qué tal?
- 1877 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Gracias por estar aquí, y por sus proyectos, por su
1878 tiempo, por su amor a la camiseta.
- 1879 Entonces yo tengo una pregunta que voy a elaborar un poquito lo más rápido que
1880 pueda, voy a ser lo más concreto; y también les pido por favor que su respuesta sea
1881 lo más concreta posible. Si hay algún problema con el audio, me lo hacen saber. David,
1882 ya se me fue, a no, ahí está.
- 1883 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, aquí está.
- 1884 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Bien, bueno, entonces déjenme elaborar la pregunta
1885 en base a unas cosas que mencionó David, pero la pregunta que tengo para cada uno
1886 de ellos es diferente. Entonces voy a elaborar mi pregunta, y luego voy a formular la



1887 pregunta concretamente para Miguel, y otra pregunta sobre el mismo tema, pero
1888 contextualizada para David, ¿Sí?

1889 Entonces me llama la atención y vuelvo a algunas de las cosas que comentó David,
1890 sobre la importancia de convencer y de no obligar, haciendo alusión a la dirección de
1891 la orquesta que refleja mucho, es una muy buena analogía, porque refleja mucho
1892 detrás de quien la plantea. Entonces mencionabas mucho sobre convencer y no
1893 obligar, sobre motivar, sobre respetar decisiones. Entonces lo primero que entiendo
1894 es que no piensas dejar la responsabilidad del cuerpo académico, que sabes que esa
1895 es la respuesta concreta, pero déjame ir un poquito más allá; en base a todo esto que
1896 mencionas, y juntándolo un poco con la respuestas que ambos de ustedes dieron a
1897 las preguntas que se les planteó en el foro, y que en la Comisión Especial tuvo a bien
1898 presentar hoy en un informe al pleno del Consejo Divisional, pues nos damos cuenta
1899 de las respuestas y las preguntas a las que ustedes fueron sometidos y que
1900 contestaron, en una de esas respuestas, voy a pegar estos dos argumentos, espero
1901 que se entienda todavía lo que trato de decir. Entonces, en base a este planteamiento
1902 que ponía David sobre motivar y convencer, no obligar. Y se le planteó también en
1903 este foro la razón por la que no había hecho reuniones con los profesores, y la
1904 respuesta, David, tu respuesta fue que había que delimitar muy bien y probablemente
1905 yo sea muy vago; entonces tú tendrás, por supuesto, todo el derecho de especificar
1906 cuanto desees, de que había que especificar muy bien cuáles eran las labores y las
1907 atribuciones, y que en este caso correspondía más a una atribución del director de
1908 Departamento, en base a eso, planteo la siguiente pregunta primero para Miguel;
1909 ¿Cómo piensas tu compartir, o más bien piensas compartir tu dirección en caso de ser
1910 designado con la comunidad?, (inaudible), ¿Consideras que es importante la
1911 comunicación con la comunidad y cómo lo harías?, ¿Crees que es únicamente
1912 cuestión del director de departamento?, o ¿También como director de la división? ¿Te
1913 involucrarías?

1914 Para David. Me confunde estas dos respuestas, cuando hablas que tienes que motivas
1915 y que respetas sin obligar, pero no has convocado ninguna reunión con los profesores,
1916 ¿Cómo se motiva a una comunidad sin convocarla?, ¿atribuyes que eso es una
1917 resolución o esa es una atribución del director del Departamento, hasta donde yo
1918 entendí? Y que entonces eso es cuestión del director de departamento, sin embargo,
1919 cuando el director de departamento, junto con los demás directores, por ejemplo,
1920 toman una resolución en torno al número de horas que puedes dar en docencia, no la
1921 respetas, ¿por qué en una hay que respetar lo que dice el Estatuto y en otros no?

1922 Gracias por su tiempo.

1923 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante Miguel.



1924 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, gracias, Óscar, bueno, voy a tratar de precisar,
1925 ¿Cómo le voy a hacer? Del período que me ha tocado de estar de coordinador o de
1926 director, lo que yo vi que funcionaba era reuniones semanales con los directores y
1927 con el personal. Recuerdo que una reunión que tenía a Alejandro con los directores y
1928 después de terminar esa había una reunión con los miembros de las diferentes
1929 coordinaciones, que era donde participaba yo, entonces, entiendo, te enteras
1930 continuamente de lo que está pasando y tienes la oportunidad de prever lo que viene,
1931 recuerdo que llamaban, ahí viene un bombarazo. Unas semanas antes, sabíamos
1932 cómo estaba la situación, o teníamos ya trabajo realizado en esa dirección, y era fácil
1933 implementarlo, eso es.

1934 Y la otra parte después, es reunirse con los profesores, reunirse con los estudiantes
1935 de nuevo, hay una persona indicada, hay un coordinador de posgrado que se reúne
1936 con los estudiantes continuamente, pero no creo que está demás que se vea que
1937 están en el mismo barco el coordinador y el director de dirección. Y con los profesores
1938 es lo mismo. Se tiene que ver que están en el mismo barco, el director de
1939 departamento con el director de división. Ahora, eso es la etapa que me tocó vivir a
1940 mí, yo creo que esa funciona muy bien y sería algo que implementaría. No creo que
1941 de ninguna manera se limite la autoridad de la división, o sea, lo ligo de nuevo en la
1942 respuesta que le comenté a Rigo. Creo que hay una estructura que se respeta, sin
1943 embargo, esta comunicación continua para saber y consensar debe estar ahí, deben
1944 estar estos foros para continuamente estar platicando y entendiendo, y no significa
1945 que sea diario, pero al menos un par de veces al año. Recuerdo que teníamos la
1946 presentación al inicio de clases, todos los profesores allí frente a los estudiantes y de
1947 repente ahí me di cuenta de que llegó Toño porque yo no supe cuando llegó Toño
1948 hasta que se presentó ahí ante los estudiantes y empecé a conocer gente, y eso que
1949 estamos hablando del inicio del DIQEB, más o menos en esa época. Yo creo que esa
1950 es una cosa que es muy natural, que no nos afecta en nada, y que en ningún momento
1951 se están eliminando o tomando atribuciones que corresponden a las diferentes
1952 estructuras que nuestra norma fija. Esa sería la manera, la respuesta un poco rollera
1953 todavía, pero más concreta de (inaudible), espero que no se me haya brincado nada
1954 extra de los diferentes matices o preguntas que venían en lo que me dijiste. Gracias.

1955 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. David. Adelante.

1956 ¿Si nos escuchas, David?

1957 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: El micrófono no tiene el micrófono,

1958 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ah, adelante, tu micrófono.

1959 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, primero voy a responder sobre la cuestión del
1960 cuerpo académico. Creo que he Óscar, no deberías preguntar esta pregunta a mí, lo



1961 tienes que hacer a los integrantes del cuerpo académico. Aquí no tenemos ningún
1962 integrante del cuerpo académico del de Partículas. Son ellos que determinan, que
1963 deciden de sí, de quién va a ser el cuerpo académico. Yo no me voy a meter en eso y
1964 es decisión de ellos, si quieren seguir o no, o si quieren otra persona quiere ser
1965 responsable del cuerpo académico, y justamente como lo que comenta antes, yo no
1966 me voy a meter para que ellos tomen la decisión en plena libertad, primero.

1967 Dos. El tema de la cuestión de la creación, de, podemos motivar o podemos poner
1968 todo en discusión, claramente que no, incluyendo como director de departamento
1969 tienen facultad, tienen facultad, cada órgano de gobierno, tienen sus competencias.
1970 Es su responsabilidad que está definida por la Ley Orgánica, y hay temas que en lo
1971 cual la autoridad unipersonal incluyendo al director de departamento, tiene que tomar
1972 decisiones en los temas que le corresponde y, por tanto, hay temas que
1973 efectivamente, no son competencia ni del director de División, ni del Consejo
1974 Divisional, ni del mismo director de departamento. Podríamos, es muy importante de
1975 tener un conocimiento adecuado de lo que compete a cada órgano de gobierno, sin
1976 eso, efectivamente la institución no va a estar funcionando.

1977 Entonces, en relación digamos, a las reuniones de profesores, es claro, digamos, como
1978 lo comenté en la presentación en el foro, venimos de una situación muy piramidal,
1979 donde el rector del IFUG decidía de todo, y efectivamente allá sí era responsabilidad
1980 de tomar todas las decisiones, es que qué corresponde como director del IFUG.

1981 También tenía su órgano colegiado que era la academia del IFUG, que tomaba sus
1982 decisiones, en relación a los programas, etcétera, ¿No? Entonces cambió, cambió la
1983 organización de la estructura, la estructura organizacional de la universidad ha
1984 cambiado, y efectivamente, digamos, lo que era antes competencia del director del
1985 IFGU, ahorita se está repartió, en competencia del director de la división, competencia
1986 de director de departamento y también una parte competencia del mismo rector de
1987 campus. También la responsabilidad y la competencia del órgano colegiado también
1988 está definido en la misma ley orgánica. Entonces es claro, digamos, que seguimos
1989 todavía en nuestro inconsciente colectivo, esperando que lo resuelva todo el director
1990 de división, y que, por lo tanto, digamos como director de división, lo que uno puede
1991 hacer es efectivamente, es apoyar a los departamentos para que cumplan también
1992 con su función, que es organizar y orientar la vida institucional y colegiada de su
1993 departamento. Entonces, pero yo voy a repetir, es fundamental para que una
1994 organización funcione, el respeto de los niveles de competencia de cada órgano de
1995 gobierno. Sin eso, digamos, es el caos en el sentido de esta cacofonía, mejor dicho, es
1996 decir, cada autoridad unipersonal, cada nivel de decisión, tiene que (inaudible) y
1997 conocer su nivel, cuáles son los temas que le compete. Por ejemplo, una cuestión muy
1998 sencilla. Eso no es competencia del director de división de abrir nueva oferta
1999 educativa. La respuesta es no, es a propuesta del departamento; un departamento



- 2000 tiene que hacer la propuesta para abrir una nueva, un nuevo programa educativo. Y
2001 una vez que el departamento hace la propuesta, el claramente tiene un camino que
2002 con la ayuda del director de división lo vas a meter en el Consejo Consultivo de
2003 Rectores, para determinar la pertinencia o no del programa. Una vez que tiene el visto
2004 bueno de la, del Consejo Consultivo de Rectores, ya podemos trabajar a realizar el
2005 diseño de la curricula, y terminamos con el diseño curricular, vamos, tiene que pasar
2006 en los órganos colegiados divisional y Campus, para poder ser considerado como
2007 programa de nueva creación. Son esos pasos que en lo cual efectivamente es un
2008 aprendizaje que uno tiene que hacer, para ver efectivamente todos los engranaje que
2009 lleva la funcionabilidad de la institución en su globalidad.
2010 Leo, terminé.
- 2011 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, gracias. Bueno, entonces vamos a darle la palabra
2012 Birzabith, que creo que es quien levantó la mano primero.
- 2013 Adelante, Birza. Tu micrófono. Gracias.
- 2014 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Perdona Birza, nada más, Leo yo tenía la mano desde antes
2015 del break.
- 2016 Puedo preguntar después de Birza, no hay ningún conflicto.
- 2017 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias.
- 2018 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Gracias,
- 2019 Dr. Gustavo Basurto Islas: Perdón, Leo, nada más como comentario, si le das clic
2020 donde dice participantes, ahí vienen el orden en que levantaron la mano, quizás te
2021 puedes guiar ahí para que sea más fácil.
- 2022 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí. Gracias. Gracias.
- 2023 Adelante, bueno, entonces adelante Birza, ya creo Gustavo está de acuerdo en que
2024 pregunté después.
- 2025 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Déjenme plantear el siguiente escenario, o sea, como
2026 yo he visto el desarrollo de la de la división desde el 2011 a la fecha y, digamos hoy
2027 día, estamos en las circunstancias, ¿No?, que tenemos cuatro programas de
2028 licenciatura, dos de maestría, uno en doctorado y tres departamentos; pues porque
2029 en algún momento se planteó en algún proyecto de desarrollo, ya sea a nivel IFUG o
2030 al nivel DCI, pues esta visión, esta visión, pues que trasciende una gestión de cuatro
2031 años y qué, bueno con sus circunstancias, ¿No? altibajos, carencias, por el potencial
2032 mismo por el mismo compromiso de los integrantes de la comunidad, pues, avanza
2033 en el ritmo que le toca avanzar. Ustedes pensando en la trascendencia de su gestión
2034 de 4 años, es decir, son parte de una comunidad a la que quieren dirigir 4 años, pero



2035 que esta comunidad va a seguir siendo después de sus 4 años, ¿No?, no se termina
2036 con esa gestión. ¿Cómo plantean la visión personal del futuro de la... de la División?

2037 Si me gustaría conocer su opinión al respecto, veamos la historia, nos han tocado vivir
2038 diferentes años aquí en la división, y ya la conocemos, ahora es ¿Qué visión tendría el
2039 futuro director de la división más allá de los 4 años, que delimita su puesto?

2040 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Birza. Adelante, Miguel.

2041 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Hola, gracias Birza por tu pregunta. Ya, estoy... Mi
2042 visión es la siguiente y lo baso en lo que dije un poco. Creo que hemos sido exitosos
2043 en investigación, o sea, es nuestra mayor fortaleza, hemos sido exitosos en la parte de
2044 docencia también. ¿Sí?, y creo que algo que está propuesto en el proyecto, es esta
2045 parte de vinculación, este plan de desarrollo que esta, ahorita se hizo precisamente
2046 en la conformación de la DCI y fue avalado hasta el 2011; la reestructura se dio a finales
2047 del 2008, se implementó en el 2009, y durante el 2009 se planteó esto que está
2048 embebido dentro del plan de desarrollo del campus; entonces viene, viene de la visión
2049 completa que se tenía de la transversalidad, de lo que queríamos como campus, y lo
2050 que se buscaba en ese momento era precisamente ese impacto a la sociedad, esa
2051 deuda que tenemos con nuestra sociedad, que es bastante grande, que, y así como
2052 numerito, las universidades politécnicas en el estado cuestan como \$25,000 pesos
2053 por estudiantes por año y en la Universidad de Guanajuato andamos alrededor de
2054 \$100,000 pesos por año, entonces sí hay una demanda de que somos muy caros en
2055 función de esta parte, eso nomás lo pongo de ladito.

2056 Entonces, ¿Cuál es mi visión? Pues mi visión es que tenemos que tener ese impacto,
2057 claramente y se los digo con toda sinceridad, en cuatro años no vamos a consolidar
2058 un proyecto completo de vinculación y extensión donde nos convirtamos en motor y
2059 referente para todo nuestro sector salud y nuestro sector productivo en general y
2060 social también, como ese referente de que, ocupamos X cosa, ahí está la división de
2061 ciencias e ingenierías, otra parte, que ocupamos X cosa, ahí está la división de ciencias
2062 e ingenierías. Eso me gustaría, que a través de esta vinculación lográramos hacer ese
2063 referente. ¿Y por qué no? Como un extra, pues tener ciertos recursos propios que nos
2064 ayuden a ir creciendo en estos tiempos complicados. Entonces soy bien sincero y soy
2065 bien consciente que en cuatro años no son suficientes. Si la consolidación de la
2066 investigación de nuestros programas tomó más de diez años, y es probable y un poco
2067 lo digo en mi proyecto, que algunas de estas ideas que ponía, me gustaría que fueran
2068 parte del plan de desarrollo que se venga del 2020 al 2030, al menos para nuestra
2069 división, algunos me catalogaban como que yo nací de vieja escuela, de los físicos
2070 que no, esa es mi forma de hacer mi investigación y ninguna forma muy diferente en
2071 como veo la comunidad en la que pertenezco.



2072 Entonces, así puntualmente, creo que debemos ser esta división que crece
2073 armoniosa, o sea, como lo digo ahí y que a la larga en esa parte donde hemos quedado
2074 un poco cortos, que es en la vinculación y en todos los aspectos que implica
2075 vinculación, sea una línea, un eje fuerte en el que se nos sea reconocidos, y no nomás
2076 porque nuestros profesores son excelentes investigadores o porque nuestras carreras
2077 producen gente de primer nivel, sino esa otra parte, eso implica que hay un montón
2078 de intercambio entre el sector productivo en general y también el sector salud con la
2079 división a través de los planes de estudio. O sea que nuestros estudiantes de química,
2080 de biomédica y en realidad vayan y se la pasen en las empresas en algún momento
2081 que seamos un semillero para ellos. Entonces, en una palabra, yo diría que la
2082 vinculación, y que no va a tomar cuatro años, sino tomar un buen tiempo, a lo mejor ni
2083 siquiera diez años es suficiente para hacer que se convierta en ese motor, y que esté
2084 al nivel de consolidación que tenemos nuestra investigación. Esa es mi opinión.

2085 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. David, adelante.

2086 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, la visión a 4 años es una visión, primero, multisede
2087 de la división, ya no vamos a tener solamente una sede aquí en Loma del Bosque,
2088 vamos a tener alguna sede en el DECAT, vamos a tener una sede también en la Torre,
2089 en San Carlos. Y vamos a estar en una división de multisede probablemente con más
2090 de tres departamentos. Eso que ya no va a determinar claramente son los mismos
2091 departamentos, en el Plan de Desarrollo de DCI de 2010 estaba previsto para
2092 alrededor de 2020 de que el DIQEB, por ejemplo, se estaría dividiendo en dos. Yo creo
2093 que la pregunta se quedaría, se tiene que analizar con mucho, mucho cuidado, para
2094 ver las ventajas o desventajas del momento y escoger su momento para poder
2095 hacerlo, pero es algo que se va a tener, por ejemplo, que hay que estudiar en su
2096 momento, y un punto de excelencia en la formación de sus cuerpo academi.. en la
2097 formación de sus programas educativos, yo creo, que eso es accionante y necesario.
2098 Esa vinculación con el sector industrial ya está tomando forma. Tenemos el programa
2099 de técnico superior Universitario, es un programa que se está realizando con la
2100 Cámara de la Industria de la curtiduría, y que está en fase del diseño curricular
2101 (inaudible) dentro de un plazo corto, es decir, hablamos de un año sí se va a poder
2102 realizar, es un programa que es 100 por ciento dual donde digamos, no va usar espacio
2103 en la división, y va a permitir a los estudiantes que están admitido en este programa
2104 que se está realizando en colaboración con el nivel medio superior con los
2105 bachillerato bivalente, van a tener prácticamente seguro e sustraída de trabajo, es
2106 decir van a tener su espacio, de hecho es parte del acuerdo que se está haciendo con
2107 Siku; es que los estudiantes admitidos al programa, van a tener su espacio en las
2108 empresas para poder realizar su TSU y claramente la idea de las empresas es
2109 conservar los mejores estudiantes, para su propio desempeño, pero, digamos, es un
2110 ejemplo de vinculación a muy corto plazo; que podemos hacer, tenemos la parte de
2111 vinculación, es cierto que durante los últimos años de ecosistema vida UG, era



2112 todavía... De hecho sigue todavía en construcción, pero cada vez está consolidando y
2113 por lo tanto, digamos, en los ejemplos que hemos visto en los últimos meses, también
2114 nos van a ayudar también a fortalecer esta relación, ese vínculo, pero el vínculo
2115 digamos, de apoyo con la misma del mismo ecosistema vida UG, para fortalecer esta
2116 relación directa con la con las empresas, también estoy un poco más optimista en el
2117 sentido que podemos tener efectivamente una vinculación a mucho más, a mucho
2118 más corto, pero si lo vemos a nivel de la Universidad, la DCI tiene que ser una de las
2119 divisiones eh, líder, en la misma vida del campus y en la vida de la universidad. Es muy
2120 importante, que participamos todos como profesores en el desarrollo de la vida
2121 colegiada en el campus y en nivel del edificio central de Guanajuato. Es fundamental
2122 que no solamente seamos reconocido por nuestras calidad como investigador, pero
2123 que seamos reconocidos por la variedad de nuestros productos, la calidad de
2124 nuestros programas, y también de aportaciones en termino de las ideas, no hay que
2125 olvidar que la DCI incluyendo antes de ser DCI, el IFUG fuimos, muchas veces e
2126 iniciador, muchas soluciones a problemas, iniciamos primero la DCI y después se lo
2127 llevaron a edificio central, un ejemplo bien conocido son los coordinadores de
2128 programa educativo, los coordinadores del programa educativo fueron creados
2129 digamos, en el IFUG antes que sean parte de la ley de la Normatividad de 2008, 2009.
2130 Entonces, y podríamos repetir muchos ejemplos de este tipo, en lo cual hemos
2131 elaborado soluciones, que después vieron que esta etapa estaba muy interesante y
2132 que después lo aplicaron a nivel de Campus o a nivel de Rectoría General, por lo tanto,
2133 yo creo que es muy importante, que nosotros estamos allá para también (inaudible)
2134 nuestra aportación en término organizacional y en término de funcionamiento y en
2135 término institucional. Gracias.

2136 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias David. Disculpa, Gustavo Niz, adelante.

2137 Dr. Gustavo Niz Quevedo: No te preocupes. Este bueno, a mí me sigue un poco
2138 sonando en la cabeza esta idea de la dicotomía, en términos de, qué es lo que digo
2139 que hago, y qué es lo que hago, en general, y eso es algo que a mí me preocupa para
2140 un director de división, me preocupa esta idea de seguir los reglamentos al pie de la
2141 letra cuando me conviene y cuando no, simplemente no hablo de ellos. Me preocupa
2142 en un director que el director delegue responsabilidades simplemente cuando no
2143 quiere tomarlas. Entonces, algo que para mí es muy, muy importante en un director
2144 de división, es que creo que más allá de los estatutos y reglamentos, el director de
2145 división debe tener una carga moral, una responsabilidad moral, ética. Y esta
2146 responsabilidad moral y ética, está en tomas de decisiones que afectan a toda la
2147 comunidad, independientemente de si el Estatuto dice que en tal párrafo le concierne
2148 a no sé quién, tal cosa; y con respecto a eso, cuando yo llegué a la división se hablaba
2149 de mudarnos a Campus y aunque nunca lo aprobé, sí me di cuenta después de
2150 preguntarle a muchas personas que había una correlación directa entre los que se
2151 querían ir y dónde estaban sus casas; es decir, el ordenamiento en la división ha



2152 seguido un problema de individualismo, es decir, se han dado oficinas por quién eres,
2153 se han dado oficinas por quién está al cargo de la división; y en general creo yo que
2154 no hay un ordenamiento integral de la institución. Cabe señalar que por todas las
2155 instituciones he estado en el mundo, en Estados Unidos, Europa, algunas en
2156 Latinoamérica, en África, en Sudáfrica, Japón, con la excepción quizás de King's
2157 College London, que quizá por problemas de que esta en el mero centro de Londres
2158 no puede tener un ordenamiento integral, o no quisieron tener un ordenamiento
2159 integral. La mayoría de los lugares tienen un ordenamiento integral. Entonces, la
2160 pregunta es a ambos ¿están a favor de la alocaación de espacios de forma aleatoria y
2161 siguiendo patrones individuales como hasta el momento se ha hecho? o sea, no con
2162 algo realmente bien pensado. O vamos a juntarnos en esta orquesta ordenada de la
2163 que se ha hablado, y entonces vamos a juntar a los estudiantes de posgrado de cierto
2164 grupo con los mismos profesores, se van a, este a pensar en qué, Porque ahora vamos
2165 a tener tres sedes y va a haber un problema de recolocación. La duda es si están a
2166 favor de los patrones individuales como uno hasta el momento, o de una orquesta
2167 ordenada, y si es el caso de la segunda, ¿están dispuestos como directores aventarse
2168 el paquete del reordenamiento?; es decir, que no haya privilegios por quien tenga
2169 ahorita oficinas. Si se considera que ciertos espacios acomodan más a un grupo de
2170 personas por el beneficio que eso conlleva, y con esto creo que va de la mano el que
2171 haya estacionamientos apartados para ciertos miembros de la comunidad, incluyendo
2172 que sean, por ejemplo, puros profesores, etcétera.

2173 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante, Miguel.

2174 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¡Qué tal Gustavo!, de nuevo.

2175 Pues yo creo que esa es una pregunta difícil. Te puedo dar mi opinión personal, y la
2176 primera es, pues al final de cuentas todos estamos en el mismo barco, todos somos
2177 iguales e históricamente, efectivamente se hacían planes, ¿No?, como les comenté
2178 hace ratito, el plan era que nos fuéramos para allá. No se dio, después se vio que lo
2179 factible, o la solución a corto plazo, pues era crecer en la división. Una frase que surge
2180 mucho en la división: las soluciones temporales se convierten en permanentes en la
2181 DCI. Entonces, todas estas ideas de tener en su momento a los estudiantes de
2182 posgrado junto con los asesores para motivar este intercambio y esta presencia y
2183 motivar investigación, etcétera, era algo que se buscaba continuamente, tener a los
2184 profesores, no significa, no se malentienda, de que tener a todos en un edificio es para
2185 separarnos, sino no era simplemente la intención de que, tanto grupos de
2186 investigación, como profesores estuvieran en áreas geográficamente cercanas y que,
2187 para que estuviera la gente que tienen los mismos intereses de investigación para
2188 motivar esa parte. Y en cierta medida el crecimiento se dio, ¿Sí?, ustedes pueden ver,
2189 por ejemplo, cómo se reagrupó gente en ciertos de ciertas zonas, ¿No?, la de
2190 laboratorios y luego empezamos a crecer muy rápido, tuvimos que tomar ciertas



2191 decisiones reactivas, no del todo planeadas para atender las necesidades. Tenías a la
2192 gente y tenías que darle su lugar y poco a poco se ha ido resolviendo esos problemas,
2193 ¿No?, con laboratorios, con oficinas y definitivamente falta mucho. Entonces, ahora
2194 que tenemos, la nueva sede en nuestras manos o prácticamente en nuestras manos,
2195 pues el momento en que tenemos que emigrar y ocupar esa sede, debe consensarse
2196 de entrada entre la comunidad, de nuevo, reitero, es el consenso con la comunidad y
2197 como lo puso el Teo, va a haber gente que no va a estar feliz, efectivamente, pero,
2198 tenemos que ver por el bien de toda la comunidad; ¿Si?, a todos nos aterra la
2199 incertidumbre y lo nuevo por más que digamos que no, no pasa nada, hay algo en la
2200 parte de atrás de nuestra cabeza y, ¿y qué tal sí?, ¿y qué tal sí?, eso nos lo vamos a
2201 tener ahí todo el tiempo. Entonces, lo que yo me puedo comprometer es que el
2202 análisis que se haga sea de tal manera que beneficie en su mayoría a la comunidad y
2203 sin perjudicar o tratar de no perjudicar, lo cual es prácticamente imposible, pero es un
2204 problema de optimización con ligaduras, y tenemos que verlo de esa manera. Y
2205 claramente es posible que se tomen decisiones que a uno u otro no le parezcan y que
2206 a otros les agrade, les parezcan excelentes y lo agradezcan, pero es parte de las
2207 dificultades y de las que seguramente se refería Teo en su pregunta, de que, sino, hay
2208 que tomar la decisión, no es la intención de perjudicar y nada de esto se debe tomar
2209 como personal. Y una vez que se tiene un plan para ocupar y la organización del lugar,
2210 que esto puede ir hasta a otros, hasta a largo plazo de inclusive reorganizar
2211 departamentos o crear nuevos departamentos, no estoy hablando de que se haga en
2212 estos cuatro años, simplemente es mi visión a mayor plazo a largo plazo. Hay que
2213 tener una planeación, ir siguiendo esa planeación y si nos enfrentamos a situaciones
2214 inesperadas como estamos ahorita este mes, hay que reajustar los planes que
2215 tenemos. Entonces yo estoy dispuesto y creo que los que me conocen saben que
2216 asumo esa responsabilidad de que planeamos lo que es mejor para todos, si es una
2217 comunidad, no se trata de lo que sea mejor para mí o para ti, es lo que es mejor para
2218 todos. Esa es mi forma de pensar. Ahora que vas a hacer ser fácil o no, seguramente
2219 va a ser complicado, y, para algunos va a ser muy bueno, para otros no va a ser tan
2220 bueno. Gracias.

2221 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. David.

2222 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, gracias. La manera de expresar la pregunta nos
2223 revela una visión muy simplista de la cuestión del ordenamiento, ¿No?, ¿Por qué?
2224 Porque no toma en cuenta la realidad, la complejidad de la realidad. ¿En qué sentido?
2225 Tenemos necesidades docentes, necesidades de salones, necesidades de desarrollo
2226 de laboratorio para los profesores experimental para que ellos puedan realizar su
2227 experimento. Tenemos una infraestructura limitada. Tenemos un financiamiento
2228 también limitado, y que además es un financiamiento que desafortunadamente, así
2229 funciona las cosas en México, en lo cual el financiamiento es financiamiento anual,
2230 podríamos decir, decía que vamos a organizar un proyecto a cinco o a diez años,



2231 digamos, con los recursos adecuado para que el proyecto de un edificio se termina
2232 en cinco o seis años y ya seguro que se termina desafortunadamente aquí en México
2233 no es así. Tenemos varios ejemplos que lo demuestran, nuestro edificio G y también
2234 la torre vida UG en el campus. Entonces tenemos una situación efectivamente
2235 extremadamente compleja, al momento de determinar las adecuación de los espacio.
2236 Y tenemos que seguir es en esas necesidades, las prioridades de definitivamente, las
2237 prioridades tienen que permitir atender la cuestión docente, por eso teníamos un
2238 cuello de botella en términos de los laboratorios, que no nos permitieran crecer en
2239 términos de la admisión de Estudiantes. Ese cuello de botella con el edificio G, nos
2240 permitió resolver parcialmente eso. Tenemos todavía necesidades y tenemos
2241 necesidades que tienen también años esperando que los resolvemos, Birza como
2242 director del DIQEB lo sabe muy bien. Necesitamos un laboratorio de biomédica, de
2243 docencia, ni siquiera vamos a hablar del laboratorio de investigación, necesitamos un
2244 laboratorio de docencia de biomédica y tenemos las necesidades de laboratorio
2245 investigación, también muy apretado, muy importante, ¿No? Como lo comentó
2246 Gustavo, Gustavo Basurto tiene un espacio realmente muy pequeño, donde está
2247 trabajando, definitivamente eso no puede ser, durar mucho tiempo y tenemos que dar
2248 una salida a corto plazo, no en dos años, dependiendo, dos o tres años dependiendo
2249 de sí o no conseguimos los recursos para construir eso. Los profesores necesitan
2250 respuesta inmediata, dónde yo puedo seguir mi investigación en este momento.
2251 Entonces todas esas restricciones, en la toma de decisión, puede dar la impresión de
2252 que no hay un ordenamiento, pero sí existe. Y si hay línea directora, directriz, directoras
2253 que se están usando en no solamente la asignación de los recursos, de los recursos,
2254 en la asignación de los espacios y también en la promoción de los espacios que
2255 necesitamos, eso es algo que se tiene que hacer en conjunto con justamente, con los
2256 proyectos de los directores, las necesidades de departamento, con las (inaudible) de
2257 los de los profesores, me da pena, efectivamente, que todavía tenemos profesores
2258 que tienen cinco o seis años con nosotros, que son experimental, y que no tienen
2259 laboratorio adecuado para hacer su trabajo, pero, digamos, eso es lo que tenemos
2260 que dar prioridad, definitivamente al momento del ordenamiento, efectivamente
2261 como lo decía Miguel, es cierto que muchas soluciones temporal se vuelven casi
2262 definitivas, porque, por la dificultad de tener la inversión correspondiente en
2263 infraestructura, ¿No?, durante prácticamente muchos años la inversión no fue
2264 justamente bajo la excusa que íbamos a mudarnos del campus, bueno, se hizo una
2265 inversión realmente importante en la infraestructura de la división, también,
2266 mencionaría nada más el punto; es cierto que en 2010 se inició, el municipio dio el
2267 dinero para proyecto ejecutivo, pero este proyecto ejecutivo tuvo que ser revisado al
2268 100 por ciento, tuvo que ser cambiado al 100 por ciento, por las nuevas normas que
2269 aparecen después, en particular digamos la cuestión de la atención a las personas
2270 discapacitadas. Y que eso generó, digamos que todo el proyecto, cambio. Cambio de
2271 un sentido en bien, porque vamos a decir, todo el edificio G va a ser incluyente para



2272 las personas discapacidad, discapacitada, pero con el inconveniente, que el costo
2273 subió efectivamente, mucho, vamos a tener más espacio también eso es bueno, pero
2274 también tiene su consecuencia, digamos en términos de costo. Entonces tenemos
2275 esos problemas, que la falta de una proyección a varios años de la cuestión
2276 presupuestal nos impacta, digamos porque efectivamente cada año, tenemos que ir
2277 a pelear para obtener el presupuesto en infraestructura necesario, para el crecimiento
2278 de las necesidades, atender las necesidades básicas de infraestructura que tenemos.
2279 Entonces, por ese lado, por eso puede parecer sin reglas, pero definitivamente hay
2280 reglas, pero la situación es mucho más, mucho más compleja que lo que uno se
2281 imagina es. Que podemos hacer planeación en varios años, claramente en países,
2282 diríamos de primer mundo, como en el caso de Europa, de las planeaciones que están
2283 haciendo son planeación a diez, quince, veinte años en términos de presupuesto; y yo
2284 diría nada más un ejemplo, la universidad de (inaudible) Bélgica, es una universidad
2285 que nueva que se construyó en las inicio de los setenta debido a un problema
2286 lingüístico, digamos propio a Bélgica, y su crecimiento en términos de infraestructura
2287 ya estaba planeado, el presupuesto del país a 20 años, pero, digamos, y eso,
2288 efectivamente, nos ayudaría mucho en términos de poder decidir de tal edificio, lo
2289 vamos a hacer para tal propósito, tal para otro, etcétera, etcétera,
2290 desafortunadamente diríamos aquí en México no estamos en este caso y cada año
2291 tenemos que pelear por el presupuesto, por lo tanto, tenemos que efectivamente,
2292 tener línea directora para poder atender esta cuestión de la asignación de los
2293 espacios. Termine Leo.

2294 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Nada más. Sólo quiero hacer el comentario, es que no me
2295 quedó claro. ¿Entonces no estás dispuesto a aventarte el paquete de realocación?

2296 Realocación eso no tiene nada que ver.

2297 La realocacion, lo hacemos siempre, a cada vez que tenemos un nuevo espacio, se
2298 replantea, digamos, cuál es la realocación necesaria para optimizar los espacios que
2299 disponemos, en bienes claramente, de todos los profesores y la comunidad en
2300 general, estudiante y profesor, pero, digamos eso se hace de manera sistemática cada
2301 vez que tenemos un nuevo espacio disponible.

2302 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Ok, sólo como comentario, Sudáfrica y claramente los
2303 institutos tecnológicos del estado de Aguascalientes no son primer mundo. Gracias.

2304 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, entonces, Rigo, adelante.

2305 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Gracias, Leonardo. Y también de nuevo, gracias por este
2306 segundo período a los a los dos candidatos. Tuve la oportunidad, ¿Verdad?, de
2307 comentarle a mi grupo cuerpo académico que iba a tener esta sesión con ustedes
2308 esta gran oportunidad, ¿Verdad?, que representa para esta cercanía para mí y para



2309 nuestro comité académico el cuerpo académico, perdón, entonces, voy a tratar de
2310 hacer un resumen muy general, y luego voy a irme sobre una pregunta en específico
2311 de lo que mi cuerpo académico externa o la mayoría de ellos. Hay comentarios, por
2312 ejemplo, específicos sobre el crecimiento de la matrícula, el crecimiento, sí de la
2313 matrícula, y que no está en proporción con el crecimiento de la planta académica, ese
2314 es uno de los temas que la mayoría de nuestro cuerpo académico de los miembros,
2315 y me hizo pie en que pudiera yo comentarlo con ustedes y tratar de ver sus puntos de
2316 vista.

2317 Otro de los comentarios fue que precisamente, es que el análisis de los dos proyectos
2318 que tienen los dos candidatos, respectivamente, pues deja, deja cosas, deja ver
2319 específicamente que uno está muy apegado a la normatividad, y quizás raya en el
2320 sentido de un unidireccionalidad nada más, y que el otro en este aspecto de, pues ser
2321 nuevo, en el caso de Miguel, se logran ver cosas como mucha inclusión, mucha
2322 participación interna, entonces sin, y no juzgan y no es la intención de nuestro cuerpo
2323 académico hacer eso, simplemente, preguntan, ¿Si es necesario que sea tan rígido?
2324 ¿Si, ¿Verdad?, bueno, por ejemplo, los problemas siempre tienen que ser resueltos a
2325 través de una sola, de un solo elemento piramidal que viene desde arriba, por
2326 ejemplo, ¿No?

2327 Otro de ellos, por ejemplo, cuestiona cosas sobre el secretario académico, que si tiene
2328 que ser interno, que si es necesario un cambio de seguir con David, etcétera, etcétera.
2329 Otro y otros cuestionamientos lo hacen sobre la seguridad, los robos, los robos que
2330 se vieron recientemente y no sé, o sea, ante los ojos de la comunidad, los académicos
2331 estaban desprotegidos, tanto desde el sindicato como... Bueno, entonces son muchos
2332 los temas, son muchos los temas, es poco el tiempo del foro, todos estos temas
2333 personalmente los encuentro de gran interés, y quizá, dado que soy parte de la
2334 comunidad y no quiero sentirme excluido, como que no me pueda pasar un robo.
2335 ¿Cuál es tu punto o cuáles son los puntos de vista de los dos candidatos de Miguel y
2336 de David respecto a lo que pasó? La prevención de lo que viene, y ¿Qué tanta
2337 participación interna creen que sea? y ¿por qué se da esto? ¿Por qué se da en nuestra
2338 comunidad? Que sí, que debe ser armónica, ¿Sí? Por favor.

2339 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante, Miguel, por favor.

2340 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Si, gracias, Rigo, me imagino que te refieres a los
2341 robos de las laptops que hubo hace un tiempcito...

2342 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí, y el robo frustrado de una televisión o de un monitor.

2343 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: De la televisión que se quedó por ahí, en la reja, ¿No?

2344 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Sí



- 2345 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: eh. Digo los detalles...
- 2346 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Perdón, perdón, Miguel, no es el... Son los actos, ¿Verdad?
- 2347 Pero es el total, o sea, es la representación total del acto, en una comunidad que es
- 2348 armónica, que participa, que nos vemos, que nos saludamos. ¿Qué es? ¿Qué es estos
- 2349 hechos? ¿De qué representan estos hechos? ¿Cómo se pueden prevenir? Es eso o
- 2350 ¿No? Miguel.
- 2351 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Claramente no es armónica cuando hay diferentes
- 2352 tipos de agresiones entre los diferentes miembros de la comunidad, y que son cosas
- 2353 que se tienen que atender. Eso, eso es un hecho. No, este no está... Para algunos no
- 2354 lo ven tan grave, en particular, a mi estudiante le robaron su laptop de su oficina, y
- 2355 como no era parte de las cosas de la universidad, no era una máquina que le hubiera
- 2356 dado yo. Pues él decidió no, no perseguir ninguna situación. Y dije, bueno, vamos a
- 2357 ver cómo lo resolvemos en tu caso, y pues ya le di la computadora de las mías, para
- 2358 que la usará, y le dije ¿Sabes qué? Esta la amarras, Le digo. Porque pues ya aprendió.
- 2359 Hay que cerrar. Y a pesar de que estaba cerrada su oficina, hay que llevártela a tu casa
- 2360 entonces, pues creo que, a final de cuentas, si fue personal de la universidad, un
- 2361 miembro de la universidad, pues en primer punto tratar de identificarlo y poner en
- 2362 alerta a toda la comunidad y luego proceder con un sistema integral de seguridad.
- 2363 Claramente no es barato, ¿Sí?, no es trivial. Esto no debería ocurrir. Pero otra cosa
- 2364 fundamental, y fue algo que me preguntaron, es en qué momento se convierte
- 2365 responsabilidad del profesor y voy a tomarme un tiempo y una disculpa por
- 2366 adelantado, pero eso me ocurrió como director de departamento. Cuando era director
- 2367 de departamento a un estudiante de un profesor le robaron una computadora, se hizo
- 2368 la demanda, se hizo todo lo que se tenía que hacer. Un año y medio después me llegó
- 2369 un oficio a mí como director de departamento, donde yo tenía que resarcir el bien,
- 2370 que al ser yo el responsable de ese profesor, porque como director de departamento
- 2371 eres el responsable del profesor del departamento y el haber prestado la
- 2372 computadora a su estudiante por alguna manera torcida en la manera de pensar de
- 2373 la gente, yo era el responsable y considerando que yo no tenía a mi nombre al
- 2374 resguardo, al final tuve que hablar (inaudible) ¿Cómo lo estás cobrando a mí? Entonces
- 2375 empiezo a escarbar un poco y resulta que después de cinco años ya se consideraba
- 2376 obsoleto, entonces, dije mira, ya ahí tengo el archivo por si algún día me hablan, ¿No?,
- 2377 estamos hablando por ahí del que creo fue 2014, tal vez 2013, 2014, y entonces creo
- 2378 que una parte es evitarlo y eso es difícil. Eso depende de toda la comunidad y hay que
- 2379 implementar medidas que a veces pueden ser coercitivas, aunque no se quieran
- 2380 hacer de esa manera, hay que tener mayor seguridad, hay que tener cámaras, todas
- 2381 estas estrategias que se pueden implementar tecnológicas, pero por otro lado y de
- 2382 igual importancia, pues esa certidumbre toda la comunidad. Digo, yo tengo cosas muy
- 2383 baratas con respecto a todos los colegas experimentales o los que hacen simulación;
- 2384 ellos tienen cientos de miles y a veces hasta millones de pesos en equipo, que, si lo



2385 pierden y al estar el resguardo bajo su nombre, pues esa es una situación que es
2386 bastante complicada, y bastante estresante. Yo creo que son dos partes. La primera
2387 es tratar de dar esa seguridad. ¿Cómo? Pues las medidas que se tomamos son un
2388 primer paso y hay que traer de nuevo agentes externos, expertos en seguridad, que
2389 nos digan esto es así y esto es así, esto es así, y como comunidad tener que cambiar
2390 algunos de nuestros hábitos, desafortunadamente, posiblemente eso se tenga que
2391 hacer. ¿Sí?, y a veces hay que tomar esas decisiones complicadas que van a poner de
2392 malas a algunos de nuevo, lo repito, pero a veces hay que dar ese pasito, para luego
2393 regresar a lo que se tenía sin tratar de imponer nada, socializarlo, ver qué nos
2394 conviene, etcétera. Y, por otro lado, este respaldo institucional que tiene que haber
2395 sobre el personal, sobre los profesores, sobre los estudiantes, o sea, si yo dejo algo
2396 en mi oficina y lo cierro con doble llave, pues si se desaparece, pues hay que
2397 investigar quién tiene la llave. Un poco de yo creo que la motivación que me hicieron
2398 en esa pregunta era que les estaban tratando de cobrar. Así, textualmente decía que
2399 qué, que se les (inaudible). Entonces yo lo entiendo, yo lo viví como director de
2400 departamento, una serie de argumentos que no tienen sentido para llegar a una
2401 opinión que en ese caso fue, que yo por ser director de departamento tenía que
2402 resarcir ese bien. Y cuando hablo dice nada, no te preocupes, nomás compra una
2403 computadora y que esté más o menos y la entregas y con eso se acaba. Y no, la
2404 respuesta tajante es NO. ¿Sí?, entonces tuve que ir a hablar con las gentes de
2405 Guanajuato y decirles aún no es posible. Yo creo que esa es otra parte. A lo mejor no
2406 puedes evitar al 100 por ciento los robos, la inseguridad; que debería ser posible
2407 dentro de la división, pues siempre hay cosas que se nos van, ¿No? Pero por otro lado
2408 está la certidumbre y esa confianza que debe tener, al menos en ciertos aspectos,
2409 pues todo nuestro personal, todos nuestros colegas, todos nuestros estudiantes, para
2410 sentirse sin el peor de los casos no voy a estar 100 por ciento seguro, pues al menos
2411 sentirme respaldado, esa es parte que va a motivar a que todos estemos trabajando
2412 ¿No? Pero definitivamente va a haber algunos elementos y yo creo que es un reflejo
2413 de gente que no está acorde a esta comunidad armoniosa que buscamos, ¿No?, ¿Se
2414 puede llegar a que todos lo sean?, pues yo esperaría, yo tendría ese deseo, pero
2415 bueno, esa es mi opinión al respecto de esto, espero contestar tus dudas, Rigo al
2416 menos es mi postura.

2417 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, David.

2418 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Buenas tardes, voy tratar de responder a tu pregunta,
2419 Rigo, primero, digamos, la distribución de los robos no fue uniforme en todo, en todo
2420 el periodo los principales robos tuvieron lugar en 2016 y de inicio de 2018. Que fue el
2421 momento, de hecho, yo le decía en forma de broma a Chuy en su momento que la
2422 división cuando llegamos allá, se volvió como el lugar, el más, el más radioactivo de
2423 la tierra, porque lo que se compraba de herramientas para el taller desaparecía casi a
2424 la semana, ¿No? Diríamos entonces, hay un primer problema, el primer problema es



2425 las gentes las que llegó en los últimos años antes del dos mil dieciséis que llegaron
2426 al campus y muchos de ellos tenía antecedente de robo, digamos, un poco lo que lo
2427 que hace Recursos Humanos en colaboración con el sindicato, vamos a decir, hay un
2428 problema muy serio, en lo cual mismo se está casi seguro de que de quien hizo el
2429 robo, si no lo agarras infraganti no lo puedes correr. Entonces qué hace a recursos
2430 humanos usualmente los cambia de sede, los mueve, entonces los mueve de campus
2431 y varios de ellos llegaron en la división. De hecho, en 2018 pudimos al final agarrar uno
2432 de ellos infraganti que había robado un celular a de estudiante y gracias al sistema de
2433 circuito del celular ya pudimos tener el flagrante del delito desafortunadamente el
2434 estudiante no quiso hacer una denuncia, pero nos permitió, digamos, de rescindir el
2435 contrato laboral que teníamos con esta persona ¿No? De hecho, y después de eso el
2436 número de robos ha bajado de manera constante, ha bajado bastante. Claramente
2437 digamos es un, un poco lo que a dices de manera... el proverbio que dice cuándo
2438 tienes... Si dejamos una manzana podrida en la bolsa de manzana se va a pudrir toda
2439 la bolsa. Digamos y es efectivamente esa situación que tuvimos que vivir, que
2440 afortunadamente pudimos resolverlo, también en consecuencia de eso, hemos
2441 invertido como más de doscientos mil pesos en cámaras al rededor del edificio F, D y
2442 el C, todavía nos falta, porque nos falta, digo hacer la entrada del C, nos falta todavía
2443 subir por arriba, también digamos, la misma organización de seguridad ya cambio,
2444 digamos, es decir el acceso a las cámaras ya no es el personal, porque digamos algo
2445 que sí hay que decir que nos da mucha pena es que la probabilidad de que sea robo
2446 por parte de la comunidad es muy grande, aún no fue un robo externo, gentes que
2447 entraron en la división que abrieron con la fuerza las puertas para llevarse las cosas.
2448 Todo apunta a que fue un robo interno lo que nos da todavía más tristeza porque
2449 como dijiste, lo que queremos es vivir en una comunidad, digamos armoniosa, en lo
2450 cual podemos dejar su oficina abierto, si uno tiene que ir al baño no, etcétera.
2451 Entonces, desde julio de 2018 el número de robo, efectivamente ha disminuido de
2452 manera substancial, se ha invertido en esta cuestión de seguridad, se ha reorganizado
2453 la seguridad con el campus para que justamente, digamos, el personal que realiza
2454 guardias allá, no tenga acceso a las cámaras que no sepan cuáles son los ángulos de
2455 cobertura de las cámaras o cual cámara funciona o cual cámara no funciona. Eso lo
2456 vigilan directamente desde campus. Y también, digamos, hemos apoyado a los
2457 profesores, porque yo considero, también que no se vale de acusar a los profesores
2458 de negligencia, cuando, digamos, los robos se realizaron durante los fin de semana,
2459 donde en principio, deberíamos estar obligado a dejar nuestras cosas allá,
2460 computadora y otra. Por lo tanto, digamos allá siempre hemos ofrecido el apoyo, de
2461 hecho, me puse en contacto con el mismo abogado general con cuando me enteré
2462 acerca de lo que estaba pasando. La información del abogado general fue que era
2463 solamente el que era un procedimiento estándar, quizás con falta de tacto, pero que
2464 no tiene que preocuparse, que no le iban a cobrar, de hecho, en relación a eso,
2465 después, yo pedí a los profesores que estaban digamos, en esa situación de



2466 informarme de cualquier novedad que podían tener para dar ese seguimiento con el
2467 abogado general y efectivamente asegurarme que los profesores no tengan que
2468 pagar lo que les robaron, sin haber cometido absolutamente negligencia.

2469 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias David. Entonces, Annette, adelante.

2470 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí, gracias, Leo. Bueno, creo que es importante
2471 recalcar que a fin de lograr los objetivos que ha mencionado de los programas
2472 educativos, pues no, nada más recae en la calidad del mismo programa, también
2473 recae en la calidad del entorno en el que se están desarrollando los estudiantes.
2474 Entonces, algo de lo que no se habla mucho es de la salud psicológica y emocional
2475 de los estudiantes. Entonces voy a hacer preguntas distintas para uno y para otro.

2476 Para Miguel es. ¿Qué sugieres puntualmente para detectar, apoyar o posteriormente
2477 canalizar a los estudiantes?

2478 Y para David es ¿Qué soluciones han sido las más satisfactorias? y ¿Qué sugieres para
2479 las que no lo han sido? y ¿Cómo cambian éstas también, ahora que estamos en una
2480 situación distinta y que a su vez ha aumentado el número de matrículas?

2481 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Miguel.

2482 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Nomás algo Annette, te refieres a la atención
2483 psicológica o en general al ambiente o cualquier situación que se presente en el
2484 estudiante.

2485 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Pues hay muchas, ¿Verdad?, pero me refiero a las
2486 psicológicas.

2487 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: ¿Qué te parece (inaudible) una postura general que
2488 creo que se aplicaría para muchas situaciones?, ¿Sí?, claramente no sería para todas,
2489 pero más o menos en esa dirección. Mira, como han de saber en el proceso de tutoría,
2490 esa es la primera parte, ¿No?, ese proceso de tutoría, cuando platicas, con tu
2491 estudiante, tu tutorado, viene una opción ahí de canalización, entonces le picas ahí
2492 canalizar, y te aparecen un montón de opciones y ahí nomás le picarías el botón y en
2493 un mundo ideal automáticamente se generarían todas... esas necesidades presentes,
2494 ¿No?, te puedo platicar sin decir nombres, ¿Verdad?, de casos que me tocaron atender
2495 cuando era director de departamento, tuvimos el caso de un estudiante que tenía
2496 problemas serios; se había dejado de medicar y empezó a... Esta cosa, salió bastante
2497 grave y que se tuvo que atender. Y en ese momento no había los mecanismos, ¿No?,
2498 o sea, en ese entonces el director era este Guillermo y tuvimos que presionar
2499 fuertemente para que tomaran posturas a nivel de honor y justicia, no sólo más para
2500 proteger al estudiante que era la persona que claramente estaba mal, sino a las
2501 demás personas que lo estaban rodeando, entonces desafortunadamente lo vemos



2502 o en mi caso lo vimos, ya que estaba en un nivel ya mucho más grande, o sea, no lo
2503 pudimos prever.

2504 No sabemos en nuestros procesos de admisión actuales el perfil que tienen en este
2505 aspecto psicológico, si hay algún problema o algo, y que no, en primer lugar no lo
2506 preguntamos y segundo lugar, en principio, no sé, si se valga preguntarse, sé que en
2507 otras unidades se hacen algunos exámenes psicométricos, para tratar de analizar esos
2508 problemas y creo que legalmente sí lo deberíamos hacer y lo podemos hacer, para
2509 tener identificados aquellos posibles casos que podrían convertirse en focos rojos.
2510 Entonces la primera parte que te quería decir es, tratar de prevenirlo, prever, tener un
2511 plan y ser identificados. Y eso podría verse mal, como una especie de (inaudible) que
2512 le llama ¿No?, pero no, simplemente creo que es un primer paso identificar; el
2513 segundo paso, obviamente es a través de un contacto más directo entre el estudiante
2514 con su tutor. Entiendo que no siempre hay la confianza, entiendo que somos muchos
2515 alumnos para el número de profesores y a veces sería bueno tener que el tutor y el
2516 estudiante congeniaran más, para que se tuviera esa confianza y rápidamente
2517 identificarlos. Y nomás te pido, un poquito... Una cosa que me gustaría decirte es que
2518 cuando estás del lado del profesor no es fácil hacer ciertas preguntas, porque
2519 entramos en una parte donde como tutores nosotros, como bien lo dijo Teo, ¿No?,
2520 nosotros estamos entrenados para algo, y no tenemos ese otro entrenamiento, no
2521 digo que seamos psicólogos o psiquiatras simplemente para ver esa parte, no es fácil.
2522 Entonces tenemos que ir y empezar a abordar, y algunos lo hacen de manera muy
2523 fina, de manera muy precisa, otro de menos precisa y otro de manera más burda,
2524 entonces todo ese proceso tenemos que aprender y es mutuo, pero si eso funcionará,
2525 ahí se podría identificar en una segunda parte, el que estén brincando estos
2526 problemas, es decir, si el tutor supiera cuáles son los antecedentes, si supiera qué
2527 casos y no, no más, casos, qué estudiantes pudieran tener algún problema, los podría
2528 monitorear un poco más de cerca, sin (inaudible) tener un entrenamiento, entonces
2529 tendríamos que sensibilizar y entrenar un poco al tutor y también el estudiante, pues
2530 que se acerque más; a veces yo entiendo que a decir para qué quiero pasar 20
2531 minutos, media hora hablando con el Miguel, si no más me va a estar regañando o me
2532 va... A lo mejor no les interesa, ¿No?, pero es por el beneficio de todos, si maduráramos
2533 esa etapa de manera natural se podrían, canalizar, y posteriormente, está la tercera
2534 etapa donde hay que actuar.

2535 Una vez que se identifican, pues, se pide el resto de sus amigos, de sus comunidades,
2536 compañeros de los que ven algo, pues lo notifiquen... sino a la autoridad competente,
2537 alguien que pueda llevarlo a esa autoridad, y pues se ha hecho mucho trabajo, y ahí
2538 sí considero que a la hora que se pusieron esta fase de servicios escolares allá en la
2539 división, pues eso ayuda bastante. Entonces hay algunos elementos, están en algunas
2540 de las piezas necesarias, falta organizarlas un poco más y que se conviertan en
2541 actitudes y actividades que veamos de manera continua dentro de la división. ¿Sí?,



2542 entonces, en ese sentido creo que organizarnos un poco más, socializarlas y que
2543 pensemos y tomemos con como algo que tenemos que hacer todo el tiempo.

2544 Y bueno, de estas cosas que digo, pues sí, faltaría tal vez agregar este examen de... o
2545 un perfil psicométrico al inicio del, o en el proceso de admisión, ¿No?, la mayoría de
2546 las universidades lo hacen, y no veo que se atente contra los derechos de los
2547 estudiantes, y si es un problema serio, y que cuando explota, pues termina siendo
2548 bastante grave, no sé si eso. Bueno, esa es la opinión que yo tengo al respecto, y claro
2549 que hay muchas más que se podrían hacer, pero habría que socializarlo la sugerencia
2550 del resto de (inaudible). Gracias.

2551 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante, David.

2552 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Gracias. Buenas tardes, Annette, sí, efectivamente es
2553 un tema muy importante y que se volvió todavía más importante. Digamos de año en
2554 año. Entonces, vaya, te voy a decir quizás en tres etapas ¿No? primero en término de
2555 infraestructura, porque el mismo (inaudible) cuestión de la salud psicológica, es decir,
2556 qué tienen que ver la infraestructura, pero si es importante de contar con los espacios
2557 disponibles, ¿Sí?, los espacio adecuado, mejor dicho, para poder atender eso. Y
2558 durante muchos años no teníamos los espacios adecuados, es decir, teníamos una
2559 oficina, en la cual recibía el psicólogo o la psicóloga, para atender los estudiantes
2560 teníamos un problema de privacidad importante porque el aislamiento de las paredes
2561 no era suficiente para poder impedir que lo que se estaba platicando, se podía oír
2562 desde el pasillo ¿No? Entonces por eso la primera cuestión de infraestructura fue un
2563 avance muy importante, fue el hecho de disponer del espacio de desarrollo estudiantil
2564 en el tercer piso del edificio C, donde ya, pudimos agrupar todos los servicios de
2565 apoyo de desarrollo estudiantil, incluyendo el apoyo psicológico. Eso es el primer
2566 tema. Segundo, si se está realizando encuesta a todos los estudiantes de nuevo
2567 ingreso, se está haciendo una encuesta de prevención del suicidio, por ejemplo, y
2568 entonces desde hace dos años se está realizando eso y ha funcionado muy bien para
2569 determinar factor de riesgo. Entonces, combinando este diagnóstico de factor de
2570 riesgo a través de esta encuesta y dando el seguimiento con el apoyo de la gran
2571 psicóloga digamos, que se encuentra en la división, eso nos ha permitido actuar,
2572 digamos de iniciar lo que llaman el procedimiento (inaudible), que es un
2573 procedimiento de atención urgente, de atención psicológica y psiquiátrica urgente, en
2574 varios casos, por eso la importancia de contar efectivamente con este apoyo en la
2575 división. Este apoyo, de la psicóloga, digamos, de desarrollo estudiantil, y vamos a
2576 decir cuando hablamos de intervención hablamos de intervención de tres o cuatro
2577 por semestre, que es el nivel de intervención que tenemos. Entonces eso también nos
2578 indica que necesitamos para mantener eso, definitivamente necesitamos extender los
2579 horarios de atención a los estudiantes, pedir de tener, en lugar de tener solamente
2580 una psicóloga atendiendo a todo los estudiantes, tener al menos al menos dos 2



2581 personas que nos pueden nos pueden apoyar para dar seguimiento a todas las
2582 solicitudes y tener este papel preventivo que sí ha funcionado, ¿No?, pero digamos
2583 que eso lo tenemos que fortalecer. De manera muy puntual a tu pregunta,
2584 necesitamos extender efectivamente las horas de atención y el número de psicólogo
2585 o psicólogas que nos están ayudando hacer ese trabajo de seguimiento y de
2586 prevención. Con eso Leo, termine mi respuesta.

2587 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, David. Adelante, Óscar.

2588 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Si este con aras de dar cumplimiento cabal a nuestro
2589 acuerdo en el receso, le cedo la palabra a Jorge y después voy yo.

2590 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, adelante, Jorge.

2591 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Gracias. Bueno, pues primeramente felicidades a
2592 ambos candidatos, muchas gracias por su por su tiempo, y bueno, entonces aquí van
2593 mis preguntas, no sé si puedo hacer como una pregunta de una por una o todas juntas
2594 ¿No sé?, bueno ahí las van anotando y sino, pues las voy recordando.

2595 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Pues yo espero que no sean tan extensas para,
2596 obviamente cerrar la sesión relativamente pronto, por atención a todos, entonces si
2597 puedes condensarlas sería mejor para todos.

2598 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Ah, sí.

2599 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias.

2600 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Bueno, de hecho, las preguntas van para ambos
2601 candidatos. Entonces por ahí platicando con mis compañeros, que uno pues los va
2602 conociendo de las asesorías, de las ayudantías, pues uno conoce a mucha gente y
2603 pues también la SODAL te permite conocer a mucha gente, entonces, te permite
2604 relacionarte con todos los estudiantes de todas las carreras. Y entre esas pláticas pues
2605 nacen muchas, muchas inquietudes de todos los demás. Bueno de las que me
2606 considero que son muy importantes, pues aquí van algunas. Muchos de mis
2607 compañeros y compañeras tienen mucha inquietud en cuestión a al seguimiento del
2608 convenio que se firmó a principios de este año y más que nada porque les es muy
2609 importante estas cuestiones de la seguridad y el género, que es una lucha que
2610 actualmente es de gran relevancia y es sumamente importante, ¿No? ¿para qué? Para
2611 tener tanto una sociedad armónica tanto dentro como, bueno, en los alrededores de
2612 la división que por ahí han ocurrido varios incidentes de robos y agresiones hacia los
2613 mismos compañeros. Entonces quisiera conocer la opinión de ustedes en cuestión a
2614 cuáles serían las acciones o, eh, bueno, las acciones para darle seguimiento a estos
2615 convenios más que nada enfocados a la seguridad de género.



2616 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante Miguel.

2617 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Gracias Jorge, por la pregunta. Creo que hay un
2618 convenio firmado, (inaudible) se cumple porque se cumple; así como está la norma
2619 de la universidad, se cumple porque se cumple, pero no hay la menor duda en mi
2620 cabeza, yo creo que la de nadie, que si hay un convenio entre las autoridades y los
2621 estudiantes se tiene que cumplir. La pregunta interesante para mí es cómo lo
2622 monitoreas, que creo que por ahí a lo mejor es la incertidumbre que tienen. Y hay dos
2623 partes. La universidad formó estas comisiones de seguimiento de las políticas, ¿No?
2624 esto básicamente para las cuestiones de violencia de género, pero en general daría
2625 seguimiento a todo esto que plantean a nivel universitario, o sea, ya hay una
2626 reglamentación universitaria para ello, esa es la primera parte. Si eso está, se estaban
2627 conformando al inicio del año se vino esta situación de la pandemia, pero bueno, que
2628 hubo algunos problemas de algunos desacuerdos en esa parte, efectivamente los
2629 hubo. No toda la comunidad estudiantil estuvo de acuerdo en la conformación, yo
2630 creo que esa es una postura válida. Yo creo que un complemento a estas comisiones
2631 es la parte que viene de la comunidad. Ustedes son los que fueron, los afectados,
2632 ustedes fueron el motor de plantear estos acuerdos y yo creo que es necesario que
2633 haya también una contraparte que surja de ahí para que el monitoreo sea de ambas
2634 partes, es como que yo me evalué mi desempeño personal para todos los aspectos
2635 de mi vida, pues me voy a poner en principio, aunque sea crítico de mí mismo, pues
2636 me voy a ver con buenos ojos, ¿No?, entonces yo creo que es importante esas dos
2637 contrapartes, ese equilibrio, esa sustentabilidad que tanto he manejado.
2638 Efectivamente, y la norma dice que es lo que hay que hacer, pero este diálogo que
2639 digo que se tiene que mantener, aunque estas estructuras están, no quiero decir fuera
2640 de norma, pero no contempladas en la norma, deben existir. Porque yo puedo estar
2641 palomeando todo lo que se está haciendo ahí, y ustedes me pueden decir no,
2642 momento, aquí hay una palomita, pero el fin que se quería lograr con esa acción no se
2643 está logrando, hay que discutirlo para ver cómo se logra ese fin.

2644 Lo que tener bien claro es hay un fin para todo eso y lo que se firmó estos acuerdos
2645 es una manera de lograr ese fin. ¿Es la única manera? Posiblemente no, y en el camino
2646 puede ser no la manera más eficiente. Entonces, este tipo de acuerdos, este tipo de
2647 lineamientos, y es algo que no se los dije en el momento del foro, ¿No?, plantear
2648 acciones, sin haberlo comentado con la comunidad, puede llevar a que se
2649 compliquen las cosas un poco más. Entonces ese contrapeso siempre debe de existir,
2650 algo que te podría decir que me gustaría, independientemente de si estoy o no a cargo
2651 de la división, es que existieran esos, esa parte, ese monitoreo también por parte de
2652 la comunidad estudiantil y no es con la intención de que tratar de decirle a los otros
2653 lo están haciendo mal, simplemente una manera de retroalimentarnos, de no
2654 solamente quedarnos con lo que nosotros vemos, sino lo que ven la otra, la
2655 contraparte. Esa es la única manera de lograr esa riqueza que necesitamos. Esos



2656 puntos de vistas encontrados nos hacen crecer, esas discusiones respetuosas que
2657 tenemos que tener nos llevan a evolucionar como comunidad, y esa es la parte central
2658 de lo que yo creo que debe ser el proyecto de nuestros (inaudible), esos elementos
2659 del plan, y lo podemos aplicar a un montón de los aspectos de la vida, de la vida
2660 académica y de la vida social y cotidiana de la división, los pongamos o no de manera
2661 precisa es una manera de atacar y de atender a estas situaciones, por más ajenas que
2662 parezca, creo que es un buen algoritmo, así. Gracias.

2663 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno, pues no, no sé si tengas algo más que
2664 preguntar, Jorge.

2665 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Sí, es que son cuatro preguntas.

2666 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Trata de resumirlas en dos, quizá, por favor, sino nos
2667 vamos a ir muy, muy tarde. Gracias.

2668 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Oh, rayos.

2669 Otras de las situaciones que inquietaba muchos de mis compañeros y en cuestión a
2670 los compañeros de la Licenciatura en Ingeniería Química, era que estaban teniendo
2671 como muchos problemas en las materias estas, que eran de matemáticas avanzadas
2672 y que por cuestiones de que algunas algunos cursos no se tomaban su tronco común
2673 con las demás licenciaturas y estaban teniendo pues, inconformidad en su plan de
2674 estudios y los conlleva a tener problemas a lo largo... Bueno, para ser específico en
2675 tercer semestre, de cuarto semestre en adelante empiezan a tener problemas, porque
2676 hay cursos que no he, pues no llevan ¿No? Y era alguna también de las inquietudes
2677 que algunos compañeros me mencionaba y pues creo que es importante, porque
2678 pues si ellos dicen aquí estoy teniendo problemas, pues obviamente esto conlleva a
2679 que haya índice de reprobación y puede ser lo que nadie quiere, todo el mundo,
2680 quisiera que todo mundo aprendieran de una manera, pues, de la mejor manera
2681 posible, y qué mejor manera, que dándole las herramientas necesarias para que
2682 puedan defenderse ante ciertos cursos, ¿No?, esto sería la otra cuestión.

2683 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Miguel, tienes respuesta para esto.

2684 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Disculpen el tiempo porque te voy a platicar la razón
2685 por la que ocurre y la que yo considero que es la solución, cuando nos sentamos
2686 porque me tocó ser parte del comité que reestructuró los programas a este nuevo
2687 modelo que tenemos actualmente. A mí me tocó con la carrera de física, de otros
2688 colegas en Ingeniería Física, Ingeniería Química, Ingeniería Biomédica. En todo ese
2689 proceso tenías que plantear cuáles eran las materias básicas que todos los
2690 estudiantes de la DCI tenían que llevar, de esos son nueve, actualmente, una materia
2691 que no se integró, fue cálculo diferencial, que es una de las que te has de estar
2692 refiriendo en caso de los alumnos de Ingeniería Química, y esa fue una decisión que



2693 tuvieron el grupo que estaba desarrollando la Licenciatura en Química. Decir no, no
2694 es necesario que se lleve, porque van a llevar el curso de Matemática Superiores,
2695 bueno, otro digamos, para un físico tienen que llevar cálculo; para un ingeniero físico
2696 tiene que llevar cálculo también diferencial; para un ingeniero biomédico tienen un
2697 cálculo diferencial, entonces fue una decisión que se tomó en ese momento y no hay
2698 que juzgarlos fuertemente, porque originalmente la carrera de Química tenía un
2699 montón de materias, se sobrepasaba como un 30, 40 por ciento del máximo de
2700 créditos que se podían tener, entonces tenían que cortar y ese fue el primer ejercicio,
2701 esa fue una materia, ¿Cuál era el problema? O ¿Cuál es el problema? que no llevas
2702 cálculo diferencial y el siguiente semestre llevas ecuaciones diferenciales, cálculo de
2703 varias variables, y entonces te falta formación. Otra materia que no está ahí es álgebra
2704 lineal, ¿Sí?, fundamental a mi juicio muy personal y no lo tomes, no lo vayas a tomar,
2705 así como una cosa agresiva, creo que todos los ingenieros tienen que saber álgebra
2706 lineal y más alguien que va a aplicar cosas, que va a tener que ver algo de
2707 investigación de operaciones, optimización, cosas de estilo, pues lo tienen que saber.
2708 Entonces eso fue... Otra materia también complicada es la materia de termodinámica,
2709 porque se lleva creo que, ellos lo llevan en tercer semestre y los físicos en quinto, y
2710 claramente ya tienes alguien que no solamente tiene más tiempo en la escuela, tiene
2711 mayor madurez en estas actividades, en estas materias, pero aparte llevó más
2712 materias de matemáticas y de física, porque tampoco los químicos llevan mecánica
2713 clásica. Entonces, al menos hay tres materias fundamentales, a mi juicio, yo no soy
2714 experto en ingeniería química, que en este momento el comité que estaba
2715 participando decidió que Química no lo debería llevar, entonces, ¿Qué viene? se
2716 quiere resolver, pues la única manera de llenar un hueco en conocimiento que se
2717 tiene, pues es enseñando o tomando esa materia para cubrir ese hueco. Entonces hay
2718 un proceso de reestructuración de los programas que está en camino y que ahí se
2719 tienen que atender, y esa es la manera. Hay que atender, o sea, está muy clara y está
2720 identificado el problema y excelente que los estudiantes se hayan dado cuenta.
2721 Entonces viene la parte dos, que es incorporar, y de nuevo regreso a lo mismo, el
2722 diálogo ahí está el diálogo, Ya lo pusiste sobre la mesa aquí, lo tienen que poner sobre
2723 la mesa a nivel de la división, para que esas carencias que ellos perciben, si son reales,
2724 se integren. Y yo creo que son reales, se integren a los nuevos programas y se atiendan.
2725 Puede ser con una nueva materia, puede ser algo como diferenciar los cursos que
2726 están... llevan explícitamente, voy a diferenciar el curso de termodinámica de físicos,
2727 con el de ingeniería química y esa es otra opción. Hay varias opciones que se pueden
2728 manejar, pero se tienen que atender, incorporarse, socializarse, incorporarse y
2729 eventualmente pasan por la reglamentación de los consejos para que ya se
2730 implementen en los programas de estudio. Ese el procedimiento, existe dentro de la
2731 división y simplemente que hay que echarlo a andar, yo creo que ya está... yo espero
2732 que esté tratando de atender, y si entiendo mucho, fue una de las discusiones que yo



- 2733 tuve en ese momento, de que no podíamos dejarlos con esos huecos, por lo que venia
2734 más adelante. Gracias.
- 2735 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. David.
- 2736 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Gracias, entonces, voy a responder a las dos
2737 preguntas, ¿es correcto Leo?
- 2738 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, por favor.
- 2739 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí. Entonces, la primera pregunta sobre el
2740 seguimiento del convenio de 2019, definitivamente, de hecho, está en mi proyecto,
2741 que se va a dar a un seguimiento, digamos a la letra, ¿No?, diremos, y más allá de eso,
2742 yo creo que debemos el convenio de 2019 es un punto, es un punto de inicio, es decir,
2743 es parte de un trabajo un poco lo que yo comente en la presentación, la cuestión de
2744 la seguridad, la cuestión de la cuestión de género es una problemática que nos tocó
2745 enfrentar desde que llegamos a la dirección. La cuestión que se mencionó sobre los
2746 robos internos no se relaciona afuera de la de la División, no es algo que apareció de
2747 repente en 2019, es algo que tuvimos que enfrentar desde 2016, y el compromiso es
2748 claro que vamos a darle seguimiento de manera no solamente muy puntual, pero
2749 también vamos a ir más allá, de lo que yo diría, más allá de la letra, en el espíritu del
2750 acuerdo, es decir, con el tiempo avanzando se va presentar nuevos problemas,
2751 nuevos problemas de seguridad; la misma seguridad en el estado, en el municipio, va
2752 cambiando, entonces vamos a tener que ser muy atento de dar, no solamente de
2753 cumplir, de poner la paloma a los puntos del convenio, pero dar ese seguimiento para
2754 adaptar, adecuar las soluciones que en su momento propusimos, para ver que
2755 tenemos que cambiar en esas soluciones para seguir protegiendo a nuestra
2756 comunidad, y añadíamos, estoy pensando de manera muy directa la cuestión del
2757 transporte, el transporte, digamos universitario, digamos el San Jerónimo la división
2758 con sus horarios, vamos a tener que también evaluar eso en comunicación con la
2759 comunidad estudiantil, para determinar cuál es el mejor uso y cuáles son las
2760 necesidades de la seguridad que se tienen para llegar a la división, digamos esta
2761 parte del seguimiento, yo diría que en el convenio hay tres partes. Una parte es algo
2762 que la misma división podía gestionar en término de inversión y de infraestructura, por
2763 ejemplo. Eso ya está hecho o está en camino, digamos, lo que nos quedó allá
2764 pendiente es la adecuación de la puerta trasera, lo que pasó es que, para poder
2765 conectar el video, digamos para que lo pueden revisar los mismos estudiantes,
2766 perdón, los mismos vigilantes que están allá en la caseta, necesitamos un sistema de
2767 cableado, lo que aumenta el precio, está previsto para eso en el POA del 2021, ya la
2768 reparación de la malla superior vieron que ya inició las talas, unas podas de los
2769 árboles, para permitir justamente la conexión de la malla, digamos que se encuentran
2770 el muro del perímetro, también se va aumentar el número de cámaras de seguridad,
2771 que va a dar sobre el perímetro exterior, ¿No?, digamos lo que es de la división ya está,



2772 hecho o está en proceso de realización, pero con este punto que vamos a tener que
2773 ver, cómo podemos seguir mejorando esta atención a esos problemas, en la segunda
2774 parte que es la parte de gestión, ante otra instancia, que en este caso es el municipio,
2775 tanto por el patrullaje de la zona que por el cambio de iluminación. Tenemos un lugar
2776 que es de alto peligrosidad, vamos a decir en la división cuando uno sale de la división,
2777 es la vuelta que está abajo del CIO, porque digamos no hay nada, la iluminación es
2778 baja, no hay casas al frente, entonces es un lugar donde los asaltantes se pueden
2779 esconder fácilmente, atrás de los árboles, pequeños árboles que hay y esperar que
2780 pasan, un integrante de nuestra comunidad y es el paso, el paso más corto para llegar
2781 a la bajada a la parada de autobús que se encuentra en el Saavedra. Entonces por
2782 esta parte estamos trabajando con infraestructura para instalar una cámara quedaría
2783 sobre eso y que sea de vigilada desde el campus donde están en el (inaudible), el
2784 campus está en comunicación tanto con el C4 que con el C5 el C5 es estatales y 4 es
2785 el municipal, para poder en un caso de emergencia poder enviar las patrullas
2786 necesario, pero, digamos eso sería en la parte de gestión en lo cual nosotros
2787 dependemos de la otra instancia que en este caso es el municipio, en lo cual también
2788 pedimos el cambio de todas las luces que se encuentran el Loma del bosque para
2789 poner las luces se de tipo led que con mayor intensidad, porque efectivamente dimos
2790 todo la parte perimetral del frente de la división sí tiene déficit de luz a la noche, ¿No?,
2791 y ahorita que vamos a entrar en el periodo con el horario de invierno tenemos que
2792 cuidar toda esa parte porque vamos a estar más expuesto. La tercera parte del
2793 convenio es en relación a la violencia de género y la manera de prevenir, es claro que
2794 hubo, de hecho, muchas de las ideas que están plasmadas allá, son ideas que al final
2795 es se están retomando también a nivel de rectoría general. Es claro que tuvimos un
2796 poco de la pandemia ha retrasado un poco el trabajo práctico de esas comisiones,
2797 pero, efectivamente digamos, también en el convenio se mencionan el apoyo de un
2798 UG género. El titular de UG género que se nombró apenas se terminó el proceso de
2799 nombramiento de los titulares de UG género, apenas en julio de este año, eso era
2800 parte del convenio que se había firmado con Rectoría General en Guanajuato.
2801 Entonces, en ese momento sí tenemos todos los elementos y efectivamente vamos a
2802 retomar esta obligación, ver lo que nosotros podemos hacer como división, adentro
2803 del marco institucional hay una coordinación de corresponsabilidad social que formó
2804 el Consejo General, que también tiene, digamos, nos puede ayudar para coordinar los
2805 esfuerzos. Yo creo que la verdad es muy importante, digamos, que esta parte de
2806 coordinación de todos los esfuerzos en la misma dirección nos va a permitir tener
2807 acceso a más recursos, y no estoy hablando solamente de recursos financieros, estoy
2808 hablando también de recursos humanos, una parte importante, digamos, del del
2809 trabajo de preparación que estamos hacer por la cuestión de género es de
2810 sensibilización y capacitación de todos, es decir, del personal auxiliar de servicios, del
2811 personal administrativo, del personal académico, de los estudiantes de toda la
2812 comunidad en lo general, para entender lo que lo que realmente significa perspectiva



2813 de género y cuál es el punto en el cual tenemos que dejar afuera cualquier forma de
2814 violencia y de un sentido que nosotros tenemos que ser los... y lo voy a decir
2815 literalmente los apóstoles, una vez que salimos de la de la división de la Universidad,
2816 de la tolerancia y de esta lucha contra la violencia de género y la igualdad de género.
2817 Y también vimos la complejidad que eso genera, porque no es solamente el respeto
2818 de los derechos mujeres, hombres también, es el respeto de los derechos de toda la
2819 comunidad LGBTI, por ejemplo, ¿No?, pero digamos, en la cual tenemos que ser muy,
2820 muy incluyente y ¿No?, digamos, el convenio finalmente sí lo vamos a hacer y yo creo
2821 que como siempre lo ha hecho la división, vamos probablemente a adelantarnos a
2822 proponer solución, que después probablemente nos van a copiar. Pero qué bueno si
2823 nos copian las cosas que hacemos bien y que si eso puede ayudar a resolver o mejorar
2824 la situación en toda la universidad.

2825 Sobre, la pregunta sobre el curso de matemática en la carrera de Ingeniería Química,
2826 hay algo como director de división tenemos que estar muy claro, es decir un director
2827 de división no va a ser experto en todas las áreas del conocimiento, es decir, quizás si
2828 uno me pregunta como físico cómo debería llevarse así el programa de física ahí si te
2829 voy a decir mi opinión, yo me considero como un experto porque soy físico. En el caso
2830 de ingeniería química definitivamente, diríamos, o también el caso de ingeniería física
2831 o ingeniería química es muy importante el trabajo de los comités de expertos que es
2832 el comité académico. Entonces quién tiene que decidir si es necesario o no la
2833 introducción de esas materias, es el comité de expertos, digamos, que es responsable;
2834 ese comité académico es responsable de la calidad del programa educativo.
2835 Entonces, pero lo que puede hacer como director es definitivamente, llevar la
2836 pregunta, ¿No?, llevar la pregunta al comité académico y plantear la inquietud y los
2837 problemas. El trabajo del comité académico es revisar a cada... Es una revisión
2838 permanente del plan de estudios digamos, ese es el logro principal de la nueva
2839 normatividad de 2019, es el hecho que la evaluación del diseño curricular, la
2840 evaluación del programa es una evaluación permanente y en el sentido primero, ¿No?,
2841 real, entonces, ese trabajo, de hecho, en ese momento sería muy bueno de llevarlo al
2842 comité, al comité académico, esa preocupación, porque van a estar trabajando sobre
2843 la acreditación que se tiene que realizar para Ingeniería química para 2021 y que toman
2844 en cuenta esta parte, digamos, hacer el análisis efectivamente de los recursos con
2845 mayor deserción y mayor reprobación y ver si eso determina el impacto que el hecho
2846 que esos cursos se quitaron tuvo que tener sobre esos indicadores, digamos. Por eso
2847 digamos, en un sentido mi respuesta va en dos sentidos ¿No?, primero ¿Quiénes son
2848 los encargados, los expertos en cada carrera? Es el comité académico, el comité
2849 académico digamos, y eso es algo que como director siempre estuvo muy cuidadoso
2850 a respetar la opinión de los expertos en los diferentes programas académico, en lo
2851 cual son ellos, los químicos, bioquímicos que tienen que tomar la decisión si
2852 consideran pertinente o no la inclusión de nueva materia o de hacer los cambios. Y la
2853 segunda fase de respuesta es sí yo me comprometo, definitivamente a llevar esta



2854 inquietud al Comité Académico para platearlo. De hecho, es muy importante. Y sí es
2855 algo que vamos a promover con los comité académicos, es que vayan realizando
2856 encuesta, encuesta con los estudiantes de sus carreras para tener, conocer la
2857 percepción que los que los estudiantes tienen sobre la (inaudible) de su programa es
2858 algo que hacen de los organismos acreditadores, de hecho, por eso los organismos
2859 acreditadores se reúnen con los estudiantes justamente para conocer sus
2860 inquietudes, preocupaciones, etcétera. Pero claramente sería mucho mejor que
2861 nosotros atender eso desde un inicio, entonces en el caso de los comité académicos
2862 hay dos maneras para fortalecerlo. Uno es a través de este trabajo, digamos de este
2863 trabajo encuesta que se puede realizar con el apoyo del coordinador del programa,
2864 de los estudiantes para pasar esta información, está sensibilización de los estudiantes
2865 en relación a su plan de estudios. La segunda también es e incluir externos a los
2866 comités seguimiento es decir, por ejemplo en el caso de química, ingeniería química
2867 sustentable, incluir ingenieros químicos quizá con un enfoque de sustentabilidad, de
2868 tal manera que ellos trabajando en la en la industria, vamos a decir que ellos nos
2869 pueden ayudar, nos pueden a determinar realmente cuáles son las necesidades del
2870 mundo laboral de la industria en términos de su formación y a partir de eso determinar
2871 efectivamente, hacer las adecuaciones necesarias en el comité académico. Eso sería,
2872 digamos, los principales puntos, en relación a tus dos preguntas.

2873 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, David.

2874 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: ¿Puedo plantear una última? doctor Leonardo.

2875 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, adelante.

2876 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Bueno, igual es para los dos. Otro aspecto que creo
2877 que es importante es esta cuestión de que los (inaudible) dejen de pensar tanto en
2878 numeritos y letras, o sea, en que tengan su espacio para una, recreatividad, ¿No? se
2879 despejen la mente y uno de los espacios, el espacio más grande que tenemos en la
2880 DCI es la canchita donde la gente va a jugar futbol, bailan, los organizamos los rallys,
2881 y pues es importante que sería bueno, a mi punto de vista y como lo he platicado con
2882 algunos compañeros, creo que es importante que esa área este en las mejores
2883 condiciones posibles, por ejemplo, es cuestión, es común en todos y me incluyo,
2884 todos cruzamos y nos vamos por el caminito corto que es alrededor de la canchita en
2885 vez de bajar, entonces, ah bueno, aparte de que la gente lo circula, pues de repente
2886 estamos los estudiantes echándole porras a los que están jugando o cuestiones de
2887 esas ¿No?, entonces, creo que sería importante para evitar cualquier tipo de accidente
2888 que esa vía estuviera en unas buenas condiciones, de arreglar algún tipo de banquetta
2889 alrededor de ella, para que los estudiantes circulen y hasta tuvieras un fin, un doble
2890 fino que también tal vez por ahí se podría hacer algún camino para las personas con
2891 discapacidad que van a ver a sus... cuando van a hacer las presentaciones de tesis, y
2892 pues, ese sería un camino viable en vez de que fueran por las escaleras, donde da



2893 dificultad y pues a veces el camino está más largo. Entonces quisiera conocer si
2894 ustedes que opinan sobre esta cuestión de, pues que esa área esté en las mejores
2895 condiciones y también darle su fin para las personas que tienen una discapacidad
2896 ¿No? o sea, sería como la cuestión.

2897 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Bueno Miguel

2898 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Bueno, digo con respecto a lo de discapacidad, pues,
2899 definitivamente, ¿No?, estamos en un cerro, nunca se planeó, las primeras rampas que
2900 se recuerdo que se hicieron fue por iniciativa de Gustavo, Gustavo me dijo, sacamos
2901 dinero del departamento para construir una rampa amarilla, no sé si te tocó verla,
2902 estaba a un lado del D, porque en esta época tuvimos estudiantes que tenían silla de
2903 ruedas. Después nos regalaron, un como robot, pero un aditamento para que la silla
2904 de ruedas pudiera bajar, este, (inaudible), entonces ese es un problema y se avienta
2905 todo un planteamiento integral, y si ayudaría definitivamente tener un camino
2906 alrededor de la cancha. Ahora, respecto a la cancha y el área de esparcimiento, no
2907 sólo, no me quedaría con la cancha nada más, es nomas necesario ir a la división y ver
2908 las condiciones de nuestras áreas verdes, necesitan arreglar todas, a un lado del
2909 edificio C había un pequeño espacio, ahorita está seco el pasto donde (inaudible)
2910 arreglado para que la gente este pudiera sentarse. Hace tiempo 2009, más o menos
2911 cuando empezamos a definir el campus o la división como un lugar libre de humo,
2912 antes de que se haga ese punto, había áreas de fumadores para que se mantuvieran
2913 al margen, por ejemplo, uno del B, atrás de la biblioteca, ahí había un área, se arreglaba
2914 el pasto, estaban, había sillas para que la gente se sentara y todo, y en general, ¿No?,
2915 Entre el edificio C y el D, esa parte de esa área verde se mantenía bastante bien, hace
2916 muchos años se desazolvo el río porque se desbordaba y se inundaba, la parte a un
2917 lado de en la cafetería. Entonces todo esto implica un mantenimiento continuo, ¿Sí?,
2918 todos los años se debería tener en el periodo de vacaciones una estrategia de
2919 mantenimiento de todas las instalaciones, eso de entrada, además de manera
2920 continua se tienen que estar limpiando el pasto, cortándose, manteniendo las áreas
2921 más adecuadas, porque no solamente es la cancha, como tú dices, es la más grande,
2922 y es la emblemática, si quieres; pero hay un montón que no están en las condiciones
2923 que ayudarían a otros a que se reúnan, a que tal convivencia, de nuevo, a un lado de
2924 la cafetería, son zonas que necesitan acciones que no creo que sean demasiado caras;
2925 destinar un poco de presupuesto ahorita tendría que hacer tal vez un poco de
2926 emergencia, ahorita claramente con el tiempo que no hemos ido ahí, pues la hierba
2927 está mucho más alta y hay que acordarnos, que eso no nomás es que se vea feo y
2928 que no tenga donde sentarse. Se acabaron las lluvias, esa hierba se va a secar, hierba
2929 que mide 50 centímetros de alto, que se seca, puede provocar incendios, entonces
2930 todas esas cosas tienen que estar atendiendo con tiempo. Tener programas en el que
2931 se haga continua. Mi respuesta corta. Sí, definitivamente se tiene que mantener la
2932 cancha para convivencia de los estudiantes, pero agrégale, no solamente la cancha,



2933 sino todo el resto de las instalaciones. Que podríamos construir más cosas,
2934 efectivamente, pero hay que recordar que viene esta etapa complicada, que tenemos
2935 ya necesidad de terminar de construir el G de otras áreas. Y entre esas áreas que no
2936 son de esparcimiento, pero ocupan una intervención inmediata es la biblioteca. Esa
2937 biblioteca se diseñó cuando había 250, 300 estudiantes, ahorita hay 870,
2938 definitivamente no es suficiente. Entonces son muchas de las necesidades que se
2939 tienen que atender, y pues como se vaya, pudiendo se van haciendo ahora, en
2940 particular a tu pregunta de las área de esparcimiento de áreas de convivio, pues
2941 definitivamente, yo creo que eso ni siquiera debería haber la menor duda de que se
2942 tienen que mantener. Ahora podemos todavía pensar un poquito fuera (inaudible)
2943 podemos ir a las instalaciones del DECAT, había una cancha que también se puede
2944 habilitar. Obviamente no van a estar allá por los estudiantes, pero podemos tener algo
2945 extra que complemente esta parte. Entonces, lo que hay que hacer es ver cómo todas
2946 las áreas disponibles para los estudiantes se pueden utilizar al menor costo posible.
2947 De nuevo, un proceso de optimización de recursos.

2948 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, Miguel. David.
2949 Tu micrófono.

2950 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: No se escucha doctor.

2951 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Sí, sí, es claro que es una necesidad de tener zona
2952 recreativa y hemos en la división es claro que los espacios son muy contados y
2953 diríamos tenemos que aprovechar de todos los espacios disponible en la cancha y
2954 todos los demás que se podemos acondicionar, de hecho, algo que está previsto, de
2955 hecho estaba previsto por este semestre, nada más que la pandemia no nos permitió,
2956 digamos de finalizarlo, es la construcción de un segundo piso en la cafetería, en lo
2957 cual el objetivo de este proyecto es tener una estructura similar a lo que es esta en la
2958 extensión de biblioteca digamos algo no completamente cerrado que te permite una
2959 (inaudible) fácil, digamos, en lo cual se va a poder usar como un espacio para realizar
2960 las actividades de yoga, de las actividades de que propone desarrollo estudiantil. Y
2961 también las actividades de los grupos organizados, ¿No? digamos que en este
2962 momento disponen solamente del espacio que está en desarrollo estudiantil, que está
2963 bien, pero es limitado por el número de estudiantes que tenemos. Entonces, vamos a
2964 decir, eso nos permitirá, nos va a permitir de atender un poco más, y el mantenimiento
2965 de la cancha es muy importante, es algo que, como haríamos, nos costó trabajo de
2966 conseguir los recursos para que pongan el pasto, vamos a decir, para poder usarlo
2967 porque antes era realmente un polvorín, digamos entonces si uno jugaba y no tenía
2968 alergia terminaba con la alergia al polvo, nada más para jugar. Entonces, bueno,
2969 tenemos eso es claro, digamos que es un es un trabajo y hay varias áreas que tenemos
2970 que arreglar. Los pasillos efectivamente alrededor, las mismas mallas que está
2971 alrededor, cuántas pelotas se ponchan, cuánto pegan sobre la malla, mínimo, cada



2972 rato lo tenemos que arreglar. Si esos son parte de los trabajos de mantenimiento que
2973 tenemos que hay que pedir en prioridad, guardando en el proyecto que yo creo que
2974 hay que tomar a la letra lo que el rector general nos comentó, digamos, en su última
2975 visita en la división, cuando le enseñamos la cancha que necesitamos una inversión,
2976 de hecho no es una inversión realmente muy costosa, estamos hablando hasta tres
2977 o cuatro millones de pesos, que creemos que es algo factible, digamos, de
2978 transformar nuestra cancha en una, un espacio multideportivo, diríamos una cancha
2979 polideportiva, de tal manera y con un techo en forma de vela, digamos que permitiría,
2980 protegernos también del sol o de la lluvia, dependiendo del (inaudible). Esta solución,
2981 es una solución a mediano largo plazo, que va a depender también de las condiciones,
2982 la buena noticia es que efectivamente con el crecimiento de matrícula tuvimos la
2983 justificación, digamos, existe la voluntad de parte del rector general de apoyarnos en
2984 el desarrollo integral del estudiante, existe, digamos, nada más hay que ver cómo,
2985 cuál va a ser la situación del del próximo año a nivel económico para poder ver,
2986 establecer un calendario para este proyecto que esperamos, digamos, en caso de
2987 conseguir los recursos es algo que se puede hacer uno y dos años, ¿No?, más o
2988 menos, y, pero eso no significa de descuidar, eso está muy bien, de tener este
2989 proyecto, pero, en otro tiempo tenemos que atender esos espacios, cuidar,
2990 efectivamente, el mantenimiento del pasto que no es trivial, porque no tenemos
2991 tampoco el jardinero, y la cuestión del mantenimiento, de las, del riego por ejemplo,
2992 es un problema constante. El riego del pasto, digamos, a cada rato se descompone.
2993 Entonces si eso es un trabajo definitivamente constante. Esperamos que durante esta
2994 temporada que se quedó durante varios meses sin uso; se dejó las instrucciones
2995 efectivamente a los vigilantes y al personal de mantenimiento, de seguir regando el
2996 pasto cuando lo necesita, para permitirlo que se fortalezca para que cuando
2997 regresemos a actividad presencial ya podemos usarlo. En principio el tipo de pasto
2998 que se hizo era un pasto resistente, echo para poder aguantar varios partidos al día,
2999 pero, claramente se necesitaba el riego en la noche, para poder recuperarse.
3000 Entonces, allá tenemos una dificultad que es propia de la zona, es que falla el agua
3001 de manera muy seguida y en particular en las noches, entonces cuanto falla el agua,
3002 la bomba no se prende y automáticamente significa que... y esencialmente el
3003 programador del riego se descompone, entonces, es parte de los problemas muy
3004 práctico que uno tiene que atender para resolver eso. Pero, sí, definitivamente
3005 tenemos que trabajar en esos dos aspectos; cambiar la malla que es alrededor de la
3006 cancha, asegurarse que el pasto está en buena calidad, digamos, porque vamos a
3007 decir, el tiempo que se quedó como polvorín, hubo una erosión muy fuerte de la
3008 cancha, entonces todo lo que eran las piedras que estaban abajo que forman la base,
3009 digamos de la cancha, empezaron a salir, con el riesgo de accidente que eso conlleva,
3010 si alguien jugando se pega, se pega a eso o se cae sobre esas esas rocas ¿No?,
3011 entonces la instalación del pasto permitió recuperar algo de esa erosión. Bien, pues
3012 es muy importante de mantener este pasto en un buen estado. Y claramente tenemos



3013 que cuidar, y quizás allá hacer también un poco de educación cívica, es decir, este
3014 corto que a veces usamos para alrededor de la malla, quizás no... recomendar de no
3015 usarlo, porque es arriesgado, incluyendo por alguien caminando, digamos, es decir,
3016 de vez en cuando, tiene piedras, tiene hoyos, tiene hoyos de ardillas, por ejemplo, y
3017 que por lo tanto es un espacio de, espacio de la caminata, que está al lado de la malla
3018 donde no deberíamos usarlo, y yo creo que debemos hacer quizás un esfuerzo de
3019 cívico para no usarlo, digamos, y eso nos permite de evitar, efectivamente, mucho,
3020 mucha dificultad.

3021 La cuestión sobre la discapacidad es cierto, que es que es una cuestión muy
3022 importante. Tuvimos un avance, mantenemos el acceso a la puerta trasera, por
3023 ejemplo, metimos un proyecto de para organizar, digamos, para poner un acceso a
3024 través de donde están a lo que llamamos el museo, atrás del auditorio para dar un
3025 acceso a las personas discapacidad hasta el auditorio. Bueno, desafortunadamente el
3026 costo es muy elevado porque como es roca dura casi lo que vas a tener que usar
3027 explosivo para quitar la roca, entonces estamos hablando de un costo casi de un
3028 millón de pesos para hacer la rampa de acceso de la entrada, de la segunda entrada,
3029 digamos, que está cerca a la calle que está al lado del edificio B para tener acceso de
3030 allá hasta la entrada de lo que llamamos el museo, y dar acceso directo a al auditorio.
3031 Los proyectos existen cada vez que se puede se toca a las puertas para conseguir el
3032 financiamiento adecuado, pero, definitivamente tenemos que ir, vamos resolviendo,
3033 avanzando en eso, pues según los apoyos financieros que nos llegan, pero, sí están
3034 contemplados esos dos, esos dos proyectos.

3035 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias, David.

3036 Bueno, pues, por último, Óscar, a ver si es breve tu pregunta, Óscar.

3037 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí. Gracias, Leo. Muchas gracias a los candidatos por
3038 seguir aquí y a todos los miembros del Consejo, voy... Tengo todavía muchas
3039 preguntas, pero bueno, entonces hay que elegir una, voy a elegir una que a mi opinión
3040 creo que nos puede, nos puede decir mucho de los candidatos aquí presentes y es la
3041 misma pregunta para ambos, pero en contextos diferentes. Entonces permitanme
3042 contextualizar rápidamente para cada uno de ellos. Para Miguel, una de las principales
3043 fortalezas de tu candidatura es la experiencia en diferentes puestos administrativos
3044 dentro de la división. Has tenido desde la coordinación de la biblioteca, hasta la
3045 dirección de un departamento y cosas ahí que involucran más la oportunidad de
3046 convivir con mucha gente y con muchos entornos. En base a esa experiencia, a mí me
3047 preocupa que hasta la fecha no nos hayas comentado, y bueno, a lo mejor no tenías
3048 por qué, entonces aprovecho para preguntarlo, ¿Cuáles son los errores que has
3049 cometido en todos, en todo este tiempo? ¿Qué errores tu identificas en este momento
3050 que hayas cometido y cómo los resolverías ahora?, ¿Qué errores cometiste?, ¿Cuál
3051 fue la línea de aprendizaje? En este entorno, la misma pregunta, pero en diferente



3052 contexto para David. Una de tus principales virtudes como candidato para esta
3053 ocasión es, por supuesto, la experiencia que ya tienes en estos cuatro años como
3054 director de la División, que sin duda te han permitido pasar la etapa de la curva de
3055 aprendizaje, sin embargo, en ese tiempo, también me preocupa mucho una cosa,
3056 constantemente, ante cualquier crítica que recibes, nunca has reconocido que tienes
3057 alguna culpa en lo que se te critica. Siempre recurres a la culpabilidad hacia otras
3058 personas u órganos colegiados o grupo de académicos o instituciones, por decir algún
3059 ejemplo, el reciente es el programa de doctorado que se le ha quitado la cátedra
3060 internacional y donde nuevamente nos has dicho que todos los indicadores son
3061 buenos, pero que fue la evaluación de los propios evaluadores de Conacyt que
3062 hicieron un mal papel, aunado a otras cosas que ya no voy a ahondar. Entonces la
3063 pregunta concreta es la misma. Quiero que nos comentes aquí, ante el Pleno, ¿Cuáles
3064 han sido los errores que a tu juicio has cometido en estos cuatro años y de qué manera
3065 podrías evitarlos en los siguientes cuatro? Gracias.

3066 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si Miguel, adelante.

3067 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Ok, pues han sido un montón de errores, ¿No? y no
3068 sé, si los he, si de todos he aprendido en la manera en que se debería, pero, puedo
3069 comentarte algunos, o sea, efectivamente, cuando empecé en esta cuestión de
3070 participar en la vida colegiada y en la gestión de la división, que creo que la primera
3071 parte, va a sonar mal, pero este es sentimentalismo natural que tenemos, ¿No? nos
3072 preocupamos más veces de cosas que no, no es que no sean importantes, pero que
3073 en esta imagen grande de las cosas, tal vez no eran tan relevantes. Entonces me
3074 preocupaba demasiado en atender cosas muy pequeñas, desatendiendo el
3075 panorama completo, esa mi primera parte, esa inexperiencia. La segunda, uno de los
3076 errores que lo debo aceptar, algunas veces tomaba acciones preocupándome desde
3077 ¿Qué es lo que va a pensar la comunidad?, y a veces había que tomar decisiones
3078 difíciles; que no es que las haya evadido, porque al final se tomaron y se hicieron, y
3079 afortunadamente hasta ahorita creo que ninguna (inaudible) algo negativo. Creo que
3080 la primera etapa fue puesta de dedicarme en cosas puntuales perdiendo un poco el
3081 panorama grande, y eso sí lo he ido medio resolviendo con el tiempo. Una que es
3082 tradicional y a mí me pasó, yo creo que nos pasa a todos, es el no saber decir no, es
3083 bien importante saber decir no en algún momento, y eso me tomó mucho tiempo
3084 aprender, entonces, eso hacía que cosas sencillas, por no decir no, no le pudiera
3085 dedicar con la misma intensidad a dos o tres cosas; lo tenía que dividir el esfuerzo en
3086 cinco o seis o siete, y eso afecta a otros aspectos de mi desarrollo profesional y de
3087 nuevo, afortunadamente, y los testigos serán las personas que estuvieron allá a mi
3088 alrededor, si esas acciones que tomé les perjudicaron o no, pero fue algo que me fue
3089 difícil decir no, creo que lo he ido mejorando con el tiempo. En particular, esas dos
3090 donde digo bueno, pues ya decidí, si lo hice mal, no fue con intención de hacerlo mal,
3091 y quien me pida cuentas, pues se lo daré, y se lo daré con toda la honestidad que



3092 siempre lo trato de hacer. Entonces, esas son dos cosas que fueron, que fueron muy,
3093 muy complicadas, que fueron errores, el tratar de atender más cosas de las que era,
3094 que era necesario. Y eso es una... Eso está un poco relacionado con el no saber, en
3095 algunas ocasiones, deslindar actividades para que otras personas se ocupen.
3096 Entonces todo este tiempo que me llevó de participar en los diferentes comités, pues,
3097 como que te va generando esa pequeña coraza donde dices, bueno, pues esta no es
3098 mi responsabilidad, me encantaría atenderlo y es una cosa que me gustaría irme por
3099 ahí, pero en este momento no es mi responsabilidad, y tratar de buscar a la persona
3100 adecuada que lo pueda atender. Con el tiempo también aprendí que... Yo creo que
3101 eso, eso digo, yo creo que a todos les pasa, pero en mi caso, cuando estaba en una
3102 situación donde tenía que tomar una decisión y platicar con la gente, pues había
3103 diferencias de opinión, y a veces, aunque no reaccionaba de manera personal, me lo
3104 tomaba un poco personal, decía, ¡ichin! es que este cuate ¿por qué me dice esto? ¿Por
3105 qué me dicen esto?, No actuaba en consecuencia a esta actitud, eso siempre lo hablo,
3106 lo logré evitar, pero con el tiempo aprendí que las diferencias de opiniones, las
3107 discrepancias y a veces discusiones un poco más acaloradas, no significaban que
3108 hubiera una diferencia personal entre los dos, simplemente una diferencia de opinión.
3109 Y entonces son cosas que a lo mejor dirán, ¡ah! nomás está escogiendo las que no
3110 suenan mal, o las que no suenan feo, pero son cosas que me fueron orillando a mi
3111 forma de proceder con la gente. Y que ha llevado a que tomé ciertos aspectos como
3112 mi forma de llevarme con la gente de la forma que tuve que llevar la dirección del
3113 departamento, pues era claro que esos aspectos no deberían de ser... que eran parte
3114 de mí, de mi forma de ser, pero que los tenía que atender. Y eso me llevó a que la
3115 mejor manera de estar en estas posiciones de, pues de servicio ¿No?, o de liderazgo
3116 que se llamen, tomarlas como posiciones de servicio a la comunidad. Y una que los
3117 que me conocen pues saben, soy desordenado, me cuesta trabajo y lo he trabajado
3118 durante un montón de años. Al punto que con el tiempo me cuesta un esfuerzo, ¿No?,
3119 de sentarme y tener mi planeación y mi cuadernito con todas las cosas que tengo que
3120 hacer en el día, en la semana, en el mes y lo pongo en el calendario de book para que
3121 me llegue en el teléfono. Y a pesar de eso, se me van las cabras, ¿No?, lo trato
3122 continuamente. Y yo creo que es algo que, si siento que he tenido una mejora al
3123 respecto, pero es uno de los errores que a veces por omisión o por falta de planeación
3124 se me iba algo, ¿No?, nunca fue lo suficientemente grave que no lo pudiera resolver
3125 después. Afortunadamente, tuve esa suerte, pero yo creo que son de esos errores
3126 que, si he ido limando un poco y posiblemente no al 100 por ciento, pero creo que si
3127 me animé a esta próxima etapa, en caso de que me tocara estar al frente de la división,
3128 es porque siento que estas cosas que me impedían o pudieran impedirme hacer bien
3129 mi trabajo, las he arreglado o se ha tenido lo suficiente para que no representen un
3130 problema en esta etapa. Y bueno, una que algunos me dicen que es mala, no sé, a
3131 veces, tiendo a ser un poco directo en mis observaciones y en mis posturas, ¿No? y
3132 puede sonar agresiva, pero, como les digo, nunca es personal, es simplemente mi



3133 opinión y si me dicen: no, estas mal por esto, por esto, y por esto. La acepto y cambio
3134 mi postura, siempre y cuando sea un diálogo en que se den los argumentos. Eso en
3135 lo que... en la pensándole un poco, ¿Verdad?, si me pongo a recapitular todo, pues no
3136 me alcanzarían unos cuantos minutos, tendría que hacer una reflexión profunda, pero
3137 son los que sí siento día a día, que tenía que atender. Bueno, y lo que ustedes me
3138 hayan visto, pues me los hacen saber, por favor para atenderlo. Gracias.

3139 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Gracias Miguel. David. Por último.

3140 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Gracias. Primero, en relación al tema del programa
3141 de doctorado, no está llevando una opinión personal. Esta opinión es la opinión que la
3142 misma (inaudible) y el mismo coordinador del programa llevó ante del comité, el
3143 comité académico, ¿No?, diremos, no es una manera de disculpar, pero, digamos es
3144 la misma opinión de los expertos en el área, y yo creo que eso también es muy
3145 importante en relación a la evaluación de los programas educativos. Es decir, yo tengo
3146 que ser portavoz de los expertos que están llevando el tema. Entonces no era una
3147 manera de decir, yo no tengo la culpa de eso; son los mismos expertos de la DAIP de
3148 lo hecho en los posgrados que emitieron esta esta opinión. Entonces, en relación a lo
3149 otro como todos digamos, es decir, tenemos todos una curva de aprendizaje puede
3150 ser más o menos larga, puede ser más o menos corta según los temas, y
3151 efectivamente, y si tú me preguntas que si había cosas que había podido cambiar en
3152 el pasado, que definitivamente yo podría revisar unos cuestiones que tuvimos que
3153 atender, en particular, digamos, en los primeros meses que al día de hoy, con la
3154 experiencia que obtuvimos, yo los atendería de manera diferente, y quizás algo de las
3155 dificultades que mencionaste, que preguntaste, sobre cuáles son los errores o los
3156 defectos que uno tiene, yo creo que todos saben que soy belga entonces, es claro
3157 que la sensibilidad que mi sensibilidad, yo llegué aquí en México en 2003, es claro que
3158 la sensibilidad es diferentes, digamos tanto en termino, digamos de cómo y de cómo
3159 atender los problemas, un poco como hablar de la misma cuestión que Rigo
3160 mencionó, digamos, efectivamente probablemente que mi sensibilidad me lleva más
3161 a un acercamiento mucho más apegado a la norma, a la leyes, a los funcionamiento
3162 institucional que otro tipo de sensibilidad, y eso a veces puede llevar a malentendidos
3163 en términos, digamos, de lo que queremos traducir o decir, ¿No? y también, digamos,
3164 que es una característica que compartimos con Miguel, es decir, es como saben las
3165 áreas de partículas y también de gravitación justamente no temen la crítica y a veces
3166 uno puede ser, puede emitir opiniones, quizás que se pueden interpretar esas
3167 opiniones como agresivas cuando en lo general, no tiene nada que ver con algo
3168 agresivo, pero digamos, son maneras de ser. Yo creo que a las personas de otras
3169 áreas; digamos, hay áreas en lo cual, cuando alguien está haciendo una plática de
3170 presentación de un tema, es común de nunca preguntar para no poner el speaker en
3171 dificultad, en el área de física teórica usualmente, no es así. Usualmente si no
3172 entendemos lo que está diciendo el speaker, vamos con todo y preguntamos. A veces



3173 ese mismo comportamiento en otras áreas se ve como agresivo. Entonces yo vengo
3174 de una escuela, la escuela de Lovaina del grupo de Física Teórica de Lovaina; y mis
3175 profesores tenían la fama, nunca los querían en los seminarios del mismo
3176 departamento de física, porque estaban considerados como muy agresivo, no porque
3177 eran agresivos, porque sencillamente preguntaba en el seminario, entonces
3178 seguramente algo de eso uno lo está llevando, digamos; y entonces yo por eso,
3179 definitivamente a veces puedes generar fricciones, ¿No?, pero como yo creo que
3180 todos aquí lo estamos diciendo; todos nosotros tenemos nuestros defectos y el punto
3181 esencial, el punto principal, es de trabajar en un bien común. Y también digamos que
3182 durante esos cuatro años mis opiniones nunca fueron de dogme, dogmática, en el
3183 sentido que, si alguien me convence que estoy equivocado, con mucho gusto lo
3184 acepto. Yo creo que la primera equivocación de uno es pensar que no se puede
3185 equivocarse, entonces tenemos que estar abierto a la equivocación y aprender de los
3186 demás, y por eso efectivamente la parte fundamental es escuchar las necesidades,
3187 yo creo que la división llegó también a un punto de, de crecimiento, que es una
3188 división muy diversa, no somos expertos en todo, por lo tanto, tenemos que
3189 efectivamente, escuchar a las gentes que son expertos en su campo y que pueden
3190 decirnos sus necesidades; y este diálogo tiene que ser efectivamente, permanente
3191 para llegar a la elaboración; de hecho es algo, cuando, cuando uno ve claramente
3192 como cada uno de ustedes, yo tengo mis ideas y yo tengo, quizás, mis proyectos entre
3193 comillas, pero no son proyectos que son cimentados en concreto, es decir,
3194 definitivamente, esos proyectos, esas ideas se van ir, se van a cambiar en función
3195 forzosamente de este diálogo entre la comunidad para determinar lo que
3196 necesitamos, yo creo que digamos, con eso yo terminaría mi intervención sobre esa
3197 pregunta. Muchas gracias.

3198 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, muchas gracias. Bueno, pues, si están de acuerdo
3199 los consejeros, entonces despedimos a Miguel y a David, para nosotros continuar con
3200 lo que nos compete, para dar por terminada la sesión posteriormente.

3201 Muchas gracias, Miguel, muchas gracias, David.

3202 Dr. Óscar Miguel Sabido Moreno: Al contrario, gracias,

3203 Dr. David Yves Ghislain Delepine: Gracias. Entonces ya nos salimos.

3204 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, gracias.

3205 Bueno, pues, entonces afortunadamente ya concluimos, porque siento yo que ya nos
3206 tomó un buen rato, pero nos compete ahora, pues elaborar un acuerdo, que es lo que
3207 se tiene que redactar como un, digamos, como la conclusión de la sesión del día de
3208 hoy. Digamos, como en cualquier sesión de consejo divisional, realmente los acuerdos
3209 salen de manera expedita, prácticamente inmediata. El acta también la estaremos
3210 trabajando, digamos aquí, como propuse al inicio de la sesión, Birza me va a apoyar



- 3211 con fungir como secretario de la sesión para la firma correspondiente, entonces, si
3212 están de acuerdo, pues vamos al llenado del documento que tenemos, que nos
3213 compete, que nos comparte stock para que cuando quedé la redacción hecha, pues
3214 ya demos por terminada la sesión. Entonces no sé, Vero si nos puedes apoyar con
3215 compartirnos la pantalla para ver el documento, que, bueno digamos el machote que
3216 tenemos para poder llenarlo.
- 3217 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: ¿Sí lo ven doctor?
- 3218 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Yo sí lo veo. No sé, yo creo que los demás también.
- 3219 Dr. Birzabith Mendoza Novelo: Sí.
- 3220 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí lo vemos.
- 3221 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Entonces, según veo, son los acuerdos, ¿No?, en este
3222 caso, es el código del acuerdo y la E 21 es por la sesión extraordinaria, me imagino
3223 ¿No?, Vero, ¿Si estoy en lo correcto?, ¿Verdad?
- 3224 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: Sí, así es, yo solamente agregué al secretario de la
3225 sesión.
- 3226 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, entonces, pues le voy a ir dando lectura, si gustan,
3227 para ir completando lo que haga falta.
- 3228 Entonces, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 28, fracción quinta de la
3229 Ley Orgánica y 75 fracción décimo segunda del Estatuto Orgánico, el pleno del
3230 Consejo de la División de Ciencias e Ingenierías del Campus León, resolvió aquí... No
3231 sé si me puedas recordar, Vero si fue unanimidad o fue mayoría el caso del... O no lo
3232 hemos votado eso, creo que necesitamos votar lo de la candidatura, o sea...
- 3233 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Sí, no lo hemos votado.
- 3234 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, exacto.
- 3235 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Y debería ser por separado, ¿No?
- 3236 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, yo creo que sí. Yo creo que, es más, es más evidente,
3237 ¿No?, hacerlo así.
- 3238 Entonces, si gustan, les escribo la propuesta y ya ustedes en el chat me apoyan con
3239 la votación.
- 3240 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Espera Leonardo, vas a proponer que ambos candidatos
3241 sean... o vas a ponernos primero a un candidato y después otro.



- 3242 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: La propuesta era por separado. Entonces lo voy a hacer
3243 así?
- 3244 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Vas a empezar me imagino que, con Miguel, que era el
3245 primero que había pasado, ¿No?
- 3246 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, está bien.
- 3247 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Listo, ya lo tienen, el primero.
- 3248 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Oye Leo, yo no puedo verlo, me lo puedes leer.
- 3249 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí. Es proponer a la junta directiva de la candidatura del
3250 doctor Óscar Miguel Sabido Moreno al cargo de la dirección de la DCI.
- 3251 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Sí, mi voto a favor.
- 3252 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias, gracias, Teo.
- 3253 No tenemos a Víctor, ¿Verdad?, creo que se conectó, lo vi hace... ah sí, sí está.
- 3254 C. Annette Itzel Torres Vázquez: Sí ya regresó
- 3255 C. Jorge Luis Vázquez Cervantes: Sí, regresó en los últimos momentos.
- 3256 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: A sí ya, ya lo vi, sí es cierto.
- 3257 Dos, cuatro, seis, siete...
- 3258 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Creo que faltan votos, ¿No?
- 3259 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, me falta uno.
- 3260 Dr. Gustavo Niz Quevedo: Ah, el de Rigo, ¿Quizá?
- 3261 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Si, Rigo. No sé si esté por ahí, ¿Si estás por ahí Rigo?
- 3262 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Le mandé un mensaje vía chat, espero que al menos
3263 por ahí lo detecte, pero... Ah, ya está. Bueno, entonces es unanimidad, Vero.
- 3264 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: Ok
- 3265 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ya tienen el segundo.
- 3266 Dr. Teodoro Córdova Fraga: Oye, Leo, de favor, igual me lo puedes leer.
- 3267 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí, es algo análogo, es proponer a la Junta Directiva la
3268 candidatura del Dr. David del Delepine, para el cargo de director de la DCI.



- 3269 Dr. Teodoro Córdova Fraga: A favor, sí.
- 3270 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Me faltan dos personas. No sé si Rigo, todavía este por
3271 ahí.
- 3272 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Nada más Rigo, ¿No?, Teo ya votó.
- 3273 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Creo que sí, tienes razón.
- 3274 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Bien, denme un segundo. Aquí estoy.
- 3275 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Adelante Rigo.
- 3276 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Perdón, Leonardo.
- 3277 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Sí.
- 3278 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Hazme un preámbulo otra vez, de este punto, una
3279 disculpa, hazme un preámbulo.
- 3280 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Estamos votando, proponer las candidaturas de los
3281 candidatos, o sea, valga la redundancia de Óscar y de David a la junta directiva.
- 3282 Entonces ya se votó lo de Miguel Sabido. Estamos en el proceso de votación de la
3283 candidatura de David.
- 3284 Dr. Rigoberto Castro Beltrán: Gracias.
- 3285 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, gracias. Entonces bueno, pues David es por
3286 mayoría, Entonces, esto, pues obviamente lo vamos a adjuntar a todo lo demás, el
3287 acta la vamos a estar redactando en el transcurso de, quizá esta tarde, el día de
3288 mañana, y si están de acuerdo, bueno, pues se las compartimos y se la vamos a hacer
3289 llegar a Birza, para que la firme en su momento, y pueda ser puesta en Gaceta, en la
3290 Gaceta Universitaria. No sé si hay algo más que debamos de completar, Vero, pero
3291 por ahí.
- 3292 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: No doctor, en realidad es el documento, no sé si lo ven.
- 3293 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ajá.
- 3294 Lic. Verónica Torres Gutiérrez: No. Se vota solamente eso y es lo que se plasma en el
3295 acuerdo.
- 3296 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Ok, bueno, entonces pues si están de acuerdo,
3297 entonces quedamos en eso y los mantenemos al tanto.



3298 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Muy bien, muchas gracias a todos. Y sí, ahí les
3299 encargamos el acta de donde venga todo lo que estipulamos.

3300 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Claro. Ok,

3301 Dr. Óscar Gerardo Loaiza Brito: Muchas gracias, Leo, muchas gracias a todos.

3302 Dr. Leonardo Álvarez Valtierra: Hasta luego. Gracias. Gracias a todos.

3303 Video Terminado.

3304 En la ciudad de León, Guanajuato, a 02 de octubre. - El Secretario de la Sesión de
3305 Consejo Divisional, **Dr. Birzabith Mendoza Novelo**. - Rúbrica.

3306 EL QUE SUSCRIBE, DOCTOR LEONARDO ÁLVAREZ VALTIERRA, SECRETARIO
3307 ACADÉMICO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS E INGENIERÍAS, DE LA UNIVERSIDAD DE
3308 GUANAJUATO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 45 DE LA
3309 LEY ORGÁNICA; ASÍ COMO EN LOS ARTÍCULOS 15, 81 y 83, FRACCIÓN VII, DEL
3310 ESTATUTO ORGÁNICO DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.

3311 **CERTIFICA**

3312 QUE LA PRESENTE COPIA OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA
3313 Y CORRESPONDE AL **ACTA DE LA VIGÉSIMO PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA**
3314 **DEL CONSEJO DIVISIONAL CELEBRADA EL 02 DE OCTUBRE DEL 2020, APROBADA**
3315 **POR EL CONSEJO DIVISIONAL MEDIANTE ACUERDO LCDCI2020-O3-01-02, EMITIDO**
3316 **EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020. DOY FE.**